Журнал
Ф 179/52
1906
N 52/59

F 179/52

2007055131

№ 52/59

ЖУРНАЛЫ

МЫШКИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайное засѣданіе 26 февраля 1906 г.

II. Очередная сессія 1906 г.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1907.

А 52/59
F 179/52

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 28 февраля 1906 г.

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1907.

ПУБЛИЧ. И РУМЯНЦОВ. МУЗЕИ БИБЛІОТЕКА

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 28 февраля 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель—мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачевъ*, г.г. гласные: *Н. Н. Тучковъ*, *И. В. Змѣевъ*, *А. В. Троицкій*, *В. М. Римскій-Корсаковъ*, заступающій мѣсто предсѣдателя управы *Н. Н. Литвиновъ*, *М. Я. Пожаловъ*, *Е. Е. Шуваловъ*, *А. А. Соловьевъ*, *И. П. Парфентьевъ*, *Д. Е. Клубникинъ*, *П. О. Смирновъ*, и. д. мышкинскаго городского старосты *Н. И. Клевцовъ* и протоіерей мышкинскаго собора *от. І. Долинскій*.

Предъ открытіемъ собранія причтомъ мышкинскаго Успенскаго собора была отслужена панихида по умершимъ: бывшемъ предсѣдателѣ управы А. А. Тютчевѣ и гласномъ земскаго собранія Н. А. Ситцкомъ.

Г. предсѣдатель прочелъ разрѣшеніе г. губернатора за № 210 на открытіе собранія и объявилъ таковое открытымъ.

Были провѣрены права прибывшихъ г.г. гласныхъ, причемъ оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ.

Послѣ чего собраніе единогласно обратилось съ просьбой къ гласному И. В. Змѣеву принять на себя обязанность секретаря собранія, на что онъ изъявилъ свое согласіе.—Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало г. Змѣева въ секретари собранія.

Собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

1) По докладу управы № 1—о выборѣ предсѣдателя управы вмѣсто умершаго А. А. Тютчева, собраніе по запискамъ, большинствомъ 12 противъ 2, намѣтило въ предсѣдатели глас-

наго, врача А. В. Троицкаго, по изъявленіи которымъ согласія закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 12 противъ 2, избрало въ должность предсѣдателя А. В. Троицкаго.

2) По докладу управы № 2—съ копіей всеподданнѣйшаго доклада министра внутреннихъ дѣлъ о выраженіи мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и собственноручной Его Императорскаго Величества отмѣтки, собраніе выслушало этотъ докладъ стоя.

3) По докладу управы № 3—о пріобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка и о выборѣ уѣздной земской комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, для обсужденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросовъ по пріобрѣтенію земель.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ о практикѣ по данному вопросу въ другихъ уѣздныхъ земствахъ.—Собраніе постановило: признать нужнымъ имѣть комиссію, въ составъ которой входятъ всѣ уѣздные гласные земскаго собранія и должностныя лица сельскаго управленія того района, въ которомъ сдѣлка.

4) По докладу управы № 4—о расходахъ на разъѣзды полицейской стражи.—Собраніе постановило: поручить управѣ производить расходъ на данный предметъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе земской гоньбы.

5) По докладу управы № 5—объ отпускѣ кр. дер. Крюкова и с. Харинскаго 200 рублей на устройство моста черезъ рѣку Сутку.—Собраніе постановило: отклонить это ходатайство.

6) По докладу управы № 6—по ходатайству кр. с. Воскресенскаго о принятіи устройства моста черезъ р. Сить на средства земства, и д. Адамова, Карпова и Пантелеева о принятіи на средства земства устройства и содержанія 7 верстъ дороги отъ ст. Родіоново до границы Кашинскаго уѣзда.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

7) По докладу управы № 7—о назначеніи единовременнаго пособія семьѣ бывшаго предсѣдателя здѣшней управы А. А. Тютчева.—Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на обсужденіе очередного земскаго собранія.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію настоящаго собранія, предсѣдатель объявилъ таковое закрытымъ.

Приложенія

Докладъ № 1.

Настоящему собранію, на основаніи 120 ст. Полож. о земск. учр., надлежитъ избрать предсѣдателя управы вмѣсто умершаго А. А. Тютчева. Предварительно производства выбора надлежитъ опредѣлить содержаніе предсѣдателю управы, согласно п. 1 ст. 62 и ст. 126 Полож. о земск. учр. На текущее 14 трехлѣтіе земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 24 сентября 1904 года, содержаніе предсѣдателю управы было опредѣлено въ 2500 руб., кромѣ 500 р., ассигнуемыхъ собраніемъ на расходы по разъѣздамъ предсѣдателя.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія.

Мышкинскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 2.

Г. ярославскій губернаторъ, отъ 31 октября 1905 года за № 4418, препроводилъ копію всеподданнѣйшаго доклада министра внутреннихъ дѣлъ, о выраженіи мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, для сообщенія мышкинскому земству послѣдовавшей въ 13 день сего октября на означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ собственноручной Его Императорскаго Величества отмѣтки.

Копія всеподданнѣйшаго доклада министра внутреннихъ дѣлъ и собственноручной Его Императорскаго Величества отмѣтки дословно слѣдующаго содержанія:

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ

Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О вѣрноподданническихъ по поводу Высочайшаго манифеста 6 августа 1905 года чувствахъ мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Ярославскій губернаторъ по телеграфу представилъ министру внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйшій адресъ мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія слѣдующаго содержанія:

«Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 27 сентября съ благоговѣйнѣйшимъ вниманіемъ выслушало Высочайшій манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы,

видя въ немъ даже въ тяжелый годъ войны постоянныя отеческія заботы Вашего Величества о благѣ своего народа, земское собраніе благодарственно вознесло свои молитвы Богу о здравіи Вашего Величества и всего Царствующаго дома и постановило увѣковѣчить день шестого августа учрежденіемъ медицинскаго фонда, назвавъ его фондомъ на усовершенствованіе медицинской части въ уѣздѣ въ память шестого августа. Въ безпредѣльно вѣрноподданнической любви и преданности своему Государю русскій народъ видитъ залогъ мощи и здороваго развитія государства. Собраніе вѣритъ, что подъ скипетромъ своего Вѣнценоснаго Самодержавнаго Вождя, отечески заботящагося о своемъ народѣ, русская земля будетъ крѣпнуть въ своемъ могуществѣ и силѣ, рости въ своемъ благополучіи».

Объ изложенномъ постановленіи мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія всеподданнѣйшимъ долгомъ поставляю представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе».

На подлинномъ всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ въ 13 день октября собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Искренно благодарю мышкинское земское собраніе за выраженныя имъ чувства».

О приведенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ № 3.

Крестьянскій поземельный банкъ и его ярославское отдѣленіе отъ 13 декабря 1905 года за №№ 16449 и 8117 сообщили управѣ, что для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 г. о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности въ расширеніи своего землевладѣнія путемъ покупки ими при посредствѣ Крестьянскаго поземельнаго банка, г. министръ финансовъ, съ одобренія совѣта министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ-же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе къ осуществленію Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе Крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ уве-

личеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого г. министръ финансовъ полагалъ-бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія Крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, для обсужденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи крестьянамъ, а также для посредничества между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленія степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненія его дѣйствительной стоимости, а равно для помощи крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

О чемъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію для обсужденія и выбора уѣздной комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, для обсужденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросовъ по пріобрѣтенію земель.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, мужское крестьянское населеніе Мышкинскаго уѣзда равняется 33806 ревизскимъ душамъ; во владѣніи крестьянъ числится земли: надѣльной 128,971 дес., собственной (пріобрѣтенной посредствомъ покупки)—47,126 дес. вмѣстѣ съ надѣльной 176,097 дес.; во владѣніи помѣщиковъ 17,017 дес., лицъ прочихъ сословій и крестьянъ другихъ уѣздовъ 13,359 дес. Положеніемъ 1861 года норма высшаго надѣла установлена въ 4 дес. на душу. Въ Мышкинскомъ уѣздѣ на каждую ревизскую душу, надѣльной земли приходится въ среднемъ по 3—4 десятины, кромѣ собственной 47,126 дес.

Докладъ № 4.

О расходахъ на разъѣзды полицейской стражи.

Г. ярославскій губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 3-го января сего года за № 1—14 увѣдомилъ управу, что въ видахъ охраненія благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка вводится въ Ярославской губерніи съ те-

кущаго 1906 года, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ 5 мая 1903 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, полицейская стража. По силѣ п. 23 означеннаго закона, при передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія собранія опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ ст. 687 Устава о зем. повин. Расходъ по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ губерніи относится на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ-же уѣзда на уѣздные земскіе сборы. Причемъ дополнилъ, что на случай передвиженія полицейской стражи какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ предѣлахъ уѣздовъ, надлежитъ теперь же опредѣлить размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ земскіе сборы, предложилъ управѣ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о скорѣйшемъ созывѣ экстреннаго земскаго собранія, на обсужденіе коего и внести докладъ по настоящему вопросу, и просилъ о постановленіи собранія немедленно его увѣдомить.

Мышкинскій уѣздный исправникъ на запросъ управы, сколько на уѣздъ предположено имѣть стражниковъ, увѣдомилъ управу, что у него свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

Съ введеніемъ въ уѣздѣ полицейскихъ стражниковъ расходъ на разъѣзды ихъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 мая 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ст. 1 п. 23, возложенъ на средства уѣзднаго земскаго сбора. Въ Мышкинскомъ же уѣздѣ подводная повинность, отбываемая натурою, относится только до поставки подводъ для военной надобности, и при составленіи смѣты на 1906 годъ таковой расходъ предусмотрѣнъ не былъ, но на разъѣзды разсыльныхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи расходуется изъ вносимыхъ ежегодно по § I ст. 1—4000 руб.

Принимая во вниманіе: 1) что, по ст. 11 вышеозначеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, должности полицейскихъ урядниковъ и сотскихъ упраздняются, причемъ послѣдніе, исполняя обязанности разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи, разъѣзжали по уѣзду за счетъ тѣхъ-же 4000 рублей, и 2) что расходъ на разъѣзды полицейскихъ стражниковъ для уѣзднаго земства является новымъ и на первое время трудно опредѣлимымъ, но по закону 5 мая 1903 года обязательнымъ,

управа полагала-бы выполнить его въ настоящемъ году тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ, по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія прежнихъ лѣтъ, для разъѣздовъ внутри уѣзда нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія, т. е. выдавая стражникамъ открытые листы съ отрѣзными купонами, и при каждой поѣздкѣ стражникъ долженъ отрѣзать таковой отъ открытаго листа и выдавать лицу, выставившему подводу, съ указаніемъ—отъ какого и до какого пункта взялъ подводу и на какое разстояніе, а по представленіи въ управу купоновъ будутъ уплачиваться подводчикамъ деньги по разсчету 5 коп. съ версты и лошади: расходъ на эту потребность производить за счетъ 4000 р., назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе лошадей для земской гоньбы, а въ случаѣ недостатка означенныхъ 4000 р.—покрыть расходъ изъ запасной суммы.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить все вышеизложенное на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе собранія.

Докладъ № 5.

По ходатайству кр-нъ д. Крюкова и села Харинскаго № 2 общ., Крюковской волости, объ отпускѣ имъ 200 руб. на устройство моста черезъ р. Сутку между с. Харинскимъ и дер. Крюковымъ.

Представляя при семъ на разрѣшеніе собранія прошеніе кр-нъ дер. Крюкова и села Харинскаго № 2 общества, Крюковской волости, объ отпускѣ имъ изъ средствъ уѣзднаго земства 200 руб. на устройство моста черезъ р. Сутку, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что въ уѣздѣ на проселочныхъ дорогахъ, каковою является и дорога Мышкинъ—ст. Харино, имѣется значительное число мостовъ черезъ рѣки и ручьи, каковыя мосты содержатся на средства владѣльцевъ земель, черезъ кои проходитъ дорога. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ разрѣшить данный вопросъ по существу, необходимо установить собранію общее правило, принимать или нѣтъ земству какое-либо участіе въ содержаніи проселочныхъ дорогъ и деревянныхъ на этого рода дорогахъ сооруженій. Если собраніе выскажется за принятіе участія, то необходимо опредѣленно указать, въ чемъ именно должно выражаться участіе уѣзднаго земства въ содержаніи проселочныхъ дорогъ: въ выдачѣ-ли единовременныхъ пособій

на устройство новыхъ деревянныхъ сооруженій на дорогахъ или въ чемъ другомъ и въ чемъ именно и 2) средствъ у уѣзднаго земства на выдачу просимаго крестьянами пособія не имѣется, почему, по мнѣнію управы, въ случаѣ согласія собранія на удовлетвореніе настоящаго ходатайства, просить губернское земство объ отпускѣ 200 руб. изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

Докладъ № 6.

По ходатайству: 1) кр-нъ с. Воскресенскаго о принятіи устройства моста черезъ рѣку Сить на средства земства и 2) дер. Адамова, Карпова, Боброкова и Пантелеева о принятіи на средства земства устройства и содержанія 7 верстъ дороги отъ ст. Родіоново до границы Кашинскаго уѣзда.

Представляя на разрѣшеніе собранія два прошенія кр-нъ селъ Воскресенскаго, Адамова, Карпова, Боброкова и Пантелеева, переданныя въ уѣздную управу губернской земской управой 10 декабря 1905 года за № 9644, уѣздная земская управа полагаетъ просить губернское земство объ отпускѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала нужной суммы на устройство моста черезъ р. Сить, такъ какъ, во-первыхъ мологское земство на половину моста уже испросило разрѣшеніе на отпускъ средствъ изъ губернскаго дорожнаго капитала и, во-вторыхъ, означенный мостъ находится на бойкой торговой дорогѣ и содержится на средства кр-нъ Мышкинскаго и Мологскаго уѣздовъ. Въ отношеніи ходатайства кр. о принятіи на средства земства устройства и содержанія 7 верстъ дороги отъ ст. Родіоново до границы Кашинскаго уѣзда, по мнѣнію управы, слѣдуетъ возбужденный крестьянами вопросъ оставить открытымъ, до накопленія средствъ губернскаго дорожнаго капитала, причитающихся на долю мышкинскаго земства на дорожное строительство, такъ какъ въ настоящее время изъ-за неимѣнія въ дорожномъ капиталѣ средствъ остается неоконченною устройствомъ дорога Мышкинъ-Волга, несмотря на то, что на этотъ трактъ истрачено до 80,000 р. земскихъ средствъ.

Докладъ № 7.

О назначеніи единовременнаго пособія семьѣ бывшаго предсѣдателя здѣшней управы А. А. Тютчева.

Вдова бывшаго предсѣдателя здѣшней управы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Тютчева—В. Е. Тютчева обратилась въ управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Оставшись послѣ смерти мужа моего безъ всякихъ денежныхъ средствъ, я поставлена въ тяжелое матеріальное положеніе. Принимая во вниманіе, что покойный мужъ мой служилъ земству болѣе 20 лѣтъ, и что пенсія, какъ мнѣ теперь извѣстно, назначается мнѣ всего лишь въ размѣрѣ 35 рублей въ годъ, прошу управу внести вопросъ на обсужденіе собранія, не признаетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ единовременное пособіе въ возмѣщеніе расходовъ по похоронамъ».

Представляя приведенное на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что покойный А. А. Тютчевъ служилъ въ должности предсѣдателя мышкинской уѣздной земской управы съ 17 декабря 1883 года по 1 января настоящаго года, т. е. 22 года 13 дней и 2) приведенныя въ прошеніи вдовы В. Е. Тютчевой указанія на тяжелое ея съ дѣтьми матеріальное положеніе, какъ извѣстно управѣ, отвѣчаютъ дѣйствительности, почему, по мнѣнію управы, представляется вполнѣ справедливымъ оказать со стороны земства поддержку этой семьѣ, назначивъ ей единовременное отъ земства пособіе по усмотрѣнію собранія.

Къ сказанному управа добавляетъ, что неоднократными разъясненіями сената признано, что земскія собранія, назначая пособія находившимся на службѣ лицамъ или ихъ семействамъ, не выходятъ изъ предѣловъ предоставленной имъ закономъ власти. (Опр. сен. 9 іюня 1898 г. № 5024, разд. II ст. 2 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. 1890 года).

ЖУРНАЛЫ

очередного

мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 27 сентября 1906 года.

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО

мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 27-го сентября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачевъ*, г.г. гласные *Я. А. Ушаковъ*, *Н. Н. Тучковъ*, *В. М. Римскій-Карсаковъ*, *А. В. Троицкій*, *Н. Н. Литвиновъ*, *М. Я. Пожаловъ*, *И. П. Парфентьевъ*, мышкинскій городской староста *Н И. Клевцовъ* и протоіерей мышкинскаго собора *о. І. Долинскій*.

Г. прдсѣдателемъ собранія было прочитано разрѣшеніе г. ярославскаго губернатора открыть собраніе сего числа, каковое г. предсѣдатель и объявилъ открытымъ.

По провѣркѣ правъ прибывшихъ г.г. гласныхъ оказалось, что никто изъ нихъ правъ своихъ не утратилъ

Послѣ чего собраніе обратилось съ просьбой къ г.г. гласнымъ Я. А. Ушакову и В. М. Римскому-Корсакову принять на себя обязанности секретарей собранія, на что они изъявили свое согласіе, и собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало г.г. Ушакова и Римскаго-Корсакова въ секретари собранія.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ образовать редакціонную комиссію, въ которую пригласить всѣхъ г.г. гласныхъ желающихъ принять участіе въ занятіяхъ ея.—Собраніе постановило: согласиться съ этимъ предложеніемъ.

Гласный *Н. Н. Тучковъ* предложилъ образовать постоянную ревизіонную комиссію, которая могла-бы производить въ теченіе года ревизію дѣлопроизводства управы, а также отчетовъ передъ земскимъ собраніемъ.

Собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены комиссіи: В. М. Римскаго-Корсакова, Е. Е. Шувалова, и А. А. Соловьева и, большинствомъ 8 противъ 1 И. П. Парфентьева.

Гласный *Я. А. Ушаковъ* предложилъ выразить сочувствіе предсѣдателю совѣта министровъ Петру Аркадіевичу Столыпину по случаю избавленія его отъ злодѣйскаго покушенія на его жизнь.—Собраніе постановило:—согласиться съ предложеніемъ Я. А. Ушакова и просило предсѣдателя собранія Д. В. Калачева отправить соотвѣтствующую телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину.

Собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

1) Съ отчетомъ по народному образованію.—Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, по вопросу же о преобразованіи земскихъ школъ: Сменцевской 1-й, Рождественской, Воскресенской и Прилукской передать въ комиссію, куда пригласить участковаго инспектора народныхъ училищъ и представителей Прилукской волости И. О. Гусева и Я. И. Блинова. Предсѣдатель управы А. В. Троицкій предложилъ выразить благодарность Я. А. Ушакову за предоставленіе имъ подъ устраиваемую въ с. Никольскомъ-Ушаковѣ земскую школу участка усадебной земли и выборгскому купцу г. Горюшину за постройку зданія для названной школы на его собственныя средства.—Собраніе постановило: выразить благодарность отъ мышкинскаго земства Я. А. Ушакову и г. Горюшину.

2) Докладъ управы № 35—о состояніи книжнаго склада земства.—Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Въ собраніе прибыли гласные *А. А. Соловьевъ* и *Д. Е. Клубникинъ*.

3) При прочтеніи докладовъ управы № 36—объ условіяхъ принятія казною содержанія учащихъ въ земскихъ школахъ, № 37—о принятіи всецѣло на средства уѣзднаго земства расходовъ по содержанію земскихъ школъ, докладовъ за № 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, а также сообщенія участковаго инспектора народныхъ училищъ за № 1281,—собраніе постановило: передать въ комиссію для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія собранія на ¼ час.

По открытіи засѣданія были прочитаны:

4) Отчетъ о состояніи мышкинской земской публичной

библіотеки и доклады управы № 46—56.—Собраніе постановило: передать въ комиссію для предварительнаго обсужденія; также собраніе постановило: передать въ комиссію прошенія А. К. Муравьева, В. Салова, П. Иванова и Ф. З. Титова.

5) Доклады управы, №№ 22, 23 и 24 – собраніе постановило передать въ комиссію.

6) Докладъ управы № 25—объ ассигнованіи средствъ на разъѣзды медицинскаго персонала.—Гласный Н. Н. Тучковъ высказалъ, что относительно предположенія выдачи врачамъ по 300 руб. на разъѣзды полагалъ непрактичнымъ и, по его мнѣнію, слѣдовало-бы имѣть постоянныхъ лошадей для разъѣздовъ врачей.—Собраніе постановило: передать докладъ въ комиссію и при этомъ обсудить предложеніе г. Тучкова.

Слушали заявленіе крестьянъ с. Прилукъ, каковое заявленіе изложено въ приговорѣ; крестьяне ходатайствуютъ о преобразованіи существующаго въ с. Прилукахъ земскаго училища въ 2-хъ классное министерское, объ исправленіи зданія этой школы, объ открытіи въ Прилукахъ врачебнаго пункта, объ устройствѣ моста черезъ рѣку Пукшу и объ упорядоченіи продажи нѣкоторыхъ предметовъ изъ земскаго сел.-хоз. склада въ с. Прилукахъ.—Собраніе постановило: передать въ комиссію.

По заявленію представителя Прилукской волости о надѣленіи кр. казеннымъ лѣсомъ.—Предсѣдатель собранія объяснилъ, что онъ по этому вопросу уже сносился съ лѣсничимъ угличскаго лѣсничества и полагаетъ, что возможно будетъ указать способъ крестьянамъ, какъ этого достигнуть. По вопросу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ по владѣнію надѣльными землями, которыя въ значительной степени неудобны, а также по заявленію того же представителя Прилукской волости о неудобствѣ землевладѣнія, которое крестьянамъ Прилукской волости отведено въ надѣлъ въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда за рѣкой Волгой, гдѣ крестьяне сдаютъ землю въ аренду по 10 коп. за десятину, а сами платятъ значительныя поземельные налоги,—собраніе постановило: всѣ эти заявленія передать въ комиссію.

7) Докладъ управы № 26—объ открытіи 3-го врачебнаго пункта въ с. Прилукахъ.—Собраніе постановило: передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ заявленіями представителя Прилукской волости.

8) Доклады управы №№ 27, 28, 29, 30, 31, 32, и 33—собраніе постановило передать въ комиссію.

9) Доклады №№ 57, 58, и 59, относящіеся до ветеринарной части,—собраніе постановило передать въ комиссію.

10) Доклады управы №№ 69, 70, 71 и 72 и приговоръ кр-нъ Масальскаго общества, дер. Семенова и Климатинскаго общества,—собраніе постановило: передать въ комиссію

11) Доклады № 73 и 74,—собраніе постановило передать въ комиссію.

Затѣмъ *г. предсѣдатель* закрылъ собраніе и предложилъ собраться на слѣдующій день въ 12 часовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ г.г. гласныхъ*).

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 35.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія отчетъ о состояніи книжнаго склада земства для народныхъ училищъ, находящагося при мышкинскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

Изъ отчета видно, что къ 1-му сентября 1905 года складъ имѣлъ въ наличности:

1) Книгъ	251 р.	40 к.
2) Письменныхъ принадлежностей . .	82 »	51 »
3) Денегъ: сберегательной кассы книжка за № 2242	38 »	54 »
4) За должниками	103 »	40 »
5) Наличныхъ денегъ	155 »	81 »
	631 »	66 »

Къ 1-му сентября 1906 года складъ имѣетъ въ наличности:

1) Книгъ	350 р.	80 к.
2) Письменнымъ принадлежностей . .	100 »	— »

3) Денегъ: книжка сберегательной кассы за № 2242, съ %%—3 р. 80 к. .	42 » 34 »
4) За должниками	103 » 40 »
5) Наличныхъ денегъ	39 » — »
Итого .	635 р. 54 к.

Мышкинское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1906 года по докладу управы № 35—о состояніи книжнаго склада земства постановило принять къ свѣдѣнію. (п. 2 журн.).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Утреннее засѣданіе 28 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачевъ*, г.г. гласные *П. П. Тучковъ, Я. А. Ушаковъ, А. В. Троицкій, В. М. Римскій-Корсаковъ, Н. Н. Литвиновъ, М. Я. Пожаловъ, А. А. Соловьевъ, И. П. Парфентьевъ, Д. Е. Клубникинъ,* мышкинскій городской староста *Н. П. Клевцовъ* и протоіерей мышкинскаго Успенскаго собора *о. І. Долинскій.*

По открытіи собранія, былъ прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія, который признанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Предсѣдатель прочелъ содержаніе телеграммы предсѣдателю совѣта министровъ.—Собраніе постановило: просить, прочитанную телеграмму отправить по назначенію. Телеграмма находится въ приложеніи.

Собраніе слушало слѣдующіе доклады комиссіи:

1) По докладу управы № 38—о пособіи мышкинскому женскому училищу, намѣченному къ преобразованію въ 2-хъ классное.—Собраніе постановило: большинствомъ 8 противъ 4, ассигновать 100 руб. въ пособіе названному училищу, со дня его преобразованія.

2) По докладу управы № 42—о награжденіи жетонами лицъ, оказавшихъ заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія.—

Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей возбудить ходатайство о награжденіи жетонами лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу управы спискѣ.

3) По докладу управы № 43—объ образовательныхъ курсахъ для учащихъ.—Собраніе постановило: расходъ на экскурсіи отклонить, а на расходы по поѣздкамъ учащихъ на общеобразовательные курсы, если таковые откроются, особой суммы въ смѣту не вносить, а поручить управѣ расходы на это произвести изъ запасныхъ суммъ земства.

4) По докладу управы № 41—объ учрежденіи должности второй учительницы въ Егорьевской земской школѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей учредить должность второго учащаго въ Егорьевской школѣ, при условіи, если общество найдетъ помѣщеніе для классовъ и учащихъ.

5) По докладу управы № 44—о квартирныхъ деньгахъ для второго учителя Рудинской земской школы.—Собраніе, въ виду заявленія участковаго инспектора о томъ, что просительница Колычева переведена въ другое училище, а учитель Завьяловъ не проситъ квартирныхъ денегъ, постановило: докладъ снять съ очереди.

6) По докладу управы № 40—о добавкѣ пособія на покупку учебниковъ для недостаточныхъ учениковъ мышкинскаго городского училища.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей увеличить ассигнованіе до 75 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 50 руб.

7) По докладу управы № 39—о поѣздкахъ запаснаго учителя по земскимъ школамъ съ учебными наглядными пособіями.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

8) По докладу управы № 36—объ условіяхъ принятія казною содержанія учащихъ въ земскихъ школахъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей: 1) обратиться чрезъ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ объ отпускѣ мышкинскому земству отъ казны средствъ на жалованье учащимъ-законоучителямъ 60 руб. и учителямъ по 360 руб. въ годъ, 2) согласиться съ 2-мъ пунктомъ доклада, 3) принять 3-й пунктъ доклада, 4) оставить въ силѣ постановленіе собранія 1900 и 1902 г.г. и производить расходъ на постройку школьныхъ зданій, а затѣмъ и на хозяйственныя надобности по школамъ изъ 12210 руб.; для наблюденія за постройками желательно образовать комиссіи не исключительно изъ гласныхъ, а съ участіемъ и мѣстныхъ жи-

телей, 5) предѣльное содержаніе учащимъ оставить въ размѣрѣ 420 руб., какъ установлено собраніемъ 1900 года, 6) по полученіи извѣщенія о пріемѣ казной содержанія учащихъ на ея средства и по отпускѣ послѣднихъ, разрѣшить управѣ приступить къ дѣйствіямъ по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

9) По докладу управы № 37—о принятіи всецѣло на средства расходовъ по содержанію земскихъ школъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей оставить этотъ вопросъ открытымъ до разрѣшенія вопроса, изложеннаго въ докладѣ № 3.

10) По сообщенію участковаго инспектора народныхъ училищъ за № 1281.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ассигновать законоучителю священнику Розову 25 руб. на разъѣзды по двумъ школамъ. Какъ денежный вопросъ,—собраніе постановило: подвергнуть его баллотировкѣ.

11) По докладу управы № 34—по народному образованію, послѣ прочтенія мнѣнія комиссіи, представитель Прилукской волости заявилъ свое согласіе на это мнѣніе. Слово было дано инспектору народныхъ училищъ, который высказалъ, что по вопросу объ открытіи министерскаго училища въ с. Рождественѣ директоръ народныхъ училищъ Ярославской губерніи сообщилъ ему, инспектору, что онъ можетъ допустить открытіе въ Рождественѣ министерскаго училища если подъ училище будетъ дано $^1/_2$ десятины земли. Уполномоченный отъ Рождественской волости П. А. Барскій заявилъ, что крестьяне пожелали отвести подъ министерское училище одну десятину земли.—Собраніе постановило: въ части, касающейся прилукскаго училища, согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, относительно Егорьевскаго училища вопросъ оставить открытымъ, въ третьей части — о Рождественскомъ училищѣ, просить инспектора доставить всѣ нужныя по этому дѣлу справки въ управу, а послѣднюю, по полученіи нужныхъ данныхъ, возбудить соотвѣтственное ходатайство объ отпускѣ лѣса и на прочія дѣйствія къ осуществленію открытія училища.

12) По докладу управы № 45—объ ассигнованіи средствъ на расходы по экскурсіямъ для учащихъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказанномъ въ докладѣ.

13) Слушали мнѣніе комиссіи по отчету завѣдывающаго библіотекой, постановили отчетъ утвердить, что касается распоряженія отпущенныхъ кредитовъ, то порядокъ указанъ въ

уставѣ библіотеки. Относительно дополнительнаго вознагражденія помощницы завѣдующаго, г. Саморжевской, — собраніе по наведеніи справки усмотрѣло, что вознагражденіе это за труды опредѣлено было земскимъ собраніемъ исключительно ей, г. Саморжевской. За окончаніемъ срока службы членовъ комитета библіотеки были избраны таковые вновь. Постановлено: выборы произвести закрытой баллотировкой.

Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія собранія на $^1/_4$ часа.

По возобновленіи засѣданія слушали доклады комиссіи:

14) По докладу управы № 47—о ходатайствѣ крестьянина Красильникова о сложеніи недоимки земскаго сбора. — Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказанномъ въ докладѣ.

15) По докладу управы № 46—о предметахъ земскаго обложенія,—собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей утвердить предположеніе управы, и дать ей полномочія на приведеніе въ исполненіе приведенныхъ въ докладѣ вопросовъ.

16) По докладу управы № 49—о перечисленіи въ низшій разрядъ земли Флоровскаго приходскаго попечительства.— Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

17) По докладу управы № 48—о сложеніи земскаго сбора съ фабрики Волжской прядильной мануфактуры.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство конторы фабрики отклонить.

18) По докладу управы № 72—о принятіи на счетъ дорожнаго капитала постройки шоссейной или мощеной дороги отъ с. Богородскаго къ ст. Родіоново.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей вопросъ оставить открытымъ за неимѣніемъ средствъ дорожнаго капитала.

19) По прошенію крестьянина В. Салова о сложеніи недоимки земскаго сбора съ его мельницы. —Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Салова отклонить.

20) По прошенію крестьянина И. Иванова объ уменьшеніи размѣра земскаго сбора съ водяной мельницы Иванова.— Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Иванова отклонить.

21) По прошенію крестьянина А. К. Муравьева и Ф. З. Титова о пониженіи доходности по ихъ зданіямъ, занятымъ

помѣщеніями казенныхъ винныхъ лавокъ,—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей эти ходатайства отклонить.

22) По докладу управы № 54—о пониженіи доходности зданія чайной лавки крестьянина Бѣлякова.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

23) По докладу управы № 45—объ исключеніи изъ обложенія 9 дес. 1944 саж. земли. крестьянъ Матренинскаго общества.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

24) По докладу управы № 50—о пониженіи оцѣнки мельницы кр-на Комякова.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

25) По докладу управы № 51—о пониженіи доходности дома псаломщика Новскаго, каковой домъ сдается подъ квартиры.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

26) По докладу управы № 52—о пониженіи доходности зданія кр. Лебедевой, занятаго трактиромъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

27) По докладу управы № 53—о пониженіи доходности мельницы кр. Зорина.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

28) По докладу управы № 71—о ремонтѣ дорогъ Кашинскаго и Бѣжецкаго трактовъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію, 2) внести въ смѣту 1844 р. 50 к. на дорожныя нужды и 3) поручить управѣ выяснить къ будущему очередному собранію, за что получаютъ крестьяне деревни Сверчкова 30 р., и не застроена-ли фабрикой плановая большая проѣзжая дорога.

29) По докладу управы № 70—о суммѣ на ремонтное содержаніе въ 1907 году дорогъ Мышкинъ-Волга и Воскресенское-Родіоново.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

30) По докладу управы № 56—объ исключеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній, прекратившихъ свою дѣятельность.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года 571 руб. 94 коп.

31) По докладу управы № 59—объ открытіи междууѣзднаго ветеринарнаго участка въ мѣстности село Воскресенское-Некоузъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

32) По докладу управы № 58—о принятіи всецѣло расходовъ по ветеринарной части на средства губернскаго земства.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

33) По докладу управы № 57—о состояніи ветеринарной части въ уѣздѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей докладъ принять къ свѣдѣнію.

34) По докладу управы № 69 -объ устройствѣ 6 участковъ мостовой на дорогѣ Мышкинъ-Волга, на ассигнованные губернскимъ земствомъ изъ дорожнаго капитала 20.000 руб.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей 1) утвердить къ исполненію намѣченные къ устройству участки дороги и 2) разрѣшить управѣ къ расходованію потребную сумму на уплату за земли, котерыя вновь будутъ заняты дорогой, если таковой расходъ потребуется въ 1907 году.

35) По докладу управы № 23—объ учрежденіи второй должности врача въ первомъ врачебномъ участкѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городовымъ врачемъ, вознагражденіе которому, за исполненіе обязанности земскаго врача, производить изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе врача перваго медицинскаго участка въ предѣлахъ смѣты 1906 года, разрѣшить управѣ выработать инструкцію для обоихъ врачей и раздѣлить между ними обязанности.

36) По докладу управы № 28—о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Флоровскаго въ с. Новоникольское.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

37) По докладу управы № 22—о повторительныхъ курсахъ фельдшеровъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

38) По докладу управы № 22—о состояніи медицинской части въ уѣздѣ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей принять докладъ къ свѣдѣнію.

По вопросу о скидкѣ платы въ 40 к. съ приходящихъ больныхъ на медицинскіе и фельдшерскіе пункты. Гласный *А. А. Соловьевъ* указывалъ на неудобство и неправильность взиманія платы съ больныхъ. Гласный *Я. А. Ушаковъ* ука-

зывалъ на то, что даровая раздача лѣкарствъ будетъ безспорно облегчена для неимущихъ, но людямъ состоятельнымъ, которыхъ большинство среди населенія, будетъ также выдаваться безплатно. «Я не вижу справедливости въ переложеніи этого сбора съ получающихъ медицинское пособіе на всѣхъ, кто имъ не пользуется; кромѣ того, установленіе сбора даетъ земству около 3000 р. прихода. «Предсѣдатель управы *А. В. Троицкій* высказался за сохраненіе существующаго порядка взиманія за лѣченіе. *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ понизить плату за лѣченіе до 10 к. съ одного лица. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе земскіе врачи Финогѣевъ и Рауэръ, собраніе открытою баллотировкой по большинству голосовъ, постановило существующій нынѣ порядокъ взиманія съ населенія платы за лѣченіе оставить безъ измѣненія.

39) По докладу управы № 25—объ ассигнованіи денегъ на разъѣзды медицинскаго персонала.--Собраніе постановило ассигновать дополнительно къ 288 рублямъ еще 312 рублей на разъѣзды врачей и поручить управѣ выработать инструкцію для выѣзда врачей на мѣста по требованіямъ. Относительно разъѣздовъ фельдшеровъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ уѣздѣ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, полагавшей въ видѣ опыта ассигновать на годъ по 25 рублей на каждый фельдшерскій пунктъ, а также фельдшерицѣ въ усадьбѣ Шишкинѣ, всего 175 руб.

40) По докладу управы № 31—объ устройствѣ заразнаго барака.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей вопросъ этотъ оставить открытымъ.

41) По докладу управы № 30—о выдачѣ единовременнаго вознагражденія вольнопрактикующей акушеркѣ Верховской.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Верховской отклонить.

42) По докладу управы № 91—о выборѣ трехъ лицъ въ члены комитета по управленію мышкинскою земскою публичною библіотекою—собраніе закрытою подачею голосовъ избрало въ члены комитета: Н. А. Баклановскаго и К. В. Грязнова, большинствомъ 11 противъ 1, и А. Э. Рауэръ, большинствомъ 10 противъ 2.

43) По ходатайствамъ, изложеннымъ въ приговорахъ крестьянъ сельскихъ обществъ: Масальскаго, Климатинскаго и дер. Селеменева—о пособіи на содержаніе мостовъ на проселочныхъ дорогахъ.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайства эти отклонить.

Предсѣдатель собранія предложилъ поручить управѣ объ оказаніи содѣйствія по удовлетворенію ходатайствъ крестьянъ о взиманіи платы съ проѣзжающихъ по этимъ мостамъ.—Собраніе приняло это предложеніе.

44) По докладу управы № 29—объ учрежденіи должности акушерки въ первомъ врачебномъ участкѣ, собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей учредить должность акушерки съ мѣстожительствомъ въ с. Повоникольскомъ, для чего ассигновать на жалованье 200 р. и на уплату въ пенсіонную кассу 24 руб.

45) По докладу управы № 74—о принятіи участія въ содержаніи мологскаго воспитательно-исправительнаго пріюта, собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

46) По докладу управы № 78—объ устройствѣ арестнаго дома.—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Г. предсѣдателемъ собранія было закрыто засѣданіе, при чемъ предложено было г. г. гласнымъ вновь собраться на вечернее засѣданіе къ 8 час.

Приложенія.

Предсѣдателю совѣта министровъ Петру Аркадьевичу Столыпину.

Мышкинское уѣздное земское собраніе въ первомъ засѣданіи своемъ, подъ неостывшимъ впечатлѣніемъ ужаснаго покушенія на жизнь Вашу, Вашихъ дѣтей и всѣхъ, 12 минувшаго августа присутствовавшихъ въ домѣ на Аптекарскомъ островѣ, постановило: выразить глубочайшее негодованіе противъ безумныхъ мятежническихъ силъ, позорящихъ отечество убійствами и грабежами,—проситъ Васъ принять увѣренія въ искренней радости по случаю избавленія Васъ отъ угрожавшей Вамъ опасности и соболѣзнованія пострадавшимъ дѣтямъ Вашимъ.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 38.

Мышкинскій уѣздный училищный совѣтъ отъ 15 августа 1906 года за № 533 и упрощенное городское управленіе отъ 20 сентября за № 691 сообщили управѣ, для доклада земскому собранію, ходатайства ихъ о назначеніи отъ земства пособія содержимому городомъ женскому приходскому училищу, намѣченному къ преобразованію въ 2-хъ-классное приходское по уставу 1828 года.

Городское управленіе высказываетъ, что для удовлетворенія потребности въ образованіи мѣстнаго женскаго населенія какъ городского, такъ и уѣзднаго, городъ желалъ-бы возбудить ходатайство о преобразованіи существующаго начальнаго училища въ 2-хъ-классное приходское по уставу 1828 года, съ 5-лѣтнимъ курсомъ, но, въ виду слишкомъ скромнаго бюджета своихъ средствъ, не можетъ самъ по себѣ покрыть тѣхъ расходовъ, которые потребуются для содержанія 2-хъ-классного училища. Для содержанія послѣдняго потребуется, помимо помѣщенія и прочихъ расходовъ по его содержанію, сумма не менѣе 1000 руб., изъ которыхъ часть, можетъ быть даже и большую, не откажетъ принять на себя казна. Хотя вопросъ о той суммѣ расходовъ по содержанію 2-хъ классного женскаго училища, которая ляжетъ на средства города, не выясненъ-еще въ настоящее время, такъ какъ это будетъ зависѣть отъ суммы расходовъ, принятыхъ казною, тѣмъ не менѣе городъ располагаетъ вполнѣ суммою въ 516 руб., которая расходуется имъ на содержаніе начальнаго женскаго училища, принимая на себя отводъ и содержаніе помѣщенія.

Имѣя въ виду, что въ городскомъ женскомъ училищѣ обучаются дѣти не однихъ только горожанъ, но и уѣздныхъ жителей и послѣднихъ почти наполовину (въ настоящемъ году изъ 79 ученицъ—33 крестьянскаго сословія) управленіе проситъ о пособіи училищу.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить: 1) что земство отпускаетъ на содержаніе городского 3-хъ-классного училища по 750 руб. въ годъ, приходскаго мужского училища по 100 руб. въ годъ и на покупку книгъ для недостаточныхъ учениковъ названныхъ двухъ училищъ по 62 руб. еже-

годно; кромѣ того, земство по своей смѣтѣ вноситъ 150 р. на учителя каллиграфіи и рисованія при городскомъ 3-хъ-классномъ училищѣ, каковая сумма, за неимѣніемъ учителя по названнымъ предметамъ, не выдается земствомъ и 2) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ взимается земскаго сбора 1998 р. 16 к. (за 1906 годъ).

По докладу управы № 38—о пособіи мышкинскому женскому училищу, намѣченному къ преобразованію въ 2-хъ классное, мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года постановило, большинствомъ 8 противъ 4, ассигновать 100 рублей въ пособіе названному училищу со дня его преобразованія (п. 1 жур. собр.).

Докладъ № 42.

Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1904 г. постановлено учредить и выдавать особый жетонъ лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія. Прошлогоднему очередному уѣздному земскому собранію управа докладывала о награжденіи жетономъ 8 лицъ, а именно: г. г. С. Н. и П. Н. Тучковыхъ, В. Н. Томановскую, А. А. Соловьева, С. Я. Тропина, А. И. Шалимова, В. В. Корелякова и Ф. А. Варваричева. Нынѣ ярославская губернская земская управа отъ 12 іюля 1906 года за № 209, увѣдомивъ, что губернское земское собраніе утвердило ходатайство уѣзднаго собранія о награжденіи жетонами вышепоименованныхъ лицъ, проситъ уѣздную управу представить настоящему уѣздному земскому собранію списокъ лицъ, оказавшихъ заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, на предметъ награжденія ихъ установленными жетонами.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію и представляя именной списокъ лицъ, о коихъ, по мнѣнію управы, слѣдовало-бы возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о награжденіи ихъ жетонами, уѣздная земская управа проситъ собраніе утвердить этотъ списокъ и поручить управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

По докладу управы № 42—о награжденіи жетонами лицъ, оказавшихъ заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, собраніе

утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей возбудить ходатайство о награжденіи жетонами лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ докладу управы спискѣ (п. 2 журн.).

СПИСОКЪ

лицъ, которыхъ мышкинская уѣздная земская управа полагаетъ представить къ награжденію жетонами.

Фамилія, имя и отчество лицъ, представленныхъ къ награжденію жетонами.

Попечители:

1) Тютчева, Васса Евсѣевна, попечительница Знаменскаго училища.

2) Голубевъ, Тимофей Макаровичъ, попечитель Архангельскаго училища.

3) Пучковъ, Иванъ Макаровичъ, попечитель Васильковскаго 2-го училища.

4) Лодыгинъ, Андрей Ивановичъ, попечитель Воскресенскаго 1-го училища.

5) Зиминъ, Илья Филатовичъ, попечитель Воздвиженскаго училища.

6) Погожева, Марія Михайловна, попечительница Княжевскаго училища.

7) Первовъ, Михаилъ Никифоровичъ, попечитель Мухановскаго училища.

8) Волостниковъ, Александръ Прохоровичъ, попечитель Н.-Свѣчинскаго училища.

9) Ушаковъ, Яковъ Афанасьевичъ, попечитель Н.-Ушаковскаго училища.

10) Пречистенскій, Николай Ивановичъ священникъ, попечитель Оносовскаго училища.

11) Смирновъ, Викторъ Гавриловичъ, попечитель Платуновскаго училища.

12) Блиновъ, Яковъ Ивановичъ, попечитель Прилукскаго училища.

13) Киселевъ, Александръ Григорьевичъ, попечитель Рудинскаго училища.

14) Приселковъ, Дмитрій Захаровичъ, попечитель Сѣрскаго училища.

15) Смирновъ, Сергѣй Ивановичъ, попечитель Таралыковскаго училища.

16) Николаевъ, Сергѣй Николаевичъ, попечитель Усовскаго училища.

17) Дурдинъ, Владиміръ Ивановичъ, попечитель Шестихинскаго училища.

Докладъ № 43.

Ярославская губернская земская управа, отъ 12 іюля 1906 года за № 208, по школьной комиссіи, сообщила, что губернское земское собраніе 1 февраля сего года постановило ходатайствовать объ открытіи лѣтомъ 1906 года общеобразовательныхъ курсовъ для учащихъ, а равно и объ устройствѣ коллективныхъ экскурсій для учащихъ по одобреннымъ собраніемъ правиламъ.

Въ мартѣ-же мѣсяцѣ губернской управой возбуждено было надлежащее ходатайство объ открытіи курсовъ, но со стороны министерства народнаго просвѣщенія никакого отвѣта на это ходатайство не послѣдовало и доселѣ. Такимъ образомъ, устройство курсовъ, если послѣдуетъ согласіе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія, должно быть отложено до лѣта будущаго 1907 года. Такъ какъ на поѣздку учащихъ на предполагавшіеся въ нынѣшнемъ году курсы нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями ассигнованы были особыя средства, то губернская земская управа считаетъ своимъ долгомъ просить уѣздныя управы ходатайствовать предъ очередными земскими собраніями, внесшими въ смѣту 1905 года на поѣздки учащихъ средства, о сохраненіи этихъ средствъ и на 1907 годъ, а передъ собраніями, не внесшими въ смѣту расходовъ на 1906 годъ никакой суммы на указанный предметъ, просить объ ассигнованіи средствъ, по усмотрѣнію собранія, на проѣздъ учащихъ на предполагаемые курсы въ 1907 году. Такоже ходатайство по примѣру прошлаго года желательно было бы возбудить предъ уѣздными земскими собраніями и относительно пособій на экскурсіи для учащихъ, каковыя экскурсіи не могли быть устроены лѣтомъ нынѣшняго года, вслѣдствіе пріостановленія губернаторомъ исполненія постановленія губернскаго земскаго собранія объ устройствѣ экскурсій и отсутствія отвѣта на послѣдовавшую со стороны губернской управы на означенный протестъ жалобу. Какъ извѣстно, характеръ курсовъ, а равно и желательная организація ихъ и экскурсій для учащихъ были опредѣлены уѣздными и

губернскими земскими собраніями еще въ прошломъ году, почему въ настоящее время представляется необходимымъ ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями лишь о назначеніи и сохраненіи ранѣе ассигнованныхъ средствъ.

Представляя о приведенномъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) что по смѣтѣ 1906 года на поѣздку учителей въ г. Ярославль на предполагавшіеся общеобразовательные курсы ассигновано 190 руб., каковая сумма осталась неизрасходованною, почему, по мнѣнію управы, означенную сумму слѣдовалобы оставить и на 1907 годъ и

2) что по вопросу объ ассигнованіи средствъ на экскурсіи для учащихъ уѣздная земская управа, въ виду заключенія губернской земской управы, что она находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями лишь о назначеніи и сохраненіи ранѣе ассигнованныхъ средствъ, а также въ виду того, что по смѣтѣ мышкинскаго земства 1906 года никакой суммы не было ассигновано на означенный предметъ, почему уѣздная земская управа разрѣшеніе вопроса объ ассигнованіи средствъ по уѣздной смѣтѣ на экскурсіи учащихъ, полагала-бы отклонить, тѣмъ болѣе, что въ виду значительности увеличенія расходовъ уѣздной смѣты на другія неотложныя надобности, по необходимости приходится сокращать новыя ассигнованія, какъ изъ-за предѣльности земскаго обложенія, такъ и изъ-за сѣтованія плательщиковъ на чрезмѣрное изъ года въ годъ увеличеніе земскаго сбора.

Мышкинское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября с. г., по докладу управы № 43 —объ образовательныхъ курсахъ для учащихъ, постановило: расходъ на экскурсіи отклонить, а на расходы по поѣздкамъ учащихъ на общеобразовательные курсы, если таковые откроются, особой суммы въ смѣту не вносить, а поручить управѣ расходы на это произвести изъ запасныхъ суммъ земства (п. 3 журн. собр.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 41.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія ходатайство участковаго инспектора народныхъ училищъ объ учрежденіи должности второй учительницы въ Егорьевской земской школѣ, Мышкинскаго уѣзда, гдѣ при одной учительницѣ учащихся въ настоящее время 70 человѣкъ, а за 1905—6 учебный годъ въ Егорьевской школѣ было учащихся 57 человѣкъ, что, очевидно, для одной учительницы трудно. Управа высказывается за удовлетвореніе приведеннаго ходатайства. При утвердительномъ рѣшеніи настоящаго вопроса, нѣтъ надобности въ увеличеніи смѣты на содержаніе второй учительницы, такъ какъ кредитъ остается неиспользованнымъ отъ сдѣланной ассигновки въ 1904 году на учрежденіе должностей вторыхъ учителей.

По докладу управы № 41—объ учрежденіи должности второй учительницы въ Егорьевской земской школѣ, земское собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей учредить должность второго учащаго въ Егорьевской школѣ, при условіи, если общество найдетъ помѣщеніе для классовъ и учащихъ (п. 4 жур. собр.).

Мышкинскому очередному губернскому земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 44.

Мышкинское земское собраніе очередной сессіи 1904 г., въ засѣданіи 23 сентября (п. 15 стр. 36 журн. собр.), по предложенію инспектора народныхъ училищъ, вновь учредило должность второго учителя въ Рудинской земской школѣ. На эту должность съ 1-го марта 1905 года опредѣлена окончившая каинскую женскую прогимназію Марія Александровна Колычева. По установленному земскимъ собраніемъ порядку о способѣ содержанія земскихъ школъ, къ расходамъ на сред-

ства земства отнесено жалованье законоучителямъ и учителямъ школъ, расходыже по содержанію зданій школъ съ квартирами для учителей отнесены на средства сельскихъ обществъ. При Рудинской школѣ квартира имѣется только для старшаго учителя, почему вторая учительница обратилась въ управу съ просьбой о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ, такъ какъ въ распоряженіе управы земскимъ собраніемъ на этотъ расходъ не ассигновано суммъ, и какъ приведено выше, означенный расходъ отнесенъ къ обязанности сельскихъ обществъ, то управа обратилась къ участковому земскому начальнику съ просьбой оказать содѣйствіе къ выполненію крестьянами, заинтересованными въ существованіи Рудинскаго училища, принятыхъ на себя обязанностей по содержанію Рудинскаго училища. Крестьяне Спицинскаго общества приговоромъ, составленнымъ 18 декабря 1905 года, отказали въ выдачѣ денегъ на наемъ квартиры для второй учительницы; отказъ свой крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что должность второй учительницы въ Рудинскомъ училищѣ учреждена безъ просьбы о томъ старшаго учителя названной школы, почему крестьяне просятъ отпустить квартирныя деньги второй учительницѣ изъ суммъ земства.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 44—о квартирныхъ деньгахъ для второго учителя рудинской земской школы, собраніе, въ виду заявленія участковаго инспектора о томъ, что просительница Колычева переведена въ другое училище, а учитель Завьяловъ не проситъ квартирныхъ денегъ, постановило докладъ снять съ очереди (п. 5 жур. собран.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 40.

Учитель-инспекторъ мышкинскаго городского училища, отъ 15-го сентября 1906 года за № 560, сообщилъ для доклада земскому собранію, что педагогическій совѣтъ названнаго училища въ засѣданіи 13 сентября постановилъ обратиться съ

ходатайствомъ къ земству и городу, не найдутъ-ли они возможнымъ въ дополненіе къ тѣмъ суммамъ, которыя они отпускаютъ на этотъ предметъ, сдѣлать необходимое добавленіе, хотябы въ видѣ единовременнаго пособія, на выдачу бѣднѣйшимъ ученикамъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, такъ какъ въ томъ и другомъ чувствуется крайній недостатокъ; бѣдностью учениковъ объясняется, между прочимъ, и малое число ихъ въ училищѣ, такъ какъ на однѣ книги требуется израсходовать единовременно отъ 7 до 10 рублей, не считая другихъ пособій и взноса платы за ученіе. Кромѣ того, тотъже совѣтъ постановилъ назначить пособія книгами такъ, чтобы онѣ составляли собственность учениковъ лишь только до окончанія ими курса и потомъ возвращалисьбы ими въ ученическую библіотеку (отдѣлъ учебныхъ пособій) для той же цѣли, т. е. для выдачи въ пособіе учащимся.

Слѣдовательно, и малое пособіе со стороны земства или города моглобы принести весьма большую пользу для училища, такъ какъ явиласьбы возможность большинству учениковъ (если не всѣмъ) выдавать учебники изъ училища тоже для временнаго пользованія, тѣмъ болѣе, что за сохранность ихъ можно ручаться, такъ какъ пользующіеся книгами, выданными въ пособіе, не только не имѣютъ права портить ихъ, но даже, согласно постановленію совѣта 13 сентября с. г., должны въ оплату за пользованіе переплести ихъ.

Изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній видно, что за счетъ 50 рублей земскаго пособія по постановленію педагогическаго совѣта училища освобождены отъ взноса платы за ученіе 12 учениковъ—на 24 рубля, и выдано книгъ 16 ученикамъ на 26 рублей.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія, объясняя: 1) что въ 1899 году завѣдующій городскимъ училищемъ возбудилъ предъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи въ распоряженіе городского училища 150 рублей на взносъ платы за бѣднѣйшихъ учениковъ изъ крестьянъ, на покупку для нихъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. По даннымъ 1898—9 учебнаго года въ училищѣ обучалось изъ общаго числа учащихся 80 мальчиковъ—30 человѣкъ крестьянскихъ дѣтей. Земское собраніе 1899 года по этому вопросу и постановило: ассигновать 50 рублей на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ, освобожденнымъ уже отъ платы за ученье. Ассигновка въ означенномъ размѣрѣ на описанную потребность выдается ежегодно въ продолженіе 7 лѣтъ, слѣдо-

вательно земство выдало уже пособіе въ 350 рублей; 2) что съ преобразованіемъ городского училища изъ 2-хъ-класснаго въ 3-хъ-классное, въ г. Мышкинѣ открыто приходское мужское училище, на содержаніе котораго земство ассигнуетъ по 112 руб. ежегодно, изъ коихъ на покупку учебныхъ книгъ 12 рублей.

По докладу управы № 40—о добавкѣ пособія на покупку учебниковъ для недостаточныхъ учениковъ мышкинскаго городского училища, собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей увеличить ассигновку до 75 руб. въ годъ вмѣсто прежнихъ 50. (п. 6 журн. собран.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 39.

Съ разрѣшенія земскаго собранія сессіи 1904 и 1905 г.г. запасный земскій учитель М. Л. Цыколинъ въ теченіе 1905/6 учебнаго года производилъ объѣздъ земскихъ школъ съ наглядными учебными пособіями. О результатѣ объѣздовъ г. Цыколинымъ доставлены свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что имъ въ теченіе 52 дней посѣщено 15 школъ, гдѣ было дано 172 часовыхъ урока для объясненія коллекціи возимыхъ пособій. Въ среднемъ на каждую школу употреблено имъ около трехъ дней, а на день $3^1/_2$ часовыхъ урока. При немъ имѣлась та же нормальныя 25-рублевыя коллекціи пособій, что и въ прошломъ году, но съ добавленіемъ наиболѣе существеннаго, соотвѣтствующаго однако настоящей школьной программѣ, и изъ отдѣла дополнительнаго. Всего непосѣщенными осталось въ уѣздѣ три школы.

Дѣло объясненія матеріала велось имъ, за немногими исключеніями, по плану, выработанному въ прошломъ году. Сущность этого плана состояла въ томъ, что съ мало читавшими учениками (знанія онъ предварительно выспрашивалъ) объясненіе картинъ и коллекцій дѣлалось въ порядкѣ послѣдовательномъ, согласно атласу Лютца, т. е. съ близкаго и знакомаго,—съ животныхъ и растеній, которыя водятся около дома, затѣмъ переходилъ къ саду, пруду, полю, лѣсу и т. д.; въ такомъ же порядкѣ шли отдѣлы географическій и историческій.

Съ учениками-же, усвоившими книжныя свѣдѣнія, болѣе развитыми, онъ занимался иначе, старался, такъ сказать, не намѣтить и создать образы, а уже освѣтить пройденное, привести его въ систему и дополнить. Здѣсь онъ начиналъ съ географическаго обзора, умѣнья понимать карты, въ постепенности, конечно, начиная съ плановъ, знакомилъ затѣмъ съ полушаріями и глобусомъ. Самое же объясненіе матеріала велось уже по поясамъ, начиная съ знакомаго—умѣреннаго, затѣмъ холоднаго, жаркаго, въ такомъ порядкѣ: растенія, животныя и люди.

Окончивъ въ общихъ случаяхъ отдѣлы о землѣ, переходилъ къ показанію и объясненію явленій природы и, наконецъ, къ ископаемымъ.

Для выясненія усвоенія сообщаемаго производилось учениками повтореніе.

О чемъ управа, представляя на разсмотрѣніе собранія, высказывается, что она полагала бы продолжать поѣздки по школамъ съ учебными наглядными пособіями въ наступившемъ 1906—7 учебномъ году, такъ какъ цѣлесообразность этихъ поѣздокъ для школьнаго дѣла несомнѣнна, и, при согласіи собранія съ заключеніемъ управы, разрѣшить ей покрыть необходимый расходъ на наемъ подводъ и выдачу суточныхъ денегъ запасному учителю, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ запаснаго капитала.

По докладу управы № 39—о поѣздкахъ запаснаго учителя по земскимъ школамъ съ учебными наглядными пособіями, собраніе утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 7 журн. собран.).

Докладъ № 36.

Объ условіяхъ принятія казною содержанія учащихъ въ земскихъ школахъ.

Ярославская губернская земская управа отъ 21 іюля 1906 года за № 214 сообщила уѣздной управѣ, что губернское земское собраніе январской сессіи сего года приняло предложеніе губернской земской управы о детальной разработкѣ вопроса о правительственной ссудѣ на нужды школьнаго строительства для достиженія общедоступности начальнаго об-

разованія въ губерніи. Мысль о необходимости таковой ссуды высказана была кн. Д. И. Шаховскимъ на прошлогоднемъ угличскомъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, при обсужденіи вопроса объ израсходованіи въ настоящемъ году оставшихся неиспользованными 16250 руб. изъ фонда имени Императора Александра II на нужды школьнаго строительства. Но такъ какъ ни указаннаго фонда, ни существующаго губернскаго училищнаго капитала въ 20 тысячъ, ни позаимствованныхъ въ 1903 году ста тысячъ рублей для выдачи ссудъ на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій, не достаточно на удовлетвореніе потребности населенія въ начальномъ образованіи, то для земства не остается иного выхода, какъ обратиться къ правительству за ссудой на удовлетвореніе упомянутой потребности.

Въ настоящее время, когда все населеніе Россіи призвано черезъ своихъ представителей къ активному участію въ управленіи страной, является неотложной необходимостью осуществленіе общедоступности обученія.

А если это такъ, то и весь вопросъ долженъ сводиться лишь къ тому, чтобы возможно цѣлесообразнѣе и на возможно необременительныхъ условіяхъ удовлетворить эту жизненную потребность народа.

Еще пять лѣтъ тому назадъ, въ 1901 году, занимаясь разработкой нормальной сѣти училищъ въ Ярославской губерніи, школьная комиссія указывала, что для проведенія въ жизнь плана всеобщаго обученія въ губерніи необходимо открыть еще 273 новыхъ училища и расширить помѣщенія существующихъ въ 331 случаѣ, а въ 1902 году, когда выработка нормальной сѣти была вполнѣ закончена, то оказалось, что новыхъ школъ должно быть устроено 290 и расширены помѣщенія въ 320 школахъ. Согласно указаніямъ упомянутой нормальной сѣти и отзывамъ о ней мѣстнаго населенія, планъ общедоступности обученія въ Ярославской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Необходимо выстроить вновь школъ въ уѣздахъ:

Названіе уѣздовъ	Школы вмѣстимостью на:								
	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	70—80.	80—90.	90—100.	110.
Ярославскомъ .	—	—	6	6	1	2	2	—	1
Даниловскомъ .	—	8	3	10	4	—	3	1	1

Названіе уѣздовъ.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	70—80.	80—90.	90—100.	110.
Любимскомъ .	1	7	7	2	4	2	—	—	—
Мологскомъ .	1	5	2	8	3	2	—	—	3
Мышкинскомъ .	—	6	6	3	4	1	—	—	—
Пошехонскомъ .	1	3	9	13	9	4	4	3	—
Р.-Борисоглѣб. .	1	10	9	10	2	2	1	2	—
Ростовскомъ .	—	5	8	7	2	1	—	—	—
Рыбинскомъ .	2	6	7	5	5	1	1	1	—
Угличскомъ .	2	7	7	8	4	4	5	—	2
Итого . .	8	57	64	72	41	18	16	7	7

Изъ приведенной таблицы видно, что для осуществленія плана всеобщаго обученія въ губерніи необходимо выстроить еще: 8 школъ съ разсчетомъ на 20—30 учащихся, 57—на 30—40, 64 на 40—50, 72 школы на 50—60, 41 школу на 60—70, 18 школъ на 70—80, 16 школъ на 80—90, 7 на 90—100 и 7 школъ на контингентъ свыше 100 учащихся или всего 290 школъ.

При существующемъ въ настоящее время порядкѣ, изъ этого общаго числа пришлось бы выстроить 201 одноклассную школу на 50—60 учащихся съ однимъ учащимъ и 89 двухклассныхъ съ двумя учащими. Считая постройку одноклассной школы на 50—60 учащихся въ 3000 руб. и двухклассной въ 5000 р., пришлось бы затратить 1,048.000 р. Цифра эта должна быть уменьшена, такъ какъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, протекшихъ со времени составленія нормальной сѣти, дѣло школьнаго строительства не останавливалось и въ настоящее время для осуществленія плана общедоступности образованія по всѣмъ уѣздамъ губерніи необходимо выстроить вновь и расширить зданій существующихъ школъ въ слѣдующемъ количествѣ:

	Выстроить.	Расширить.
Ярославскомъ . .	12	34
Даниловскомъ . .	25	9
Любимскомъ . .	22	21
Мологскомъ . .	23	16
Мышкинскомъ . .	23	9
Пошехонскомъ . .	40	18

	Выстроить.	Расширить.
Р.-Борисоглѣбскомъ	37	9
Ростовскомъ	25	39
Рыбинскомъ	26	12
Угличскомъ	36	18
Итого	269	185

Такимъ образомъ, изъ намѣченныхъ сѣтью 290 школъ въ теченіе 4 лѣтъ выстроена 21 школа, и общая цифра расходовъ на устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній должна быть уменьшена на 63 тысячи руб., т. е. сократиться до 985 тысячъ. Къ этой цифрѣ необходимо прибавить еще 185 тысячъ рублей на расширеніе школьныхъ зданій, считая по одной тысячѣ рублей на каждую изъ нуждающихся въ расширеніи школъ. Такимъ образомъ, земству необходимо затратить 1.170.000 рублей для осуществленія плана всеобщаго обученія въ Ярославской губерніи. Объ ассигнованіи этой суммы въ качествѣ безпроцентной ссуды и слѣдовало бы, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, ходатайствовать предъ правительствомъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, разсчетъ этотъ сдѣланъ при принятой практикой земства нормѣ въ 60 человѣкъ на одного учащаго или одноклассную школу и при существующей системѣ трехгодичнаго курса обученія. Но уже прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, а равно и уѣздныя высказались за необходимость введенія четырехгодичнаго курса обученія при двухъ учащихъ съ максимальной нормой въ 50 человѣкъ на одного учащаго.

Къ практическому осуществленію этого пожеланія, повидимому, склонно и министерство народнаго просвѣщенія. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года ярославской дирекціей народныхъ училищъ получено было слѣдующее сообщеніе московскаго учебнаго округа:

«Въ виду выяснившагося желанія нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ установить въ уѣздѣ всеобщее (общедоступное) начальное обученіе дѣтей обоего пола, управленіе московскаго учебнаго округа предполагаетъ, въ соотвѣтствіи съ указаніями министерства народнаго просвѣщенія, сказывать на этотъ предметъ, изъ имѣющихся въ его распоряженіи кредитовъ, постоянныя пособія земствамъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Уѣздными земствами долженъ быть представленъ въ управленіе московскаго учебнаго округа планъ сѣти правильно-организованныхъ начальныхъ училищъ, потребныхъ для достиженія общедоступности обученія дѣтей обоего пола въ уѣздѣ, нормальнымъ числомъ учащихся въ начальномъ училищѣ на одного учителя или учительницу считая 50. Нормальнымъ типомъ организованнаго начальнаго училища признается училище съ 4-лѣтнимъ курсомъ при 2 учителяхъ, но временно допускается существованіе училищъ съ 3-лѣтнимъ курсомъ при 1 учителѣ (или учительницѣ).

2) На средства казны принимается исключительно вознагражденіе (жалованье) учащихъ въ начальныхъ училищахъ лицъ. Высшій размѣръ постояннаго пособія отъ казны на этотъ предметъ опредѣляется слѣдующими минимальными нормами годового содержанія учащихъ лицъ: учителю или учительницѣ 360 руб. (при квартирѣ отъ содержателей) и законоучителю 60 р. Періодическія или личныя прибавки къ этимъ нормальнымъ окладамъ и прочіе виды содержанія (квартиры, напр.) могутъ быть устанавливаемы и назначаемы содержателями училищъ, по ихъ усмотрѣнію, исключительно и всецѣло изъ ихъ средствъ, безъ всякаго пособія отъ казны.

3) Всѣ расходы по постройкѣ и содержанію училищъ, кромѣ жалованья учащихъ лицъ (пунктъ 2), должны быть всецѣло относимы на средства земства и иные мѣстные источники.

4) Никакихъ измѣненій и ограниченій въ установленныхъ законами правахъ учредителей и содержателей начальныхъ училищъ назначеніе означенныхъ пособій отъ казны не влечетъ. Отпускаемое пособіе считается пособіемъ учредителямъ на содержаніе начальныхъ училищъ.

5) Пособіе отъ казны можетъ быть отпущено не только на вновь учреждаемыя начальныя училища, но и на существующія (въ согласіи съ условіями п. п. 2—4) въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи управленія учебнаго округа средствъ, причемъ могущій быть въ данномъ году отпускъ пособій въ неполномъ размѣрѣ имѣется въ виду доводить постепенно до установленной нормы (п. 2) въ послѣдующіе годы.

6) Отпускъ пособій отъ казны на существующія училища не можетъ служить основаніемъ для земства къ сокращенію его бюджета на содержаніе начальныхъ училищъ, установленнаго по смѣтѣ того года, въ которомъ земству назначается пособіе. Освобождающаяся часть бюджета по содержанію личнаго состава училищъ должна быть употребляема на

хозяйственное содержаніе училищъ, съ соотвѣтственнымъ освобожденіемъ отъ нихъ сельскихъ обществъ, на строительныя нужды ихъ, и

7) На указанныхъ основаніяхъ можетъ быть производимъ отпускъ пособій на двухклассныя училища, по положенію 25 мая 1874 года, учреждаемыя на основаніи Высочайшаго повелѣнія 31 декабря 1905 года.

Какъ видно изъ этого сообщенія, каждое уѣздное земство для полученія пособія обязывается выполнить слѣдующія условія: 1) представить нормальную школьную сѣть, 2) ввести 4-годичный курсъ обученія; 3) принять за норму не болѣе 50 учащихся на одного учащаго и 4) расходуемыя на содержаніе учительскаго персонала средства употребить на содержаніе и устройство новыхъ школъ.

Такъ какъ нормальная школьная сѣть по Ярославской губерніи уже имѣется и, слѣдовательно выполненіе этого условія не представляетъ какого-либо затрудненія для земства, а введеніе четырехгодичнаго курса обученія признано желательнымъ, то вопросъ сводится лишь къ выясненію наилучшаго способа осуществить указанную министерствомъ для устройства школъ норму учащихся на одного учителя и выяснить количество средствъ, которыми располагать будетъ земство по освобожденіи отъ расходовъ на учительскій персоналъ.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что въ десяти уѣздахъ губерніи необходимо выстроить 129 школъ, въ которыхъ число учащихся не можетъ превышать 30—50 учащихся и, слѣдовательно, веденіе школьнаго обученія должно будетъ вестись однимъ учащимъ. Но при наличности одного учащаго неосуществимъ четырехгодичный курсъ обученія, требующій двухъ учащихъ и четырехъ группъ, какъ условія.

При этихъ условіяхъ здѣсь возможна комбинація: въ этихъ школахъ долженъ остаться или трехгодичный курсъ обученія при одномъ учащемъ, или же въ каждой изъ этихъ 129 школъ должны быть двѣ группы, причемъ дѣти должны будутъ проучиваться два года въ одной школѣ съ тѣмъ, чтобы перейти на остальные два года въ другую сосѣднюю школу, при чемъ первая будетъ играть роль подготовительной или служить первымъ классомъ, а вторая—вторымъ, или, наконецъ, установить минимумъ на одного учащаго до 15 человѣкъ, что было бы идеальнымъ въ дѣлѣ обученія, но вызвало бы весьма значительный расходъ. При предположеніи, что эти 129 школъ останутся одноклассными, на устройство ихъ придется затратить 387 тыс. рублей.

Во вторую категорію школъ должны войти школы съ количествомъ учащихся отъ 60 до 100. Таковыхъ школъ, согласно приведенной выше таблицѣ, должно быть устроено 154. Школы эти должны быть устроены двухклассныя, съ минимумомъ въ 25 человѣкъ на одного учащаго, и устройство ихъ вызоветъ расходъ, считая по 5 тыс. рублей на каждую школу, въ 770 тыс. руб. И, наконецъ, семь школъ должны быть устроены съ тремя классами и тремя учащими, что обойдется въ 49 тыс. руб., полагая стоимость таковой школы въ 7 тыс. руб. Такимъ образомъ, весь расходъ по выполненію школьной сѣти, со включеніемъ сюда суммы, необходимой для расширенія соотвѣтствующихъ школъ, составитъ 1.391.000 рублей.

Согласно приведенному выше соображенію московскаго округа, дѣло устройства школъ земство должно принять на себя, располагая для этой цѣли суммами, которыя освободятся вслѣдствіе принятія расходовъ по содержанію учащаго персонала министерствомъ на себя. Суммы эти исчисляются смѣтными назначеніями послѣдняго года.

Выполняя эти условія, уѣздныя земства Ярославской губерніи, согласно смѣтнымъ назначеніямъ на 1906 года, будутъ располагать на дѣло школьнаго строительства слѣдующими суммами:

Ярославское . . .	29.890	р.
Даниловское . . .	8.530	»
Любимское . . .	10.550	»
Мологское . . .	24.951	»
Мышкинское . . .	16.520	»
Пошехонское . . .	22.638	»
Р.-Борисоглѣбское . .	7.560	»
Ростовское . . .	26.880	»
Рыбинское . . .	21.450	»
Угличское . . .	18.030	»
Итого . .	186.729	р.

При ежегодной затратѣ указанной суммы (186.729 р). на устройство и расширеніе существующихъ школъ, планъ всеобщаго обученія въ Ярославской губерніи можетъ быть осуществленъ приблизительно въ 7 или 8 лѣтъ.

Приведенныя выше вычисленія, безъ сомнѣнія, могутъ быть только приблизительными, вслѣдствіе разницы цѣнъ по-

стройки одноклассной и двухклассной школъ въ различныхъ уѣздахъ и во—2-хъ, цифра расхода, принятая на расширеніе существующихъ школъ по одной тысячѣ на школу, едва ли вездѣ можетъ отвѣчать дѣйствительнымъ расходамъ по каждому уѣзду.

Въ виду указанныхъ соображеній, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу внести приведенныя выше предложенія министерства на обсужденіе ближайшаго экстреннаго или очередного уѣзднаго земскаго собранія съ своими соображеніями: 1) о числѣ школъ, необходимыхъ для заполненія школьной сѣти, 2) о числѣ школъ, требующихъ переустройства изъ одокомплектныхъ въ двухкомплектныя, 3) о числѣ школъ, требующихъ преобразованія въ трехкомплектныя, по разсчету 50 учащихся на одного учителя и 4) о стоимости устройства школы каждой изъ названныхъ трехъ категорій и общей суммѣ расхода какъ по устройству новыхъ школъ, такъ и по переустройству старыхъ, въ цѣляхъ приспособленія ихъ къ четырехгодичному курсу обученія, съ указаніемъ приблизительно срока, въ какой, въ зависимости отъ строительныхъ силъ въ уѣздѣ, при ежегодномъ расходѣ на устройство школъ суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе учащихъ, можетъ быть выполненъ планъ всеобщаго обученія въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

Вопросъ относительно общедоступности обученія въ связи съ приведеннымъ выше предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія обсуждался уже въ экстренныхъ собраніяхъ ярославскаго и ростовскаго уѣздныхъ земствъ и долженъ быть предметомъ обсужденія предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія.

По даннымъ вопросамъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію слѣдующее:

1) Планъ сѣти правильно организованныхъ начальныхъ училищъ, потребныхъ для достиженія общедоступности обученія дѣтей обоего пола, для Мышкинскаго уѣзда выработанъ.

2) Для осуществленія этого плана потребуется построить вновь 33 школы и 8 существующихъ школъ расширить.

3) На содержаніе учащихъ по смѣтѣ 1906 года внесено 16520 р., кромѣ 300 р. на выдачу въ награду учителямъ и 300 р. въ учительскій фондъ, всего 17120 рублей.

4) При принятіи расходовъ по содержанію учащихъ въ земскихъ школахъ (учителей и законоучителей) на средства казны, означенная сумма въ 16520 р. ежегодно можетъ быть

расходуема на постройку училищныхъ зданій, для достиженія всеобщаго начальнаго образованія, согласно плану школьной сѣти и расширенію существующихъ зданій училищъ. Устройство 23 новыхъ школьныхъ зданій на 50—60 учащихся, считая по 3000 р. на каждое, и расширеніе 8 существующихъ, полагая по 1000 р. на училище, можетъ быть произведено въ теченіе 7 лѣтъ. При участіи въ постройкахъ школьныхъ зданій населенія мѣстностей, заинтересованныхъ въ открытіи школъ, каковое участіе со стороны населенія можетъ выразиться въ безплатной доставкѣ строительныхъ матеріаловъ къ мѣсту постройки школы, стоимость постройки каждой школы значительно должна понизиться Если къ этому добавить безплатный опускъ отъ казны лѣса, для нѣкоторыхъ мѣстностей, находящихся въ недалекомъ разстояніи отъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, то при наличности этихъ двухъ пособій въ дѣлѣ школьнаго строительства, предположенный 7 лѣтній періодъ полнаго осуществленія школьной сѣти можетъ сократиться на годъ.

По мнѣнію управы, надлежитъ прежде строить школьныя зданія въ тѣхъ школьныхъ районахъ, гдѣ населеніе изъявитъ свое согласіе на безплатную доставку строительныхъ матеріаловъ къ мѣсту работъ. Привлеченіе населенія этимъ способомъ къ участію въ постройкѣ школьныхъ зданій, кромѣ ускоренія дѣла по завершенію постройки въ уѣздѣ всего числа школъ, скорѣе дастъ возможность притти земству на помощь населенію въ облегченіи его расходовъ по хозяйственному содержанію училищъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, учебныя и письменныя принадлежности), такъ какъ за окончаніемъ постройки всѣхъ школъ, изъ ассигнуемыхъ ежегодно земствомъ средствъ въ размѣрѣ 16520 р., возможно будетъ производить расходъ на хозяйственныя нужды земскихъ школъ, чѣмъ населеніе будетъ совершенно освобождено отъ расходовъ на хозяйственныя надобности школъ.

Изъ числа существующихъ въ настоящее время 35 земскихъ школъ, 21 двухкомплектныя (съ 2 учащими) и 14 однокомплектныхъ (съ 1 учащимъ). Изъ послѣднихъ управа намѣчаетъ къ переустройству въ 2-хкомплектныя двѣ школы (егорьевскую и сменцевскую 2-ю). Кромѣ того, изъ тѣхъ же 14 школъ одноклассныхъ—по постановленію земскаго собранія 23 сентября 1904 года (п. 15 ст. 36 жур. соб.) таралыковскую школу предположено сдѣлать 2-хкомплектной (зданіе этой школы текущимъ лѣтомъ перестроено вновь). Остальныя одиннадцать школъ съ однимъ учащимъ въ насто-

ящее время, по числу учащихся въ нихъ, не представляется надобности преобразовывать въ двухкомплектныя. Школъ, требующихъ преобразованія въ трехкомплектныя, по разсчету 50 учащихся на 1 учащаго, въ виду управы не имѣется, ибо изъ 21 существующихъ двухкомплектныхъ школъ только въ 4 школахъ число учащихся превышаетъ установленную школьною сѣтью норму 50 учащихся на 1 учащаго, а именно: въ богородской на 6 учащихся, зеленцевской на 1 учащагося, масальской на 5 и семенцевской 1-й на 14. Съ открытіемъ новыхъ школъ число учащихся въ нѣкоторыхъ существующихъ школахъ, несомнѣнно, понизится, такъ какъ по школьной сѣти въ нѣкоторые новые школьные районы отойдутъ селенія, обслуживаемыя настоящими школами, которыя отъ этихъ селеній будутъ дальше, чѣмъ новыя.

Управа при своихъ предположеніяхъ относительно постройки школьныхъ зданій беретъ за типъ школу на 50—60 учащихся, исходя изъ того положенія, что подлежащія постройкѣ вновь зданія школъ, по предполагаемому числу учащихся въ нихъ, въ большинствѣ подходятъ подъ однокомплектныя: такъ, 9 школъ съ числомъ учащихся отъ 22 до 36, 3 школы по 42 учащихся, 8 школъ съ числомъ учащихся отъ 50 до 56 человѣкъ, остальныя школы съ числомъ учащихся отъ 60 до 84. Если изъ 23 предположенныхъ къ постройкѣ школъ явится необходимость 5—6 школъ построить двухкомплектныхъ, то перерасходъ на такія зданія противъ предположенной стоимости школы въ 3000 р. несомнѣнно, покроется ожидаемымъ остаткомъ отъ постройки однокомплектныхъ школъ, а также отъ ожидаемаго удешевленія постройки школъ вообще, при осуществленіи высказаннаго въ п. 4 настоящаго доклада предположенія управы, о безплатной поставкѣ населеніемъ строительныхъ матеріаловъ и отпускѣ казной лѣса на школьное строительство.

5) Вопросъ о 4-годичномъ курсѣ обученія, какъ извѣстно собранію, мышкинскимъ земствомъ принятъ. По этому вопросу имѣются подробныя данныя (въ жур. уѣздн. зем. соб. за 1903 г. п. 7 стр. 22—23, 65—67, и за 1904 г. п. 21 стр. 37, 94—96), изъ которыхъ видно, что земское собраніе 1903 года, высказавшись за желательность установленія 4-хъ годичнаго курса, всетаки поставило условіе, чтобы при осуществленіи четырехгодичнаго срока обученія, ученики, пробывшіе три года въ школѣ, имѣли право сдавать экзаменъ и получать свидѣтельство на льготу, что ни одинъ изъ учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда, на запросъ гу-

берской управы по вопросу о переходѣ къ 4-годичному курсу обученія, не высказался за желательность таковаго перехода.

Изъ тѣхъ же данныхъ о 4-годичномъ курсѣ обученія видно, что участковый инспекторъ народныхъ училищъ въ 1904 году высказалъ слѣдующее:

а) необходимо, чтобы 4-лѣтній курсъ обученія былъ введенъ только въ тѣхъ начальныхъ училищахъ, гдѣ само мѣстное населеніе пожелаетъ введеніе этого курса.

б) для введенія четырехлѣтняго курса въ училищахъ съ двумя учащими нужно, чтобы въ каждомъ училищѣ были двѣ отдѣльныя классныя комнаты.

в) Вырабатывать для 4 отдѣленія начальныхъ училищъ какую-либо программу не представляется надобности: 4-й годъ обученія въ начальной школѣ, согласно п. 2 примѣрныхъ программъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, можетъ быть съ пользою употребленъ на общее повтореніе училищнаго курса и на сообщеніе дополнительныхъ свѣдѣній, а именно: по закону Божію—на болѣе подробное изученіе катехизиса и ученія о богослуженіи православной церкви, по русскому языку—на болѣе обстоятельное ознакомленіе учащихся, по книгѣ для чтенія, съ отечественною исторіею и географіей и на упражненія ихъ въ письменномъ изложеніи наиболѣе выдающихся разсказовъ, по письму—въ упражненіи въ письмѣ круглымъ шрифтомъ (рондо) и по арифметикѣ—въ умѣньи вычислять площади поверхности и объемы простѣйшихъ тѣлъ и производить четыре дѣйствія надъ простыми и десятичными дробями.

На запросъ управы о томъ, желаетъ-ли населеніе установленія 4-хъ годичнаго курса обученія, получены отвѣты, гдѣ высказано за 4-хгодичный курсъ обученія отъ населенія, участвующаго въ содержаніи училищъ: васильковскихъ 1 и 2, оносовскаго, семенцевскихъ 1 и 2, усовскаго, рудинскаго, юрьевскаго черницинскаго; меньшинство населенія, участвующее въ содержаніи училищъ: зеленцовскаго, воскресенскаго 2, н.-ушаковскаго и егорьевскаго, высказалось за 4-хгодичный курсъ обученія и по 23 училищамъ высказались за трехлѣтній срокъ обученія.

Произведеннымъ въ 1904 году на мѣстахъ опросомъ самихъ учащихся установлено, что желающіе продолжать ученіе 4-й годъ оказались изъ 35 земскихъ школъ только въ 11 училищахъ, а именно: архангельскомъ 5, богородскомъ 2, знаменскомъ 3, крюковскомъ 3, масальскомъ 5, оносовскомъ 10,

платуновскомъ 2, рождественскомъ 5, смещевскомъ 1-мъ 6, сѣрскомъ 3 и шестихинскомъ 3 человѣка, всего 46 человѣкъ, изъ общаго числа учащихся въ 35 земскихъ школахъ 2572 челов., т. е. 1,76%. Практика-же съ 4-годичнымъ курсомъ, какъ извѣстно управѣ, показала еще болѣе отрицательное отношеніе населенія къ этому вопросу; такъ, 4-й годъ обученія былъ примѣненъ въ рождественскомъ земскомъ училищѣ и въ 1905—6 учебномъ году 4-й годъ продолжали учиться лишь два человѣка.

6) По мнѣнію уѣздной управы, надлежало-бы училища рождественское, климатинское и егорьевское преобразовать изъ одноклассныхъ въ двухклассныя земскія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 31 декабря 1905 года.

7) Въ сумму 16520 руб., составляющую содержаніе учащихъ по смѣтѣ 1906 года, входитъ: основное жалованье учителей—11160 р., имъ-же прибавки за выслугу лѣтъ, установленныя земскимъ собраніемъ 1900 г. (п. 1 стр. 21 жур. соб. 1900 г.)—2652 р. 50 к., взносы въ пенсіонную кассу 1657 р. 50 к. и законоучителямъ жалованье въ размѣрѣ 1050 р.

Пунктомъ II-мъ министерскаго предложенія высшій окладъ содержанія учащихъ лицъ опредѣленъ учителю или учительницѣ въ 360 р. въ годъ, періодическія-же или личныя прибавки къ этимъ нормальнымъ окладамъ могутъ быть установляемы и назначаемы содержателями училищъ, по ихъ усмотрѣнію, исключительно и всецѣло изъ ихъ средствъ, безъ всякаго пособія отъ казны; земскимъ собраніемъ 1900 года предѣльный размѣръ учительскаго жалованья установленъ 420 р. въ годъ. Такимъ образомъ, если земское собраніе не откажется отъ своихъ постановленій 1900 и 1903 г. о предѣльности учительскаго жалованья и о взносѣ за учащихъ 12% въ пенсіонную кассу, то земству придется, при условіи употребленія на школьное строительство въ 1907 годъ всей ассигновки 1906 г. (16520 р.), доассигновать въ жалованье учащимъ до установленнаго собраніемъ размѣра въ 420 р. по 60 р. на каждаго и, кромѣ того, на взносы за тѣхъ-же учащихъ въ пенсіонную кассу, всего 4310 р. по даннымъ за 1906 годъ, каковая сумма все-таки будетъ ниже дѣйствительной суммы къ тому времени, когда всѣ учащіе достигнутъ опредѣленной собраніемъ нормы жалованья по выслугѣ установленныхъ лѣтъ. Если собраніе признаетъ необходимымъ остановиться на размѣрѣ ассигновки на содержаніе учащихъ по смѣтѣ того года, въ который будетъ отпускъ отъ казны и

притомъ сохранить за учащими установленный собраніемъ 1900 года окладъ жалованья въ 420 р. въ годъ и уплату за нихъ въ пенсіонную кассу 12%, согласно постановленію собранія 1902 года, то на школьное строительство и затѣмъ на хозяйственныя надобности земскихъ школъ земство можетъ располагать 16520 р.—4310 р., т. е.=12210 р. ежегодно. Въ зависимости отъ уменьшенія суммы на школьное строительство, предположенный управой 6—7 лѣтній срокъ, въ который должна быть завершена постройка 29 школьныхъ зданій и расширеніе 8 существующихъ, срокъ этотъ увеличится года на два. При переходѣ къ новому способу удовлетворенія учителей жалованьемъ необходимо опредѣлить, какъ удовлетворять жалованьемъ за выслугу лѣтъ тѣхъ учащихъ, которые къ тому времени прослужили отъ 15 до 25 лѣтъ. Въ настоящее время нѣсколько лицъ изъ учителей и учительницъ получаютъ добавочное за выслугу лѣтъ вознагражденіе отъ 90 до 150 рублей годъ, слѣдовательно, при отпускѣ казной жалованья по 360 р. эти учащіе въ размѣрѣ содержанія перейдутъ установленную собраніемъ предѣльность въ 420 рублей.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ управой, то она проситъ постановить: 1) обратиться черезъ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ объ отпускѣ мышкинскому земству отъ казны средствъ на жалованье учащимъ: законоучителямъ по 60 руб. и учителямъ и учительницамъ по 360 руб. въ годъ, 2) обратиться къ населенію уѣзда тѣхъ мѣстностей, гдѣ по школьной сѣти должны быть построены школы, чтобы оно дало свое согласіе на безплатную доставку матеріаловъ къ мѣсту работъ, каковое согласіе должно быть выражено въ законно составленныхъ приговорахъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе были доставлены въ управу, 3) очередь постройки школъ производить въ соотвѣтствіи съ указаніями очереди, опредѣленной школьной сѣтью, если на то всѣ крестьяне изъявятъ согласіе на безплатную доставку строительныхъ матеріаловъ, въ противномъ случаѣ прежде строить школы въ тѣхъ школьныхъ районахъ, гдѣ дано крестьянами согласіе на безплатную подвозку матеріаловъ, 4) разрѣшить вопросы, помѣщенные въ п. 7 этого доклада: *а.* оставляетъ-ли собраніе въ силѣ свои постановленія 1900 и 1902 г.? *б.* при утвердительномъ отвѣтѣ на первый вопросъ, необходимо разрѣшить, изъ какихъ источниковъ производить выдачи добавочнаго жалованья учащимъ и взносы за нихъ въ пенсіонную кассу, новымъ ли ассигнованіемъ по

земской смѣтѣ, что земство, при всемъ его желаніи, въ виду предѣльности земскаго обложенія, а также сѣтованія населенія на значительность земскаго сбора, едва-ли въ состояніи будетъ сдѣлать, или же на школьное строительство земство будетъ употреблять, за исключеніемъ 4310 р., составляющихъ по смѣтѣ 1906 года добавочное жалованье учащимъ и взносы въ пенсіонную кассу, 12210 руб.? Для наблюденія за постройками школьныхъ зданій управа проситъ собраніе избрать изъ числа г.г. гласныхъ комиссію, такъ какъ составу управы невозможно имѣть наблюденіе за одновременной постройкой 4—5 школъ и при томъ въ разныхъ пунктахъ, находящихся на значительномъ разстояніи одинъ отъ другого. *в.* Какъ поступить управѣ въ отношеніи удовлетворенія добавочнымъ жалованьемъ тѣхъ учащихъ, которые въ настоящее время получаютъ добавочное за выслугу лѣтъ жалованье отъ 90 до 150 руб. въ годъ и которые съ установленнымъ министерствомъ окладомъ жалованья въ 360 рублей будутъ превосходить опредѣленную собраніемъ въ 420 руб. въ годъ норму учительскаго жалованья, т. е. сохранитъ-ли собраніе за такими учителями добавочное жалованье до оставленія ими службы, или-же собраніе признаетъ нужнымъ окладъ учительскаго жалованья для всѣхъ принять въ 420 руб. въ годъ? 7) По полученіи извѣщенія объ окончательномъ пріемѣ содержанія учащихъ на средства казны, разрѣшить управѣ приступить къ дѣйствіямъ по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій въ предѣлахъ суммъ, которыя будутъ имѣться въ распоряженіи управы отъ внесенныхъ по уѣздной смѣтѣ на содержаніе учащаго персонала.

Мнѣніе комиссіи: комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 36—объ условіяхъ принятія казною содержанія земскихъ школъ, полагаетъ:

1) обратиться чрезъ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ объ отпускѣ мышкинскому земству отъ казны средствъ на жалованье учащимъ: законоучителямъ по 60руб. въ годъ и учителямъ по 360 руб. въ годъ,

2) согласиться со 2-мъ пунктомъ доклада,

3) принять 3 пунктъ доклада,

4) оставить въ силѣ постановленіе собранія 1900 и 1902 г. и производить расходъ на постройку школьныхъ зданій, а затѣмъ и на хозяйственные расходы по школамъ изъ 12210 рублей. Для наблюденія за постройками желательно образовывать комиссіи не исключительно изъ гласныхъ, а изъ мѣстныхъ жителей.

5) Предѣльное содержаніе учащимъ оставить въ размѣрѣ 420 руб., какъ установлено собраніемъ 1900 года.

6) По полученіи извѣщенія о пріемѣ казной содержанія учащихъ на ея средства и по отпускѣ послѣднихъ, разрѣшить управѣ приступить къ дѣйствіямъ по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 8).

Докладъ № 37.

Мышкинское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1905 г. (п. 27 стр. 106, 169 и 170 журн. собранія) по содержанію отношенія ярославской губернской земской управы отъ 10 сентября 1905 года за № 325, о принятіи всецѣло на средства уѣзднаго земства расходовъ по содержанію земскихъ школъ, поручило управѣ представить подробный докладъ настоящему земскому собранію.

Уѣздная земская управа, исполняя это постановленіе, имѣетъ честь представить собранію: 1) расходы по содержанію земскихъ школъ, какъ извѣстно собранію, покрываются изъ двухъ источниковъ: земство выплачиваетъ жалованье учителямъ и законоучителямъ и ассигнуетъ на покупку учебныхъ книгъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія по 12 руб. въ годъ на школу, сельскія-же общества несутъ расходъ по хозяйственному содержанію школъ (постройка школьныхъ зданій, ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.), 2) изъ имѣющихся въ управѣ свѣдѣній о расходахъ за послѣдніе 4 года видно, что изъ суммъ сельскихъ обществъ израсходовано: въ 1902/3 учебномъ году—8327 рублей 91 коп., 1903/4 учебномъ году—5336 руб. 10 к., 1904/5 учебномъ году—5232 руб. 36 к. и 1905/6 учебномъ году—5892 руб. 56 к.,—въ среднемъ въ четырехлѣтній періодъ по 6197 руб. въ годъ и 3) настоящему земскому собранію управа представляетъ докладъ по вопросу о принятіи на средства казны содержанія учащихъ въ земскихъ школахъ и объ употребленіи ассигнуемыхъ земствомъ суммъ на выдачу жалованья учащимъ, на школьное строительство и хозяйственные расходы по школамъ. Такимъ образомъ, при осуществленіи вопроса объ отпускѣ казной содержанія учащимъ въ земскихъ

школахъ, возбужденный губернской управой вопросъ о принятіи на средства земства всѣхъ расходовъ по содержанію школъ будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. До того-же времени мышкинское земство, по состоянію его денежныхъ средствъ, лишено возможности въ полной мѣрѣ осуществить предложеніе губернской земской управы, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ и можетъ дѣлать тѣ или другія воспособленія обществамъ въ лежащихъ на нихъ обязанностяхъ по содержанію школъ, напримѣръ, изъ фонда на постройку и ремонтъ школъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 37—о принятіи всецѣло на средства расходовъ по содержанію земскихъ школъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей оставить этотъ вопросъ открытымъ до разрѣшенія вопроса, изложеннаго въ докладѣ № 36 (п. 9 журн.).

М. Н. П.

Московскій учебный округъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ 6 уч. Ярославской губерніи.

26 сентября 1906 г.
№ 1281.

Г. Угличъ.

Въ мышкинскую уѣздную земскую управу.

23 сего сентября законоучитель двухъ начальныхъ училищъ—Смендовскаго 2-го и Усовскаго, священникъ о. Леонидъ Розовъ заявилъ мнѣ, что онъ получаетъ по должности законоучителя каждаго училища жалованье въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, т. е. такое-же жалованье, какое получаютъ законоучители начальныхъ училищъ, находящихся въ мѣстѣ жительства этихъ законоучителей.

Принимая во вниманіе, что вышеупомянутый законоучитель священникъ о. Леонидъ Розовъ, отъ мѣста жительства котораго первое училище отстоитъ въ 9 верстахъ, а второе въ 7 верстахъ, а равно и всѣ законоучители тѣхъ школъ, которыя находятся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣста ихъ жительства, не только тратятъ гораздо большее время на исполненіе законоучительскихъ обязанностей, чѣмъ тѣ законоучители, которые преподаютъ въ школахъ, находящихся въ мѣстѣ ихъ жительства, но и принуждены изъ получаемаго имъ жалованья производить расходы на разъѣзды въ училища и обратно,—долгомъ моимъ считаю покорнѣйше просить мышкинскую земскую управу ходатайствовать предъ мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ

средствъ мышкинскаго уѣзднаго земства разъѣздныхъ денегъ тѣмъ законоучителямъ начальныхъ училищъ Мышкинскаго уѣзда, которымъ для исполненія законоучительскихъ обязанностей приходится ѣздить въ школы, отстоящія въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣста ихъ жительства. Инспекторъ С. Касаткинъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по сообщенію участковаго инспектора народныхъ училищъ за № 1281, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ассигновать законоучителю священнику Розову 25 руб. на разъѣзды по двумъ школамъ (п. 10 журн.).

Докладъ № 34-й.

По народному образованію въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

Въ 1905—6 учебномъ году въ городѣ Мышкинѣ и его уѣздѣ функціонировало 93 училища, изъ нихъ 4 въ городѣ и 89 въ уѣздѣ.

Въ гор. Мышкинѣ:

По положенію 1872 г. на средства казны и земства	1
Женское приходское, содержимое городомъ	1
Мужское приходское, содержимое на средства казны, земства и города	1
Церковно-приходское	1
Итого	4

Въ уѣздѣ:

Министерскія двухклассныя	2
Земскія	35
Церковно-приходскія	43
Школы грамоты	9
Итого	89

Учащихся въ означенныхъ школахъ было 5072 человѣка, изъ нихъ:

Въ городѣ Мышкинѣ 240,
а остальные 4832 человѣка въ уѣздѣ.

Въ училищахъ въ гор. Мышкинѣ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ городскомъ по положенію 1872 г.	40	—	40
» приходскомъ мужскомъ	69	—	69
» » женскомъ	—	79	79
» церковно-приходскомъ	37	15	52
Итого	146	94	240

Въ уѣздѣ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ министерскихъ двухъ-классныхъ	121	69	190
» земскихъ	1474	854	2328
» церковно-приходскихъ	1292	797	2089
» школахъ грамоты	147	78	225
Итого	3034	1798	4832

По сравненіи съ предшествовавшимъ отчетнымъ учебнымъ годомъ, число училищъ уменьшилось:

Школъ грамоты . . 2.

Окончившихъ курсъ въ 1905—6 учебномъ году:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ городскомъ по положенію 1872 г.	8	—	8
» приходскомъ мужскомъ	12	—	12
» » женскомъ	—	11	11
» министерскихъ	24	12	36
» земскихъ	263	97	360
» церковно-приходскихъ	270	106	376
» школахъ грамоты	25	12	37
Итого	602	238	840

40 училищъ, 44 церковно-приходскихъ школъ и 9 школъ грамоты содержатся на средства казны, земства, епархіальныя, города, сельскихъ или волостныхъ обществъ и частныхъ лицъ (пожертвованія). Участіе мышкинскаго земства въ содержаніи поименованныхъ учебныхъ заведеній выражается въ выдачѣ субсидій на содержаніе городского училища —800 р., приходскаго—112 руб., двухъ министерскихъ—500 руб., въ выдачѣ учительскому персоналу жалованья, наградныхъ, взно-

сы въ пенсіонную кассу, суммъ на образованіе капитала «учительскаго фонда» и на учебныя книги и письменныя принадлежности—18772 руб. 80 коп., въ выдачѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты 935 руб., итого 19707 руб. 90 коп., что составитъ 17% къ общей суммѣ земскихъ расходовъ и изъ другихъ источниковъ 31034 р. 90 к., въ томъ числѣ изъ средствъ сельскихъ или волостныхъ обществъ 5892 руб. 56 коп. На одного учащагося въ отчетномъ году въ начальныхъ училищахъ израсходовано 9 руб. 80 коп.

Учительскій персоналъ въ отчетномъ году въ земскихъ школахъ состоялъ, не считая 33 священниковъ-законоучителей, изъ 57 лицъ. Учителя и учительницы раздѣляются на старшихъ, завѣдующихъ школами, и младшихъ, ихъ помощниковъ; въ земскихъ школахъ старшихъ учащихъ 35, въ томъ числѣ 2 учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи преподаютъ и Законъ Божій (въ Рудинскомъ и Черницинскомъ), одинъ запасный учитель и 21 учащій считаются помощниками; въ числѣ старшихъ учащихъ—7 учителей и 28 учительницъ, въ числѣ младшихъ—3 учителя и 18 учительницъ.

Почлежные пріюты существовали при 3 начальныхъ училищахъ, а именно: климатинскомъ, шестихинскомъ и юрьевскомъ. Учащіеся содержатся въ почлежныхъ пріютахъ на свой счетъ. Всѣ почлежные пріюты имѣютъ удовлетворительныя помѣщенія. Всѣ начальныя училища помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ.

Въ отношеніи училищныхъ зданій, отмѣченныхъ въ прошломъ 1904—5 учебномъ году непригодными, земская управа имѣетъ честь объяснить собранію: 1) зданіе архангельскаго училища имѣетъ быть построено вновь (одинъ изъ мѣстныхъ жителей волости выразилъ желаніе построить для этой школы зданіе на свои средства), 2) егорьевское училище намѣчено къ преобразованію въ 2-хъ классное министерское, п. 26 ст. 17 и 53 жур. собр. 1901 г., 3) зданіе знаменскаго училища вполнѣ твердое, устраненіе холода въ квартирѣ учителя вполнѣ возможно, при незначительныхъ на это затратахъ устройствомъ болѣе лучшей печи, 4) зданіе платуновскаго училища прочное,—тутъ является необходимость въ приспособленіи помѣщенія для учительскихъ квартиръ, ибо существующія квартиры очень тѣсны и не соотвѣтствуютъ своему назначенію, 5) прилукское училище назначено къ преобразованію въ 2-хъ-классное министерское, осуществленіе останавливает-

ся единственно изъ-за неполученія разрѣшенія отъ министерства народнаго просвѣщенія на ходатайство мѣстнаго населенія, каковое ходатайство возбуждено въ концѣ прошлаго года, 6) зданіе для таралыковскаго училища построено минувшимъ лѣтомъ новое, 7) зданіе нефедьевскаго училища капитально отремонтировано, на что израсходовано 950 руб., 8) рождественское училище назначено къ преобразованію въ 2-хъ классное (п. 26 стр. 17 жур. соб. 1901 г.); изъ-за неразрѣшенія этого вопроса останавливается постройка новаго зданія, для котораго уже заготовленъ лѣсъ и имѣется нѣкоторая сумма наличныхъ денегъ; 9) для николо-ушаковскаго училища выстроено новое зданіе выборгскимъ купцомъ Дмитріемъ Михайловичемъ Горюшинымъ; 10) для рудинской земской школы и библіотеки при ней начата постройка новаго школьнаго зданія на средства, пожертвованныя кр. Киселевыми, каковое зданіе будетъ подведено подъ крышу къ концу будущаго октября мѣсяца, а до окончательнаго устройства новаго зданія ученіе въ рудинскомъ училищѣ будетъ вестись въ существующемъ зданіи, и 11) о зданіи николо-свѣчинской школы будетъ разрѣшенъ вопросъ въ теченіе текущаго и начала будущаго года, съ тѣмъ, чтобы къ началу учебныхъ занятій осенью 1907 г. зданіе этого училища или было капитально отремонтировано или построено новое.

Всѣ остальныя школьныя зданія находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Плата за ученіе взимается въ слѣдующихъ начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда: рождественскомъ по 3 руб., въ богородскомъ, княжевскомъ, прилукскомъ, сѣрскомъ, шершавинскомъ по 2 руб., въ васильковскомъ 2-мъ по 2 руб. 50 коп., въ воскресенскомъ 1-мъ, сменцевскомъ 2-мъ по 1 р. 50 коп., въ архангельскомъ по 1 руб.; съ учениковъ, родители коихъ не участвуютъ въ содержаніи училищъ, въ училищахъ климатинскомъ, масальскомъ, шершавинскомъ по 1 р. при поступленіи въ школу, въ нефедьевскомъ по 30 коп. и въ оносовскомъ по 25 коп. съ каждаго ученика въ годъ; въ николо-ушаковскомъ съ учениковъ, родители коихъ не участвуютъ въ содержаніи училища, по 2 руб., а съ прочихъ учениковъ по 20 коп. въ годъ. Означенная плата взимается на основаніи мірскихъ приговоровъ сельскихъ обществъ. Собранныя суммы хранятся у попечителей училищъ и расходуются ими на нужды училищъ, въ особенности на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій.

Учебно-воспитательное дѣло въ начальныхъ училищахъ

Мышкинскаго уѣзда, по отзывамъ членовъ училищнаго совѣта, въ отчетномъ году находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

Преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ велось по примѣрной программѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

На учебные предметы въ теченіе учебнаго года полагалось еженедѣльно слѣдующее число часовъ: въ младшемъ отдѣленіи—на Законъ Божій 2, на церковно-славянское чтеніе 3, на русскій языкъ, чтеніе и письмо 11, на ариѳметику 6 и чистописаніе 2; въ среднемъ отдѣленіи—на Законъ Божій 2, церковно-славянское чтеніе 3, на русскій языкъ 10, на чистописаніе 2 и на ариѳметику 6; въ старшемъ отдѣленіи—на Законъ Божій 2, церковно-славянское чтеніе 3, на русскій языкъ 11, на чистописаніе 2 и на ариѳметику 6.

Учебный годъ въ большинствѣ начальныхъ училищъ Мышкинскаго уѣзда начинается съ 16 сентября и оканчивается къ 1-му мая.

Пѣніе въ отчетномъ году преподавалось въ 16 начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда: архангельскомъ, васильковскомъ 2, воскресенскомъ 2, знаменскомъ, климатинскомъ, княжевскомъ, крюковскомъ, мухановскомъ, нефедьевскомъ, поводневскомъ, платуновскомъ, прилукскомъ, рудинскомъ, сѣрскомъ, черницинскомъ и шершавинскомъ.

Преподаваніе пѣнія велось по примѣрной программѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

При всѣхъ училищахъ, гдѣ преподавалось пѣніе, за исключеніемъ мухановскаго, платуновскаго и черницинскаго состоятъ хоры изъ учениковъ и учениць, которые принимали участіе въ церковномъ пѣніи во время богослуженія.

Бухгалтерія и другіе дополнительные предметы въ начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда въ отчетномъ году не преподавались.

Успѣхи по учебнымъ предметамъ въ отчетномъ году были приблизительно тѣ же, что и въ предшествовавшемъ году.

Число мальчиковъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ въ начальныхъ училищахъ и получившихъ право на льготу, установленную п. 3 ст. 64 устава о воинской повинности, сравнительно съ предшествующимъ годомъ не уменьшилось.

Поведеніе учащихся въ начальныхъ училищахъ въ отчетномъ году было весьма удовлетворительно, случаевъ исключенія изъ училища за неодобрительное поведеніе не было.

Мѣры для улучшенія нравственности и поведенія учащихся въ начальныхъ училищахъ употреблялись слѣдующія: замѣчаніе и выговоръ провинившемуся ученику наединѣ, выговоръ въ присутствіи учениковъ цѣлаго класса, оставленіе провинившагося ученика въ классѣ послѣ уроковъ не болѣе какъ на 1 часъ и приглашеніе въ училище родителей учениковъ, совершившихъ дурные проступки, для выясненія важности совершенныхъ ихъ дѣтьми проступковъ.

Мышкинское уѣздное земство во всѣхъ начальныхъ училищахъ Мышкинскаго уѣзда принимаетъ на себя содержаніе учительскаго персонала, выдаетъ жалованье законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, пособія учителямъ и учительницамъ и отчисляетъ ежегодно по 300 руб. въ учительскій фондъ, изъ средствъ коего выдаются пособія учащимъ въ случаѣ ихъ болѣзни и при другихъ заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ.

Мышкинское городское управленіе содержитъ на свои средства женское начальное училище въ гор. Мышкинѣ.

На сельскихъ обществахъ лежитъ содержаніе хозяйственной части начальныхъ училищъ, отопленіе, наемъ прислуги, ремонтъ школьныхъ зданій и проч. и снабженіе школъ учебными книгами и пособіями. Обязанности по содержанію школъ выполняются сельскими обществами не всегда аккуратно, а потому многія зданія приходятъ преждевременно въ ветхость и становятся вредными въ гигіеническомъ отношеніи для учащихъ и учащихся, хотя нѣкоторыя сельскія общества относятся внимательно къ училищамъ и, по мѣрѣ возможности удовлетворяютъ ихъ нужды.

Попечители, попечительницы и частныя лица также иногда принимаютъ участіе въ содержаніи училищъ, снабжаютъ школы на свои средства книгами, учебными пособіями и принадлежностями, жертвуютъ средства на постройку новыхъ училищныхъ зданій, принимаютъ на себя ремонтъ существующихъ зданій, снабжаютъ школы книгами для внѣкласснаго чтенія, пріобрѣтаютъ волшебные фонари для устраиваемыхъ при школахъ чтеній съ туманными картинами и проч.

Земская управа, имѣя въ виду, что вопросъ о преобразованіи земскихъ школъ рождественской, воскресенской, егорьевской и сменцевской 1-й былъ возбужденъ еще въ 1901 г. и до сего времени не осуществленъ, что ни мѣстному населенію, ни уѣздному земству нельзя приступить къ улучшенію существующихъ школьныхъ зданій, почему она полагала бы возбудить вновь ходатайство или о скорѣйшемъ преобразованіи

названныхъ земскихъ школъ въ 2-хъ-классныя министерскія или же пусть министерство народнаго просвѣщенія опредѣленно выскажется, что оно не имѣетъ въ виду въ недалекомъ будущемъ ввести преобразованіе въ упомянутыхъ школахъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 34 — по народному образованію, полагаетъ по вопросу объ устройствѣ въ селѣ Прилукахъ двухкласснаго министерскаго училища возбудить предъ управляющимъ государственными имуществами о скорѣйшемъ отпускѣ лѣса на постройку училища. О преобразованіи училища возбуждено ходатайство въ половинѣ сентября 1906 г., какъ объ этомъ объяснилъ присутствовавшій въ комиссіи участковый инспекторъ народныхъ училищъ.

По отношенію егорьевскаго и рождественскаго училищъ поручить управѣ выяснить къ будущему очередному земскому собранію, возбуждено ли ходатайство о преобразованіи названныхъ школъ въ двухклассныя министерскія и если нѣтъ, то предложить крестьянамъ возбудить этотъ вопросъ, разъяснивъ имъ при этомъ порядокъ ходатайства.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило: въ части, касающейся прилукскаго училища, вопросъ оставить открытымъ, въ третьей части о рождественскомъ училищѣ, просить инспектора доставить всѣ нужныя по этому дѣлу справки въ управу, а послѣднюю, по полученіи нужныхъ данныхъ, возбудить соотвѣтственное ходатайство объ отпускѣ лѣса и прочія дѣйствія къ осуществленію открытія училища (п. 11 журн.).

Докладъ № 45.

Мышкинское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1905 г. (п. 4, стр. 102, 110 и 111 журн. собр.) по вопросу объ экскурсіяхъ для учащихъ въ земскихъ школахъ и объ ассигнованіи средствъ на расходы по экскурсіямъ поручило управѣ представить соображенія настоящему земскому собранію.

Исполняя означенное порученіе собранія, уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ привести здѣсь тѣ вопросы, которые были внесены на разрѣшеніе собранія сессіи 1905 г. и исходя изъ которыхъ собраніе дало порученіе управѣ. Вопросы эти слѣдующіе:

1) Не угодно ли будетъ уѣздному земскому собранію ассигновать нѣкоторую сумму въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ губернскимъ земствомъ на организацію будущимъ лѣтомъ образовательныхъ учительскихъ экскурсій.

2) Какъ должны распредѣляться пособія губернскаго и уѣзднаго земствъ между отдѣльными учащими уѣзда, изъявившими желаніе экскурсировать, т. е. должно ли назначаться каждому экскурсанту двойное пособіе (отъ губернскаго и уѣзднаго земства вмѣстѣ) или уѣздныя пособія должны итти исключительно на увеличеніе числа экскурсантовъ.

3) Слѣдуетъ ли установить одинъ общій размѣръ земскаго пособія, одинаковый для всѣхъ экскурсантовъ, или таковой долженъ измѣняться въ зависимости отъ стоимости маршрута экскурсіи.

4) Долженъ ли производиться выборъ кандидатовъ на земскія пособія или право на нихъ предоставляется желающимъ по жребію.

5) Могутъ ли пользоваться земскими пособіями учащіе, участвовавшіе уже въ экскурсіяхъ минувшимъ лѣтомъ, или таковыя должны предоставляться исключительно новымъ экскурсантамъ.

6) Какія желательны измѣненія какъ въ самой организаціи экскурсій, такъ равно и въ составѣ маршрутовъ.

На приведенные вопросы уѣздная земская управа высказывается: на первый вопросъ—отрицательно, за неимѣніемъ средствъ у уѣзднаго земства и что это вполнѣ возможно исполнить губернскому земству, располагающему лучшими средствами, чѣмъ уѣздное земство. При согласіи собранія съ мнѣніемъ управы по первому вопросу, отвѣта на второй вопросъ не требуется, въ противномъ случаѣ та сумма, которую собраніе признало бы нужнымъ ассигновать на экскурсіи, должна итти исключительно на увеличеніе числа экскурсантовъ; по третьему вопросу слѣдуетъ установить одинъ общій размѣръ земскаго пособія, одинаковый для всѣхъ экскурсантовъ, внѣ зависимости отъ стоимости маршрута экскурсіи и тѣмъ дать возможность учащимъ исполнить ихъ желаніе воспользоваться тѣмъ или другимъ маршрутомъ экскурсій; по четвертому вопросу на земское пособіе должно производить выборъ кандидатовъ; по пятому вопросу—земскія пособія должны предоставляться, преимущественно, новымъ экскурсантамъ; если желающихъ изъ нихъ будетъ недостаточно для использованія всей суммы пособія, то предоставить право на это пособіе и тѣмъ учащимъ, которые уже участвовали въ экскурсіяхъ

въ предшествующіе годы; по шестому вопросу—желательныя измѣненія какъ въ самой организаціи экскурсій, такъ равно и въ составѣ маршрутовъ, могутъ быть, съ пользою для дѣла, разрѣшены только школьной комиссіей въ согласіи съ экскурсантами, такъ какъ организаціею экскурсій и составленіемъ маршрутовъ экскурсій всецѣло вѣдаетъ школьная комиссія губернскаго земства.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г. по докладу управы объ ассигнованіи средствъ на расходы по экскурсіямъ для учащихъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

О состояніи Опочининской публичной при мышкинскомъ земствѣ библіотеки съ 20 сентября 1905 года по 20 сентября 1906 года.

Матеріальныя средства библіотеки въ минувшемъ отчетномъ году были слѣдующія:

Оставалось къ 21 сентября 1905 года наличныхъ денегъ . . . . . 8 р. 33 к.

Вновь поступило:

а) изъ мышкинской земской управы . . . . 150 » — »

б) съ 56 подписчиковъ на право чтенія библіотечныхъ книгъ на дому . . . . . 61 » 55 »

в) за просрочку въ возвращеніи ими взятыхъ книгъ. — » 50 »

Итого . . . . 220 р. 38 к.

Израсходовано:

а) на періодическія изданія:

Міръ Божій . . .	8 р.	— к.
Русское Богатство . . .	9 »	— »
Новое Время	17 »	— »
Биржевыя Вѣдомости . . .	10 »	— »
Рѣчь	12 »	— »
Русскія Вѣдомости . . .	11 »	— »

Сѣверный Край . . .	3 р. 60 к.
Угличанинъ	1 » 50 »
На пересылку денегъ въ редакціи этихъ изданій . . .	1 » 35 »
Итого . . .	73 р. 45 к.

б) На книги.

Исторія человѣчества т. VII	6 р. — к.
Полное собраніе сочиненій Островскаго 10 том. .	18 » 90 »
Полное собраніе сочиненій Потѣхина 12 том. .	16 » 50 »
Полное собраніе сочиненій Вл. Соловьева 8 том. . (по подпискѣ)	6 » — »
Исторія Россіи С. Соловьева т. 28 . . .	2 » — »
Полное собраніе соч. С. Соловьева I томъ . .	4 » — »
Энциклопедич. словарь Брокгауза, доп. 2 и 3 полут.	6 » 80 »
Ратцель. Земля и жизнь, т. II, вып. 2 и 3 . .	3 » — »
Бихнеръ. Млекопитающія. Вып. 4	1 » 50 »
Мижуевъ. Исторія американской демократіи .	1 » 50 »
Изъ магазиновъ Трусова и Клочкова, по счетамъ, значащимся въ прилож. подъ №№ 2, 4, 8, 9, 10, 12	57 р. 40 к.
Итого . .	123 р. 60 к.
в) Уплачено переплетчику I. Сливинскому. .	41 р. 50 к.
г) Израсходовано на перевозку книгъ съ Волги, пересылку по почтѣ библіотечныхъ книгъ въ Москву и другіе мелочные расходы	3 р. 20 к.
Всего израсходовано . . .	241 р. 75 к.

Кромѣ поименованныхъ выше книгъ, въ библіотеку поступили:

а) Изъ Общества исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ, на промѣнъ изданныхъ при мышкинской библіотекѣ первыхъ двухъ томовъ «Продолженія древней россійской вивліофики». Чтенія въ Обществѣ за 1873 и 1874 годы, 8 томовъ, стоимостью по подпискѣ 17 рублей.

б) Пожертвованія В. П. Саморжевскаго. Кюри «Радій и радіоактивность» 1 рубль. Сикорскій. «Психологическія основы воспитанія» 20 коп.

Въ числѣ подписчиковъ было:

а) городскихъ 43
б) сельскихъ 9
в) иногороднихъ. 3

Учителя и учительницы всѣхъ приходскихъ, городскихъ и земскихъ школъ пользовались чтеніемъ на дому безплатно, хотя число ихъ, за дальнимъ разстояніемъ большинства школъ и было ограничено (16, въ томъ числѣ 5 церковно-приходскихъ).

Точной статистики посѣтителямъ читальни, по отзыву завѣдующаго библіотекою, вести оказывается, какъ и прежде, невозможно, по тѣснотѣ помѣщенія и недостаточности занимающихся при библіотекѣ лицъ. Приблизительно же ихъ было ежедневно, и утромъ и вечеромъ, около 20 человѣкъ, большею частью однихъ и тѣхъ же (завсегдатаевъ). Посѣщаютъ читальню преимущественно мужчины, дамы же рѣдко и немногія.

Въ настоящемъ отчетѣ усматривается превышеніе расходовъ надъ суммами, поступившими въ библіотеку, на 21 р. 37 коп. Деньги эти употреблены завѣдующимъ библіотекою изъ его собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе книгъ, продававшихся по удешевленной цѣнѣ, признанныхъ имъ необходимыми для пополненія недостающихъ томовъ нѣкоторыхъ цѣнныхъ изданій, и должны быть пополнены изъ неполученныхъ ще въ нынѣшнемъ году изъ губернской земской управы 150 рублей, ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ ежегодно въ пособіе библіотекѣ Такого права за библіотекаремъ дѣлать выписку книгъ своею властью единолично, комитетъ, однако, по уставу библіотеки, не признаетъ и проситъ земское собраніе дать свое заключеніе объ этомъ.

Другое недоразумѣніе у нѣкоторыхъ членовъ комитета явилось по поводу увеличенія собраніемъ въ прошломъ году содержанія помощницѣ библіотекаря, сдѣлано-ли оно вообще лицу, исполняющему эту обязанность или исключительно только г-жѣ Саморжевской за ея продолжительную службу въ этой должности. За разъясненіемъ этого комитетъ тоже обращается къ собранію.

Членъ комитета *Грязновъ*.

Объясненіе завѣдующаго библіотекою къ отчету комитета за 1906 годъ.

По поводу вносимаго въ земское собраніе комитетомъ библіотеки заявленія о нарушеніи мною статьи устава о выпискѣ книгъ для библіотеки имѣю честь объяснить.

По уставу библіотеки назначеніе ея—быть учрежденіемъ не только

общеобразовательнымъ, какъ всѣ вообще библіотеки, но и преслѣдующимъ цѣли научныя, учрежденіемъ, какія въ провинціи рѣдки и потому особенно цѣнны какъ дающія средства серьезнымъ людямъ и вдали отъ столицъ заниматься умственнымъ трудомъ. Такое назначеніе нашей библіотеки опредѣлено уже самымъ начальнымъ составомъ ея, въ которомъ она поступила въ земство на условіи содержать ее съ такимъ именно назначеніемъ открытою для публики. Но въ числѣ нѣкоторыхъ изданій оказались такія, въ которыхъ недостаетъ нѣкоторыхъ томовъ, что лишаетъ эти изданія ихъ настоящей цѣнности. Для пополненія такихъ пробѣловъ, нужныя книги есть возможность пріобрѣтать дешево у букинистовъ, но только не упуская времени, чѣмъ я пользовался обыкновенно, затрачивая на это, когда не было наличныхъ денегъ въ библіотекѣ, свои.

Теперь комитетъ, по настоянію нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, хочетъ измѣнить характеръ библіотеки, находя научное назначеніе ея малополезнымъ, неудовлетворяющимъ современныхъ требованій общества и жалуется на мое своеволіе въ выпискѣ книгъ. Но, во 1-хъ, научный характеръ библіотеки—основное назначеніе библіотеки, принятое земствомъ отъ основателей ея, какъ обязательство передъ нимъ, нарушить которое безъ извѣстныхъ послѣдствій оно не можетъ. А во 2-хъ, 150 руб., ежегодно отпускаемые губернскимъ земствомъ, назначаются именно на развитіе научнаго отдѣла библіотеки и расходовать ихъ на иныя цѣли было-бы недобросовѣстно. Капитальныя-же научныя сочиненія и рѣдкія книги слишкомъ дороги и пріобрѣтеніе ихъ для частныхъ лицъ (сельскихъ учителей въ особенности) почти невозможно. Пользоваться ими только и можно въ библіотекѣ, какъ это и выражено въ докладѣ земской управы 5 декабря 1875 г. объ основаніи библіотеки.

Нелегко, конечно, пріобрѣтать такія книги при скудныхъ средствахъ и для библіотеки, но я пользуюсь большею частью случаемъ покупать ихъ у букинистовъ по удешевленной цѣнѣ, отдѣльными томами, по мѣрѣ появленія ихъ въ продажѣ, что требуетъ всегда крайней спѣшности, чтобы не упустить книги, а при канцелярской процедурѣ, требуемой комитетомъ, это невозможно. Почему я просилъ-бы собраніе разрѣшить мнѣ продолжать формированіе научнаго отдѣла библіотеки, какъ дѣлалось до сихъ поръ, предоставивъ для этого въ непосредственное распоряженіе мое хотя небольшую часть библіотечныхъ суммъ (наприм., тѣ 150 руб., которые и назначаются на это дѣло губернскимъ земствомъ), съ обязанностью давать въ употребленіи ихъ отчетъ комитету.

Завѣдующій библіотекою *К. Грязновъ.*

27 сентября 1906 года.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 47.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе крестьянина Новоникольской волости, дер. Горокъ, Федора Афонасьева Красильникова о сложеніи 11 рублей недоимки земскаго сбора съ пенею, накопившейся за принадлежащее просителю красильное заведеніе, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что въ 1904 году Красильниковъ дѣйствительно заявлялъ о несоотвѣтствіи съ дѣйствительностью его заведенія по земской оцѣнкѣ, по этому заявленію была произведена переоцѣнка красильнаго заведенія просителя, и на 1905 годъ земскій сборъ исчисленъ съ этого заведенія съ вновь установленной пониженной оцѣнки, 2) что въ настоящее время на заведеніи просителя состоитъ неуплаченной недоимки земскаго сбора за 1904 годъ 4 руб. 67 к., 1905 годъ 5 руб. 62 к. и пени 78 коп. и 3) такъ какъ по сдѣланному просителемъ заявленію въ 1904 году земскій сборъ съ его заведенія взимается съ 1905 года съ пониженной доходности, противъ которой Красильниковъ не дѣлалъ возраженій, то, по мнѣнію управы, настоящее ходатайство слѣдовало-бы оставить безъ удовлетворенія.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 47—о ходатайствѣ крестьянина Красильникова о сложеніи недоимки земскаго сбора, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 14 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 46.

О предметахъ земскаго обложенія.

Земли, находящіяся во владѣніи церквей и ихъ причтовъ, всегда представляли и теперь представляютъ далеко нераз-

рѣшенный вопросъ въ томъ отношеніи, все-ли количество ихъ, состоящее во владѣніи церквей и причтовъ, дано правительствомъ (ст. 50 уст. о земск. пов.) или-же есть земли въ ихъ владѣніи пожертвованныя и пріобрѣтенныя покупкою, такъ какъ земли этихъ двухъ категорій права владѣнія въ большинствѣ ускользаютъ отъ обложенія земскимъ сборомъ.

Въ прошломъ году, по просьбѣ управы, ярославская духовная консисторія сообщила управѣ списокъ всѣхъ церквей съ указаніемъ количества земли, состоящей во владѣніи каждой церкви. Для болѣе подробнаго установленія, все-ли показанное въ спискѣ число десятинъ составляетъ землю, данную правительствомъ (писцовая земля), или въ это число входятъ земли, пожертвованныя и пріобрѣтенныя покупкой, управа обратилась съ просьбой ко всѣмъ настоятелямъ церквей сообщить ей указанныя выше свѣдѣнія.

Полученными по настоящее время отвѣтами настоятелей церквей выяснено, что во владѣніи церквей и ихъ причтовъ состоитъ жертвованной земли не бывшей въ обложеніи земства, 387 десятинъ 1925 саж., изъ коихъ I-го разряда 51 дес. 146 саж., II-го разряда 133 дес. 678 саж., III-го разряда 168 дес. 1101 саж. и IV разряда 35 дес. Стоимость этой земли по земской оцѣнкѣ 9764 руб., доходность 389 рублей. Кромѣ того, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, состоитъ во владѣніи Угличско-Преображенскаго собора 87,6 дес. земли, находящейся: 33,6 дес. въ пустоши «Ковшаково» при дер. Мартыновѣ, Юрьевской волости, арендуемой за 35 рублей въ годъ кр. дер. Мартынова, и 54 десятины въ пустоши «Улькино», при дер. Глинино, Балакирево и с. Рождествинѣ. Это послѣднее количество земли арендуютъ за 106 рублей въ годъ крестьяне дер. Глинина, Юрьевской волости. Настоятель угличскаго собора, несмотря на двѣ обращенныя къ нему управой просьбы (25 іюля и 2 сентября 1906 года за № 2466 и № 2889) доставить свѣдѣніи о земляхъ, состоящихъ въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда и находящихся во владѣніи собора, до сего времени ничего управѣ не отвѣтилъ. Управа, имѣя въ виду нахожденіе 87,6 дес. земли въ выше описанной мѣстности, отстоящей отъ угличскаго собора въ 25—30 верстахъ, полагаетъ, что это земля не писцовая, а кѣмъ-либо пожертвованная и потому подлежащая обложенію земскимъ сборомъ и что 87,6 десятинъ земли надлежитъ внести въ обложеніе земскимъ сборомъ по II-му разряду, съ доходностью 105 руб.

До настоящаго времени облагается земскимъ сборомъ принадлежащая городу Мышкину земля въ количествѣ 12 десят.

1832 саж., находящаяся подъ огородами, за которую городъ получаетъ доходъ (ст. 53 уст. о земск. повин.).

Для выясненія количества десятинъ городской выгонной земли, находящейся подъ огородами, постройками и складами лѣса, по даннымъ 1906 года, управа обратилась по этому поводу къ городскому управленію, которое доставило ей выписку изъ книги оброчныхъ статей г. Мышкина за 1906 годъ; изъ этой выписки видно, что оброчными статьями занято изъ выгонной земли 39 десятинъ 454 саж., за каковое количество городъ получаетъ арендной платы 2349 руб. 65 коп., въ среднемъ 60 руб. 25 коп. за десятину; кромѣ того, во владѣніи города Мышкина состоитъ лѣса 64 $^1/_2$ десятины, и это послѣднее количество земли не обложено земскимъ сборомъ; управа полагаетъ внести въ обложеніе съ 1907 года городской земли: 39 дес. 454 саж. по I-му разряду съ доходностью 63 руб., и 64 $^1/_2$ дес. лѣса по III-му разряду съ доходностью 52 р.

Изъ приведенныхъ данныхъ о доходности городской выгонной земли 39 дес., находящихся въ разныхъ арендныхъ статьяхъ, собраніе усмотритъ, что примѣненіе къ такой доходной землѣ установленной собраніемъ 1884 года высшей нормы доходности земель въ 1 руб. 60 коп. съ десятины, для взиманія съ этой доходности земскаго сбора, не будетъ справедливымъ въ сравненіи съ другими плательщиками, земли коихъ отнесены къ I-му разряду (усадебныя) и къ каковой категоріи земель управа въ настоящее время только и можетъ отнести 39 десятинъ городской земли, дающей городу доходъ въ 2349 руб. Такой исключительно доходный участокъ земли въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда является не единственнымъ; управа считаетъ нужнымъ выяснить здѣсь, что земельные участки, наприм., при станціи Волга, въ посадѣ Шиловка, при станціи Шестихино, Родіоново, при угличской писчебумажной фабрикѣ и рядомъ съ ней изъ числа земли, принадлежащей помѣщику П. С. Зыкову, на земельномъ владѣніи котораго построена цѣлая слобода «Песочное» или, по мѣстному названію, «Грабиловка» и того-же названія слобода близъ гор. Мышкина, выстроенная частью на городской выгонной землѣ и на надѣльной землѣ кр-нъ Чебыхинскаго общества, необходимо выдѣлить въ особый отдѣлъ подъ наименованіемъ «особо доходныя земли», что уже давно практикуется въ другихъ земствахъ Ярославской г., земствахъ несравненно болѣе богатыхъ, чѣмъ мышкинское (напримѣръ, рыбинское земство, гдѣ для такихъ земель установлена оцѣнка особая для взиманія съ нихъ земскаго сбора).

Такъ какъ для выясненія количества земли въ такихъ участкахъ, способа эксплоатаціи ихъ владѣльцами и дѣйствительнаго получаемаго отъ нихъ дохода—потребуются расходы на наемъ землемѣра и др. расходы, то управа проситъ собраніе, въ случаѣ принятія имъ этого предложенія управы, разрѣшить ей къ расходу потребную сумму.

Управа къ приведенному добавляетъ, что дѣло о привлеченіи къ обложенію угличской писчебумажной фабрики находится въ слѣдующемъ положеніи: а) часть фабрики, какъ извѣстно собранію, привлечена къ обложенію съ 1903 года, и управленіе этой фабрики уже внесло въ кассу земства земскаго сбора за 1904 и 1905 г.г. и 1 половину текущаго года всего 2155 р. 43 коп. (квитанц. казначейства отъ 7 іюля и 1 августа 1906 года за № 1007 и 3276), расходъ же со стороны земства по привлеченію къ обложенію названной фабрики по настоящее время выразился въ 380 руб.; отсюда собраніе усмотритъ, что возбужденный управою вопросъ о привлеченіи къ обложенію названной фабрики вполнѣ соотвѣтствовалъ интересамъ земства и б) въ отношеніи выясненія вопроса, вся-ли земля, на которой построена фабрика, находится въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда, то объ этомъ дѣло было передано, какъ извѣстно собранію, присяжному повѣренному А. И. Штейнбергъ, который по данному вопросу не далъ дѣлу никакого движенія, почему управа передала веденіе этого дѣла другому присяжному повѣренному, отъ котораго еще не имѣется никакого заключенія. Управа проситъ собраніе уполномочить ее на продолженіе веденія дѣла по окончательному выясненію вопроса о территоріальномъ нахожденіи всего фабричнаго участка земли.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа проситъ утвердить ея предположенія и дать ей полномочія на приведеніе въ исполненіе вышеописанныхъ возбужденныхъ ею вопросовъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 46 о предметахъ земскаго обложенія, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей утвердить предположенія управы и дать ей полномочія на приведеніе въ исполненіе приведенныхъ въ докладѣ вопросовъ (п. 15).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 49.

Флоровское приходское попечительство отъ 27 августа 1906 года за № 23 обратилось въ управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ: «Съ 1903 года въ фактическомъ владѣніи приходскаго попечительства находится въ пустоши «Большой Починокъ» Новоникольской волости 89 дес. 242 саж., предоставленныхъ во владѣніе на правѣ собственности, наслѣдникомъ Г. Ласскій кн. А. В. Оболенскимъ (окладной листъ № 22 48).

За все время владѣнія попечительство ежегодно уплачивало земскій поземельный сборъ, а въ августѣ 1903 года единовременно уплатило недоимокъ, лежавшихъ по имѣнію съ 1901 года, 70 руб. 12 коп., но дохода не получало ни одной копѣйки, такъ какъ здѣсь нѣтъ ни покоса, ни выгона, удобнаго для пастьбы скота, ибо вся пустошь состоитъ изъ зыбучаго мха. Потому же здѣсь не растетъ и лѣсъ, а если гдѣ и есть его признаки, то и тотъ принадлежитъ къ породѣ «карликовой».

Въ виду вышеизложеннаго, попечительство честь имѣетъ просить мышкинскую уѣздную земскую управу войти съ представленіемъ въ очередное земское собраніе объ освобожденіи попечительства отъ платежа земскаго поземельнаго обложенія по имѣнію, состоящему въ пустоши «Большой Починокъ» въ количествѣ 89 дес. 242 саж., какъ бездоходному.

Произведеннымъ 9 сентября членомъ управы М. Я. Пожаловымъ осмотромъ означенной земли установлено, что часть земли находится подъ мелкимъ лѣсомъ толщиной въ колъ, часть подъ топкимъ болотомъ. По книгамъ управы земля эта отнесена: 45 дес. къ III разряду (лѣсъ) съ оцѣнкой 20 руб. за десятину и 44 дес. 242 саж. къ IV-му разряду по 10 руб. за десятину, доходность этой земли для взиманія съ нея земскаго сбора опредѣлена въ 53 руб. 64 коп., земскаго сбора на 1906 годъ исчислено по этому землевладѣнію 17 руб. 30 коп.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что установленные собраніемъ разряды земель строго зависятъ отъ угодій того или другого количества земли, что въ числѣ 89 десят. земли, находящейся въ фактическомъ владѣніи флоровскаго

попечительства, есть земля съ лѣсомъ, почему управа не можетъ высказаться за перечисленіе всей земли 89 дес. въ IV разрядъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 49 — о перечисленіи въ низшій разрядъ земли флоровскаго приходскаго попечительства, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 16 жур. собран.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 48.

Земское собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1905 года по докладу управы сложило 1714 руб. 23 коп. земскаго сбора, исчисленнаго съ части фабрики Волжской прядильной мануфактуры, истребленной пожаромъ, бывшимъ 22 августа 1904 г. Означенная сумма земскаго сбора сложена за время съ 22 августа 1904 года по 1-е апрѣля 1905 года, т. е. по день, когда сгорѣвшая часть фабрики была уже возобновлена. Контора фабрики отъ 11 и 26 ноября 1905 года заявила управѣ, что такъ какъ на сгорѣвшей части фабрики начата работа съ 1-го мая 1905 года, почему, по мнѣнію конторы, земскій сборъ за апрѣль мѣсяцъ 1905 года въ суммѣ 255 руб. 27 к. съ части фабрики, возобновленной послѣ пожара, долженъ быть сложенъ со счетовъ.

Представляя приведенное на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что, по разъясненію сената отъ 18 мая 1899 года за № 5323, неполное открытіе производства или временная пріостановка работъ не можетъ вліять на освобожденіе отъ обложенія земскимъ сборомъ или на исчисленіе размѣра обложенія.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 48 — о сложеніи земскаго сбора съ фабрики Волжской прядильной мануфактуры, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство конторы фабрики отклонить (п. 17).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Докладъ № 72.

Ярославское губернское земское собраніе экстренной сессіи 21—23 марта, разсмотрѣвъ ходатайство торговцевъ села Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, о принятіи на счетъ дорожнаго капитала постройки шоссейной или мощеной дороги отъ с. Богородскаго къ ст. Родіоново М.-В.-Рыбинской жел. дороги, постановило: передать это ходатайство на предварительное разсмотрѣніе мышкинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая о приведенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа считаетъ нужнымъ привести здѣсь проектированныя данныя объ устройствѣ дороги Бѣжецкаго тракта, на которомъ стоитъ село Богородское. Земская управа докладывала земскому собранію 1902 года, что въ случаѣ отпуска мышкинскому земству на дорожное строительство средствъ изъ разрѣшенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ярославскому губернскому земству ссуды изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 585 тысячъ руб., между прочимъ, слѣдуетъ устроить дорогу отъ города Углича до дер. Платуновскія-Харчевни—21 верста (угличско-бѣжецкій трактъ), отъ этой деревни черезъ село Рождествено до станціи Родіоново М.-В.-Рыбинск. желѣзн. дороги 30 верстъ. Этотъ трактъ имѣетъ важное торговопромышленное значеніе,—съ устройствомъ его, внѣ всякаго сомнѣнія, значительно поднимется экономическое благосостояніе населенія волостей: части Спасской, Егорьевской, Платуновской, Хоробровской, Юрьевской, Рождественской, Галицинской, Архангельской, Кузяевской и Воскресенской, не говоря уже о томъ громадномъ значеніи этого тракта для города Углича и его уѣзда, населеніе коихъ пользуется этимъ трактомъ какъ для грузового, такъ и пассажирскаго сообщенія съ названной желѣзнодорожной станціей. Земское собраніе въ засѣданіи 12 октября 1902 года (п. 3 стр. 18, 25 и 26 журн. собран.) согласилось съ докладомъ управы. Такимъ образомъ, если бы въ распоряженіе земства поступили средства на устройство названной дороги, то по принятому собраніемъ проекту направленія означенной дороги, послѣдняя минуетъ с. Богородское, оставивъ его въ сторонѣ верстъ на 10. Разстояніе отъ с. Богородскаго до Родіонова по прямому направленію 20 верстъ, съ заѣздомъ на Рождествено до 32 верстъ.

По плану дорожныхъ работъ на средства губернскаго дорожнаго капитала—на трехлѣтіе 1906—1908 года, утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ экстренной сессіи 21—23 марта 1906 года, причитающіяся мышкинскому земству суммы изъ дорожнаго капитала распредѣлены: 20,000 рублей на устройство трехъ участковъ на дорогѣ Мышкинъ-Волга протяженіемъ 3,5 верстъ (п. 1 лит. Е стр. 13 Св. постановлен.) и вся доля 25% отчисленія за трехлѣтіе 1906—1908 г.г. въ суммѣ 1832 руб. 19 к. на ремонтъ въ этомъ году дорогъ отъ Мышкина къ ст. Волга и отъ с. Воскресенскаго къ ст. Родіоново (п. 2, стр. 18 и 19 Св. постановлен.).

По приведеннымъ соображеніямъ и въ виду неимѣнія средствъ у уѣзднаго земства, управа полагаетъ вопросъ, возбужденный торговцами с. Богородскаго оставить открытымъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 72—о принятіи на счетъ дорожнаго капитала постройки шоссейной дороги отъ с. Богородскаго къ ст. Родіоново, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей вопросъ оставить открытымъ за неимѣніемъ средствъ дорожнаго капитала (п. 18 журн.).

Въ мышкинскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Крюковской волости
дер. Бабаекъ Василія Веденѣева Салова

ПРОШЕНІЕ.

Согласно окладного листа мышкинской уѣздной земской управы за № 280, на мнѣ значится недоимки на полушатровую мельницу 2 рубля 41 коп. и за масляный заводъ 6 р. 72 к., каковую недоимку я считаю неправильной, точно также считаю неправильнымъ и окладъ, наложенный на означенныя заведенія за 1906 годъ. Въ виду того, что принадлежащая мнѣ мельница рѣшительно не приноситъ мнѣ никакой пользы и не принесла не только за 1904 годъ, но и ранѣе, слѣдовательно, и окладъ, наложенный на нее, я считаю неправильнымъ.

Что же касается маслянаго завода, то таковой, хотя и работалъ, но работалъ лишь 7 мѣсяцевъ въ году, а пользы мнѣ рѣшительно не приносилъ, да притомъ и окладъ, наложенный на него, совершенно неравно-

мѣренъ заработку. Кромѣ того, изъ увѣдомленія земской управы за № 282 усматривается, что недоимки за мною числится 10 руб. 67 коп., между тѣмъ изъ окладного листа видно, что таковой за мной состоитъ 9 руб. 13 коп.

Въ виду чего покорнѣйше прошу земскую управу всю означенную недоимку съ меня сложить и впередъ никакого сбора съ меня не получать. 1906 года 26 сентября. Василій Веденѣевъ Саловъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентябр- 1906 г. по прошенію крестьянина Василія Салова о сложеніи недоимки земскаго сбора съ его мельницы утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Салова отклонить (п. 19 журн.).

Въ мышкинскую уѣздную земскую управу.

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу я Васъ, что у меня есть водяная мукомольная мельница, принадлежащая Сменцевской волости деревни Папоротной Ивану Иванычу Иванову (самая мельница находится въ Архангельской волости на рѣкѣ Суткѣ) такъ покорнѣйше прошу земское собраніе уменьшить окладъ такъ какъ не подъ силу платить этотъ окладъ. Прилагаю къ сему прошлогодній окладной листъ. *Иванъ Ивановъ.*

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по прошенію крестьянина Ивана Иванова объ уменьшеніи размѣра земскаго сбора по водяной мельницѣ Иванова, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Иванова отклонить (п. 20 журн.).

Въ очередное земское собраніе Мышкинскаго уѣзда.

Крестьянина Алексѣя Кузьмина Муравьева

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить очередное Мышкинское земское собраніе обратить вниманіе на прилагаемые окладные листы за №№ 754 и 104 оклада на 1906 года на арендуемый у меня одинъ домъ подъ

казенную винную лавку одно помѣщеніе, но почему-то оно обложено по двумъ листамъ; по условію сдано помѣщеніе только подъ винную лавку, а отдѣльно помѣщеніе подъ квартиру сидѣльца не сдаю; отдѣльно имѣю копію контракта съ акцизнымъ управленіемъ, а поэтому обложеніе два раза считаю неправильнымъ и прошу собраніе означенный окладъ по листу № 754 сложить, такъ какъ я получаю дохода отъ всего дома кромѣ ремонта, страховой 100 р. не болѣе того, а окладъ, какъ видно, настолько увеличенъ, что и вынудило меня обратиться съ покорнѣйшей просьбой хотя на половину уменьшить изъ 76 руб. оклада

Крестьянинъ *А. К. Муравьевъ.* 1906 года сентября 23 дня.

Въ мышкинское очередное уѣздное земское собраніе.

Кр-на Крюковской волости, д. Спиридова Федора Захарова Титова, жив. въ селѣ Архангельскомъ, Архангельской волости,

З А Я В Л Е Н І Е.

Мышкинская уѣздная земская управа по окладному листу за № 44 мой домъ въ с. Богородскомъ, сданный по контракту акцизному вѣдомству, обложила платежемъ земскаго сбора въ 36 р. 28 к., а затѣмъ по окладному листу за № 753 этотъ же домъ обложила, какъ квартиру сидѣльца, въ 35 руб. 95 коп.

Дѣйствія управы по второму обложенію я признаю незаконными потому, что по контракту съ акцизнымъ вѣдомствомъ мною сданъ весь домъ въ с. Богородскомъ подъ казенную винную торговлю, безъ подраздѣленія категорій, и не дѣло мое входить въ разсужденіе, будетъ ли въ немъ винная торговля или квартира сидѣльца, во всякомъ случаѣ управа не имѣла права самовольно распредѣлить домъ на категоріи помѣщеній, а была обязана исчислить обложеніе въ предѣлахъ контракта, такъ какъ квартира сидѣльца отдѣльно не сдается.

На основаніи изложеннаго прошу земское собраніе означенное распоряженіе земской управы отмѣнить и окладъ по листу за № 753 за квартиру сидѣльца, какъ непоименованную въ контрактѣ, съ меня сложить. Крестьянинъ Крюковской волости, дер. Спиридова, *Федоръ Захаровъ Титовъ.*

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года по прошеніямъ крестьянъ А. К. Муравьева и Ф.

3. Титова о пониженіи доходности по ихъ зданіямъ, занятымъ помѣщеніями казенныхъ винныхъ лавокъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей эти ходатайства отклонить (п. 21).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 54.

Крестьянинъ дер. Василисина, Архангельской волости, Егоръ Тарасовичъ Бѣляковъ обратился въ управу съ прошеніемъ о пониженіи оцѣнки, установленной управой для взиманія земскаго сбора съ принадлежащаго просителю зданія, въ которомъ помѣщается чайная лавка, находящаяся въ селѣ Архангельскомъ по заявленію Бѣлякова, стоимость его дома, занятаго чайной равна 400 р., что подтверждается приложенной къ прошенію копіей страхового листа

Докладывая о приведенномъ ходатайствѣ земскому собранію, уѣздная земская управа полагала бы удовлетворить ходатайство Бѣлякова, установивъ оцѣнку его дома въ 400 р., а доходность въ 16 руб., соотвѣтственно чему понизить исчисленный на 1906 годъ земскій сборъ на 11 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 54—о пониженіи доходности зданія чайной лавки крестьянина Бѣлякова утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 22 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 55.

Ярославская казенная палата 11 апрѣля 1906 года за № 8922 препроводила въ управу переписку по ходатайству крестьянъ Матренинскаго сельскаго общества, Новоникольской волости, объ исключеніи изъ обложенія числящейся

за нимъ надѣльной земли въ числѣ 9 дес. 1944 саж., какъ не существующихъ въ натурѣ, такъ какъ изъ книгъ палаты и уставной грамоты на с. Матренинское и послѣдующихъ въ ней измѣненіяхъ видно, что во владѣніи селенія Матренинскаго состоитъ только 10 дес. 1123 саж. земли, отведенной по числу 5 ревизскихъ душъ на выкупъ съ 1880 года, каковая земля и облагается по окладному листу № 163, но не имѣется никакой видимости, чтобы во владѣніи крестьянъ Матренинскаго общества имѣлись еще 9 дес. 1944 саж. земли, облагаемой по окладному листу за № 173.

Произведеннымъ управой по сему вопросу изслѣдованіемъ, а также по имѣющимся въ переписке документамъ установлена справедливость заявленія кр-нъ селенія Матренинское, почему, представляя о семъ земскому собранію, уѣздная земская управа проситъ собраніе поручить ей сдѣлать исключеніе изъ обложенія 9 дес. 1944 саж. земли, какъ излишне числящейся по окладнымъ книгамъ управы за названнымъ селеніемъ, отчего доходность земель понизится на 11 р. 82 к., а также сложить со счетовъ окладъ земскаго сбора, исчисленный на текущій годъ въ суммѣ 3 р. 83 к., каковую сумму внести въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по докладу управы № 55—объ исключеніи изъ обложенія 9 дес 1944 саж. земли крестьянъ Матренинскаго общества, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 23 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 50.

Крестьянинъ Новоникольской волости, деревни Антипова, Герасимъ Степановъ Комяковъ, обратился въ управу съ прошеніемъ: 1) о сложеніи 31 р. 42 к. пени, числящейся на принадлежащей ему мельницѣ, состоящей на окладѣ управы въ ст. подъ № 410 (1906 г.), 2) о пониженіи доходности названной мельницы съ 15 руб., какъ было установлено земскою управою, до 3-хъ рублей и 3) объ уменьшеніи, согласно этой доходности, недоимки земскаго сбора, числящейся на его мельницѣ за 1902—1905 года 15 р. 35 к.

Въ основаніе своего ходатайства Комяковъ ставитъ то, что доходность мельницы, по его мнѣнію, управою опредѣлена слишкомъ высокою, что мельница приноситъ ему мало дохода, требуя въ то же время значительнаго ремонта, работы же на мельницѣ недостаточно, да и работаетъ только онъ одинъ, старикъ.

Произведеннымъ дознаніемъ по сему дѣлу установлено, что мельница Комякова была повреждена бурей, что для исправленія этихъ поврежденій потребовался ремонтъ мельницы на сумму до 60 р. и что въ настоящее время мельница Комякова стоитъ не болѣе 200 рублей.

Представляя объ изложенномъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны она полагала бы понизить оцѣнку мельницы Комякова съ 375 руб. до 200 руб., установивъ доходность ея въ 8 рублей; относительно недоимки земскаго сбора, числящейся на мельницѣ за 1902—1905 г. г., то это ходатайство Комякова, по мнѣнію управы, слѣдовало бы отклонить, такъ какъ отъ самого просителя зависѣло своевременно доказать, что установленная управой оцѣнка мельницы не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по докладу управы № 50—о пониженіи оцѣнки мельницы кр на Комякова, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 24 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 51.

На 1906 годъ внесенъ въ обложеніе земскимъ сборомъ домъ въ с. Рождественѣ, принадлежащій псаломщику П. А. Новскому. Доходность по этому дому по даннымъ 1905 года установлена въ 25 р. въ годъ, съ каковой суммы исчислено на настоящій годъ земскаго сбора 8 р. 10 к.

Владѣлецъ дома П. А. Новскій, въ виду измѣнившихся условій отдачи дома въ наемъ подъ квартиру, ходатайствуетъ объ уменьшеніи опредѣленной доходности по его дому. Произ-

веденнымъ по сему вопросу дознаніемъ установлено, что въ текущемъ году сдана подъ квартиру только половина дома, почему, по мнѣнію управы, ранѣе установленную доходность по дому просителя необходимо уменьшить, опредѣливъ таковую въ 12 р., съ каковой суммы земскаго сбора на 1906 годъ причтется 3 р. 89 к., отчего ранѣе исчисленный земскій сборъ на 1906 годъ понизится на 4 руб. 21 коп. Эту послѣднюю сумму надлежитъ внести въ смѣту 1907 года.

О чемъ управа имѣетъ доложить земскому собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по докладу управы № 51—о пониженіи доходности дома псаломщика Повскаго, каковой домъ сдается подъ квартиры, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 25 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 52.

Крестьянка села Рождествена Марія Яковлева Лебедева, въ прошеніи своемъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи доходности, установленной по принадлежащему ей въ с. Рождественѣ дому, сдаваемому подъ трактирное заведеніе, такъ какъ заявительница считаетъ опредѣленную для взиманія земскаго сбора доходность въ 100 руб. не отвѣчающей дѣйствительности. Произведеннымъ дознаніемъ установлена справедливость заявленія Лебедевой, почему, по мнѣнію управы, доходность по дому просительницы надлежитъ опредѣлить въ 80 рублей въ годъ, съ окладомъ земскаго сбора на 1906 г. въ 25 руб. 91 к., отчего ранѣе исчисленный сборъ понизится на 6 руб. 48 коп., каковую сумму необходимо внести въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 52—о пониженіи доходно-

сти зданія кр. Лебедевой, занятаго трактиромъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 26 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 53.

Крестьянинъ дер. Меньщикова, Архангельской волости, Зиновій Вуколовичъ Зоринъ заявилъ управѣ, что установленная управой для взиманія земскаго сбора стоимость принадлежащей просителю вѣтряной мельницы въ 100 рублей не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Въ подтвержденіе своего заявленія Зоринъ представилъ: 1) копію съ договора отъ 18 января 1906 года о покупкѣ мельницы и 2) актъ отъ 14 іюня 1906 года объ оцѣнкѣ мельницы Зорина черезъ постороннихъ лицъ, изъ каковыхъ документовъ видно, что стоимость мельницы равна 30 руб.

О чемъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію, прося удовлетворить ходатайство просителя Зорина, установивъ стоимость его мельницы въ 30 рублей, соотвѣтственно чему понизить исчисленный на текущій годъ земскій сборъ на 2 руб. 85 коп., каковую сумму внести въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 53—о пониженіи доходности мельницы кр. Зорина, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 27 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 71.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію:

1) Исправленіе полотна дорогъ, устройство на нихъ новыхъ деревянныхъ сооруженій и ремонтъ этихъ сооруженій

(мостовъ и трубъ), а также исправленіе каменной мостовой въ теченіе сезонныхъ работъ 1906 года: управою было сдано по условіямъ: а) по Бѣжецкому тракту крестьянину Ивану Петрову за 477 рублей 30 коп., устройство 5 мостовъ въ с. Богродскомъ, дер. Софьинѣ, Труфановѣ, на 28 и 33 верстахъ, 14-ти трубъ и 42 верстовыхъ столбовъ; въ означенную сумму 477 р. 30 к., вошли 146 р. 30 к., собственно за доставку лѣсного матеріала къ мѣсту работъ. Земляныя работы по Бѣжецкому тракту сданы тому-же Петрову съ платой по 90 коп. въ день за каждаго рабочаго, которыми проведено на работѣ 415 дней на сумму 373 р. 50 к., уплачено за подвозку фашинника и деревъ 15 руб. 50 коп., пріобрѣтено лѣса для деревянныхъ сооруженій и верстовыхъ столбовъ на 376 р. 10 к.; итого израсходовано на содержаніе Бѣжецкаго тракта на означенныя работы и матеріалы 1242 руб. 40 коп.

б) По Кашинскому тракту—крестьянину Михаилу Казакову за 214 руб.; за эту сумму сдѣланъ ремонтъ мостовъ черезъ рѣчки: Пушку, Мимошню, Кошевскаго моста, поставлено 28 верстовыхъ столбовъ и 58 столбиковъ у мостовъ и трубъ, устроены вновь 2 трубы и произведены земляныя работы, кромѣ того, кр. Петровымъ сдѣлано вновь 8 трубъ, за работу коихъ уплачено 32 рубля, и произведено земляныхъ работъ на 40 руб., пріобрѣтено лѣса для ремонта и постройки новыхъ деревянныхъ сооруженій на 68 руб. 45 коп.; итого по содержанію Кашинскаго тракта израсходовано 354 р. 45 к.

Кромѣ того, уплачено за содержаніе переправы черезъ рѣку Корожечну близъ гор. Углича 212 р. 50 к., за содержаніе моста черезъ р. Кадку близъ деревни Медлева 100 р. и за проѣздъ по землѣ крестьянъ дер. Сверчкова 30 руб. Вся стоимость содержанія двухъ трактовъ и переправъ на нихъ—1939 р. 35 к.

в) По тракту Мышкинъ-Волга,—подрядчику И. С. Умаеву перемостить до 822 кв. саженъ мостовой, съ платой по 75 к. за квадратную сажень, на сумму 717 руб. Остальныя работы по содержанію этой дороги, а также дороги въ 2, 3 вер. Воскресенское-Родіоново, произведены черезъ постоянныхъ 4 рабочихъ (сторожей) съ платою каждому по 144 рубля въ годъ, всѣмъ 576 руб.

2) На будущій 1907 годъ управою предполагаемыя къ исполненію работы по Кашинскому и Бѣжецкому трактамъ подробно поименованы въ прилагаемой къ настоящему докладу смѣтѣ, по которой стоимость содержанія названныхъ до-

рогъ и переправъ на нихъ исчислена въ 1844 р. 50 к., каковую сумму управа проситъ разрѣшить ей къ расходу.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по докладу управы № 71—о ремонтѣ дорогъ Кашинскаго и Бѣжецкаго трактовъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію, 2) внести въ смѣту 1844 р. 50 к на дорожныя нужды и 3) поручить управѣ выяснить къ будущему очередному собранію, за что получаютъ крестьяне деревни Сверчкова 30 р., не застроенали фабрикой плановая большая проѣзжая дорога (п. 28 жур.).

СМѢТА

расходовъ, необходимыхъ въ 1907 году на содержаніе дорогъ Бѣжецкаго и Кашинскаго трактовъ.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	Коп.
1) По Бѣжецкому тракту:		
1) Сдѣлать пять новыхъ трубъ, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость, за работу которыхъ по 4 руб. за каждую—20 р., лѣсу 28 деревъ 16 арш. длины, по 3 р. 30 к. за дерево съ доставкою къ мѣсту работъ 92 руб. 40 коп.	112 р.	40 к.
2) Ремонтъ деревянныхъ сооруженій (мостовъ и трубъ)	200 р.	— к.
3) Исправленіе полотна дороги, очистка канавъ, прорытіе новыхъ, устройство въ значительныхъ промоинахъ гатей съ фашинникомъ	600 р.	— к.
	912 р.	40 к.
2) По Кашинскому тракту:		
1) Устроить четыре новыя трубы, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость, за работу которыхъ по 4 р. за каждую—16 р., лѣсу 16 арш. длины—24 дерева по 3 р. 30 к. за каждое, съ доставкою къ мѣсту работъ 79—руб. 20 к.	95 р.	20 к.

2) На ремонтъ деревянныхъ сооруженій (мостовъ и трубъ)	150 р. — к.
3) На расходы по исправленію дорожнаго полотна	344 р. 40 к.
	589 р. 60 к.
3) Содержаніе переправъ:	
1) Черезъ рѣку Корожечну близъ г. Углича . .	212 р. 50 к.
2) Моста при деревнѣ Медлевѣ черезъ р. Кадку.	100 р. — к.
3) За проѣздъ по землѣ крестьянъ дер. Сверчкова	30 р. — к.
	342 р. — к.
Всего расхода. . .	1844 р. 50 к

Докладъ № 70.

Представляя на утвержденіе земскаго собранія смѣты, составленныя дорожнымъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы на содержаніе въ 1907 году мощеныхъ дорогъ по линіи Волга-Мышкинъ, протяженіемъ 10,7 верстъ, на сумму 1656 р. 94 к., и Воскресенское-Родіоново, протяженіемъ 2,111 версты на сумму 2116 руб. 71 коп., всего на обѣ дороги 3817 р. 65 к., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на ремонтъ означенныхъ двухъ участковъ дорогъ, въ счетъ упомянутой выше суммы на 1907 годъ имѣется: отъ ассигновки на 1906 годъ 780 р. 42 к. и ежегодной ассигновки по уѣздной смѣтѣ на содержаніе этихъ двухъ дорогъ 376 р. 75 к., — всего 1157 р. 17 к. Такимъ образомъ, недостаетъ до размѣра расходовъ, опредѣленнаго смѣтами, 2660 р. 47 к., каковую сумму за неимѣніемъ возможности покрыть путемъ раскладки на предметы, подлежащіе земскому обложенію, уѣздная управа проситъ собраніе поручить ей возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ суммъ дорожнаго капитала недостающихъ на ремонтное содержаніе въ 1907 году дорогъ Мышкинъ-Волга и Воскресенское-Родіоново 2660 р. 47 к., съ тѣмъ, чтобы эта сумма была отпущена мышкинскому земству въ счетъ тѣхъ суммъ, какія въ будущемъ будутъ причитаться мышкинскому земству изъ дорожнаго капитала.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г. по докладу управы № 70—о суммѣ на ремонтное содержаніе въ 1907 г. дорогъ Мышкинъ-Волга и Воскресенское-Родіоново, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 29 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Докладъ № 56.

Земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на распоряженіе земскаго собранія вѣдомость объ исключеніи земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній, съ приложенными при ней документами, и заявить, что управа полагала-бы съ означенныхъ въ вѣдомости лицъ сложить земскій сборъ въ количествѣ 571 руб. 94 коп. и пени 139 р. 85 к. какъ съ непроизводившихъ торговли и промысловъ, внеся въ смѣту 1907 года на пополненіе смѣты 1906 года сумму 571 р. 94 к.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 56—объ исключеніи земкаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній, прекратившихъ свою дѣятельность, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1907 г. на пополненіе смѣты 1906 года—571 р. 94 к. (п. 30).

Докладъ № 59.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія поступившій въ управу наканунѣ дня открытія земскаго собранія докладъ мѣстнаго земскаго ветеринарнаго врача, по вопросу объ открытіи междууѣзднаго ветеринарнаго участка въ мѣстности с. Воскресенское Мышкинскаго уѣзда—Некоузъ Мологскаго уѣзда, уѣздная земская управа, не приводя здѣсь всѣхъ доводовъ ветеринарнаго врача въ пользу открытія участка, такъ какъ возбужденіе этого вопроса впервые принадлежитъ мыш-

кинскому земству, считаетъ нужнымъ привести здѣсь постановленіе прошлогодняго очередного уѣзднаго земскаго собранія, которое согласилось съ заключеніемъ управы, высказавшейся за открытіе пункта именно въ с. Воскресенскомъ. Какъ теперь, такъ и въ прошломъ году открытіе пункта останавливается изъ за мѣстонахожденія его, т. е. быть-ли пункту въ с. Воскресенскомъ или Некоузѣ; въ данное время вопросъ нѣсколько измѣняется лишь въ размѣрѣ ассигновки со стороны мышкинскаго земства на содержаніе пункта, въ отношеніи-же мѣстонахожденія пункта, видимо, перевѣсъ остается за с. Некоузъ.

Уѣздная земская управа, со своей стороны, въ интересахъ даннаго вопроса, полагала-бы просить губернское земство объ учрежденіи междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта въ предѣлахъ названной мѣстности всецѣло на средства губернскаго земства, тѣмъ болѣе, что и само губернское земство уже склонно къ принятію всѣхъ расходовъ по содержанію ветеринарной части въ губерніи на свои средства, да этого требуетъ и самая справедливость, ибо губернское земство, получая съ уѣздовъ значительныя суммы, даетъ имъ очень мало.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г., по докладу управы № 59—объ открытіи межъуѣзднаго ветеринарнаго участка въ мѣстности село Воскресенское—Некоузъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 31 журн.).

Докладъ.

Нѣтъ необходимости доказывать тотъ фактъ, что Мышкинскій уѣздъ, вслѣдствіе обширности и отдаленности большинства составляющихъ его волостей отъ ветеринарно-врачебнаго пункта, не можетъ обслуживаться наличнымъ составомъ ветеринарнаго персонала, состоящаго изъ одного ветеринарнаго врача и одного ветеринарнаго фельдшера. Жители отдаленныхъ волостей какъ нельзя лучше, своими, такъ сказать, карманами, ежегодно убѣждаются въ непреложности этой истины. Это не тайна и для всякаго, мало-мальски мыслящаго, человѣка. Я не ошибусь, если скажу, что все населеніе уѣзда прекрасно сознаетъ это, что видно изъ постоянно раздающихся изъ всѣхъ угловъ уѣзда жалобъ на недостатокъ, мѣстами даже полное отсутствіе, ветеринарно-врачебной помощи.

Предъ лицомъ уѣзднаго земства, такимъ образомъ, встаетъ вопросъ о необходимости обезпечить обездоленное населеніе уѣзда ветеринарно-врачебною помощью. Попытка къ разрѣшенію этого вопроса была сдѣлана нѣкоторое время тому назадъ. На одномъ изъ земскихъ собраній рѣшено было согласиться на открытіе междууѣзднаго ветеринарнаго участка въ районѣ Воскресенской волости совмѣстно съ губернскимъ и мологскимъ уѣзднымъ земствами. Между прочимъ, въ силу состоявшагося соглашенія, на долю мышкинскаго земства палъ расходъ въ суммѣ 300 р на жалованье врачу и въ суммѣ, которую опредѣленно, напередъ учесть нельзя, потребной на медикаменты и разъѣзды ветеринарнаго персонала по тѣмъ волостямъ Мышкинскаго уѣзда, которыя должны были войти въ составъ новаго ветеринарно-врачебнаго участка. Но, къ сожалѣнію, этому благому начинанію не суждено было осуществиться и по сіе время. Между заинтересованными земствами произошелъ расколъ по вопросу о мѣстѣ жительства врача. Мышкинское земство настаивало на с. Воскресенскомъ, мологское стояло за Некоузъ. И дѣло стало и, повидимому, какъ принято въ этихъ случаяхъ выражаться, «его-же царствію не будетъ конца».

Къ общему нашему благополучію, теперь насталъ, кажется, удобный моментъ опять вернуться къ этому вопросу и такъ или иначе разрѣшить его. Какъ мнѣ достовѣрно извѣстно отъ лица, близко стоящаго къ ветеринарному дѣлу въ губернской земской управѣ, послѣдняя, т. е. губернская управа, дабы примирить несогласныя стороны и такимъ образомъ разрубить этотъ Гордіевъ узелъ, согласна была-бы принять содержаніе междууѣзднаго участка на свой счетъ и въ этомъ смыслѣ она стала-бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, лишь-бы уѣздныя земства, въ частности наше мышкинское, пришли ему на помощь, взявъ на себя хотя малую часть расходовъ, хотя-бы 200 р. въ годъ: 100 р. на медикаменты и 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго персонала. Этой суммой и ограничилось-бы все участіе мышкинскаго земства въ расходахъ по содержанію междууѣзднаго ветеринарнаго участка, причемъ разрѣшеніе вопроса о мѣстѣ жительства врача должно быть всецѣло предоставлено усмотрѣнію губернской управы. Не предрѣшая заранѣе этого мѣстожительства, нужно все-таки предположить, что такимъ мѣстомъ будетъ именно с. Некоузъ, такъ какъ у губернской управы много данныхъ на то, чтобы это именно мѣсто избрать центромъ новаго ветеринарнаго участка. Не говоря уже о томъ, что Некоузъ — большое торговое село, которое посѣщаетъ масса жителей нашего уѣзда, тамъ давно уже существуетъ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ, содержимый на счетъ губернскаго земства.

Я думаю, въ сущности для насъ безразлично—будетъ-ли врачъ жить въ Воскресенскомъ. Некоузѣ или какомъ-либо другомъ мѣстѣ, лишь-бы въ районѣ нашихъ сѣверо-западныхъ волостей, которыя были-бы доступны обслуживанію ихъ ветеринарнымъ персоналомъ. Сейчасъ тотъ край у насъ почти совсѣмъ безъ ветеринарной помощи, а между тѣмъ уѣздное земство тратитъ на одни ежемѣсячные выѣзды туда около 100 р., не принося населенію ровно никакой пользы. Къ тому-же, гдѣ-бы мѣстожительство врача ни было, всегда будутъ селенія болѣе или менѣе отдаленныя отъ него. Я не отрицаю, что лучше было открыть новый ветеринарный участокъ въ своемъ уѣздѣ, но губернское земство его на свой счетъ не согласится принять, и уѣздному земству придется открыть его на свой счетъ и это обойдется болѣе 2000 руб. въ годъ. Между тѣмъ здѣсь уѣздное земство за какія-нибудь 200 р. часть уѣзда обезпечитъ ветеринарно-врачебной помощью, а 200 руб. не такъ велики деньги, чтобы на нихъ можно было много сдѣлать. Будучи еще мало знакомъ съ Мышкинскимъ уѣздомъ, я не берусь опредѣлить районъ новаго участка, но во всякомъ случаѣ въ него должны войти нѣсколько волостей нашего уѣзда.

Я, съ своей стороны, полагалъ-бы, что уѣздному земству не надо упускать этого случая и ассигновать 200 р. въ помощь губернскому земству; нужно просить послѣднее открыть междууѣздный ветеринарный участокъ, принявъ всѣ расходы на губернскій счетъ, дабы изъ-за какихъ-нибудь 200 р. (въ сущности, даже менѣе, если принять во вниманіе трату уѣзднаго земства на выѣзды около 100 р. и оплату разъѣздовъ по вызову туда ветеринарнаго персонала, что въ теченіе года тоже составитъ нѣкоторую сумму) не лишать населеніе нѣсколькихъ волостей удовлетворенія ихъ насущной потребности. Тогда и наличный составъ ветеринарнаго персонала время, отнимаемое у него воскресенскимъ участкомъ, употребилъ-бы на пользу населенія остальныхъ районовъ уѣзда.

Если-же уѣздное земство сейчасъ игнорируетъ подходящій моментъ, то можетъ случиться, что губернское земство совмѣстно съ мологскимъ изберетъ центральнымъ ветеринарнаго участка какой-либо пунктъ, наиболѣе отдаленный отъ нашего уѣзда, и тогда дѣло обезпеченія ветеринарно-врачебною помощью населенія нашего сѣверо-западнаго района отодвинется на далекое, неопредѣленное время. Ветеринарный врачъ *Бобровъ*.

Докладъ № 58.

Въ дополненіе только что заслушаннаго доклада о состояніи ветеринарной помощи населенію въ 1905 году, земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія нѣкоторыя свои соображенія относительно желательныхъ измѣненій въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ. Измѣненія эти желательны въ отношеніяхъ уѣзднаго и губернскаго земствъ въ оплатѣ расходовъ по содержанію ветеринарнаго персонала, тѣхъ именно расходовъ, которые производятся тѣмъ и другимъ земствомъ по оплатѣ прогоновъ и суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, чтобы то и другое земство несли расходы по этой статьѣ, вполнѣ соотвѣтственные лежащимъ на каждомъ изъ нихъ обязанностямъ и достигаемымъ ими цѣлямъ, чтобы расходы эти были одинаково производительны въ интересахъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, чего нѣтъ, по мнѣнію управы, при настоящей системѣ оплаты прогоновъ и суточныхъ.

Какъ извѣстно земскому собранію, въ настоящее время жалованье ветеринарному персоналу платитъ губернское земство, остальные-же расходы по его содержанію и дѣятельности, какъ-то: прогоны, суточныя, медикаменты и проч., производятся изъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, смотря по тому, по надобности какого земства въ ту или другую поѣздку работаетъ ветеринарный персоналъ, причемъ самая надобность опредѣляется характеромъ заболѣваній животныхъ: оказалось при поѣздкѣ, что заболѣваніе заразное, прогоны оплачиваетъ губернское земство, при заболѣваніяхъ спорадическихъ обязанность оплачивать прогоны и суточныя лежитъ на уѣздномъ земствѣ. За текущій, напримѣръ, годъ ветеринарнымъ персоналомъ сдѣлано 72 поѣздки на счетъ уѣзднаго земства, стоившихъ земству 160 р. 56 к., и 44 поѣздки на счетъ губернскаго земства, на сумму 211 р. 13 к. Большинство случаевъ спорадическихъ заболѣваній, по которымъ приходилось выѣзжать ветеринарному персоналу, были случаи легкіе или такіе, при которыхъ было нельзя оказать какого-либо пособія, напримѣръ: переломъ ноги у лошади и т. п. Еще больше было случаевъ хроническихъ, при которыхъ вполнѣ возможно было доставить больное животное въ ветеринарный пунктъ. Далѣе слѣдуютъ заболѣванія, которыя вызывали сомнѣнія ветеринарнаго врача относительно ихъ заразительности или незаразительности, такъ что требовалось присутствіе на мѣстѣ для установленія характера заболѣванія. Кромѣ того, много

требованій на пособіе со стороны ветеринарнаго персонала исходило отъ становыхъ приставовъ, урядниковъ, волостныхъ старшинъ, писавшихъ, что въ такомъ-то селеніи развивается «сапъ» и т. п., что при разслѣдованіи на мѣстѣ не подтверждалось. Такимъ образомъ, ветеринаръ вызывался по заразному заболѣванію и платить за поѣздку слѣдовало бы губернскому земству, а такъ какъ таковаго не оказалось, то платить расходы по поѣздкѣ должно было уѣздное земство. Другими словами—уѣздному земству приходится расплачиваться за сочиненіе всякихъ небылицъ мѣстными сельскими властями. Управа приводитъ одинъ весьма характерный случай по обсуждаемому вопросу. «Лѣтомъ текущаго года въ стадѣ одного изъ мышкинскихъ землевладѣльцевъ внезапно пала корова. Такъ какъ по сосѣдству съ имѣніемъ въ предѣлахъ Кашинскаго у. свирѣпствовала сибирская язва, то, опасаясь, не пала ли и его корова отъ сибирки, телеграммой черезъ земскую управу г. Пономаревъ вызываетъ ветеринара для вскрытія коровы на предметъ опредѣленія причины смерти коровы. По вскрытіи оказалось, что корова пала отъ перетонита, болѣзни незаразной, и уѣздному земству предъявляется счетъ въ 12 р. по уплатѣ прогоновъ и суточныхъ по поѣздкѣ въ имѣніе Николаевку». Спрашивается, какой былъ интересъ уѣздному земству вскрывать павшую корову? Разумѣется, никакого. Другое дѣло—губернское земство, которое занято борьбой съ заразными болѣзнями: для него былъ полный смыслъ по возможности быстро въ данномъ случаѣ установить причину смерти для принятія нужныхъ мѣръ своевременно и если бы поѣздка въ Николаевку стоила—не 12 р., а 50 то и тогда останавливаться передъ ней не слѣдовало бы, съ точки же зрѣнія тѣхъ интересовъ, которые преслѣдуетъ уѣздное земство, самое вскрытіе коровы было совершенно ненужно и если-бы на поѣздку было израсходовано не 12 р., а 1—2 р. то это былъ бы совершенно непроизводительный расходъ. Однимъ словомъ, характеризуя поѣздки ветеринарнаго персонала по ихъ выгодности для уѣзднаго и губернскаго земствъ, управа приходитъ къ заключенію, что они убыточны и нецѣлесообразны для уѣздныхъ земствъ, и весьма выгодны, вполнѣ цѣлесообразны для губернскаго земства, даже и въ такихъ случаяхъ, когда бы ветеринарному персоналу предстояло иногда поѣхать на счетъ губернскаго земства и не по заразнымъ заболѣваніямъ. И въ этомъ случаѣ ветеринарный врачъ всегда можетъ съ выгодой для губернскаго земства использовать эту поѣздку: онъ можетъ вести разныя собесѣдованіи по уходу

за животными, относительно содержанія ихъ на дворахъ, давать необходимыя указанія относительно чистоты питьевой воды, корма и т. д. Такимъ образомъ, такъ или иначе, но поѣздка ветеринарнаго врача въ интересахъ губернскаго земства будетъ не безцѣльна: она всегда будетъ оправдана, если не принятіемъ мѣръ противъ распространенія той или другой заразной болѣзни, то принятіемъ санитарныхъ мѣръ. Сами ветеринарные врачи въ совѣщаніи прошлаго 1905 года высказались за желательность принятія всѣхъ расходовъ по разъѣздамъ ихъ на счетъ губернскаго земства, и губернская управа, кажется, готова итти навстрѣчу пожеланію г. г. ветеринаровъ, такъ какъ 19 іюля уже запрашивала уѣздную земскую управу о количествѣ расходовъ по поѣздкамъ ветеринарнаго персонала.

На основаніи изложенныхъ данныхъ земская управа и проситъ уѣздное земское собраніе постановить возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства всѣхъ расходовъ по поѣздкамъ ветеринарнаго персонала, и чтобы послѣдній находился всецѣло въ распоряженіи уѣздной управы, исполнялъ бы всѣ ея законныя требованія какъ по выполненію постановленій уѣзднаго земскаго собранія, касающіяся постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, такъ и по выѣздамъ въ уѣздъ для оказанія помощи заболѣвшимъ животнымъ и принятія мѣръ къ нераспространенію эпизоотіи.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 58 — о принятіи всецѣло расходовъ по ветеринарной части на средства губернскаго земства, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы (п. 32 журн.).

Докладъ № 57.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ о состояніи ветеринарной части въ уѣздѣ.

Изъ отчета видно, что эпизоотическія заболѣванія на домашнихъ животныхъ имѣли мѣсто слѣдующія: мытъ—заболѣло 57 лошадей, всѣ выздоровѣли; чесотка, которой была заражена 41 лошадь, всѣ выздоровѣли; бѣшенствомъ 1 ло-

шадь—убита: кровавымъ поносомъ болѣло 1 животное рогатаго скота, и ленточно-глистною болѣзнью—заболѣло 100 овецъ, всѣ пали. Для борьбы съ названными болѣзнями врачъ и фельдшеръ сдѣлали 43 поѣздки, израсходовавъ на эти поѣздки изъ средствъ губернскаго земства 211 р. 13 к.

По спорадическимъ заболѣваніямъ сдѣланы ветеринарнымъ персоналомъ 72 поѣздки, на оплату коихъ изъ средствъ уѣзднаго земства израсходовано 160 р. 56 к.

По докладу управы № 57—о состояніи ветеринарной части въ уѣздѣ, мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г. утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей докладъ принять къ свѣдѣнію.

(*Отчетъ ветеринарнаго врача приложенъ къ подлиннымъ докладамъ*).

Докладъ № 69.

Объ устройствѣ 6 участковъ мостовой на дорогѣ Мышкинъ-Волга.

По ходатайству прошлогодняго мышкинскаго земскаго собранія (п. 23 стр. 15, 23—25 журн. собр.) ярославское губернское земское собраніе чрезвычайной сессіи 21—23 марта 1906 года (стр. 13 св. постан.) ассигновало изъ дорожнаго капитала 20000 руб. на устройство участковъ на дорогѣ Мышкинъ—Волга протяженіемъ 3,5 вер.

Губернская земская управа 22 сентября 1906 года за № 9348, препроводила въ уѣздную управу для доклада настоящему земскому собранію, смѣты на улучшеніе 6 участковъ на дорогѣ Мышкинъ-Волга, расцѣночную вѣдомость на устройство подъѣздного мостика и продольный профиль дороги. Стоимость устройства участковъ дороги протяженіемъ въ $3^1/_2$ версты опредѣлена въ 19306 р. 64 к., остатокъ отъ ассигнованныхъ 20 тысячъ въ 693 р. 36 к. долженъ пойти на наемъ администраціи и непредвидѣнные расходы.

Всѣ участки, какъ видно изъ прилагаемой профили дороги, должны быть выстроены не по старой дорогѣ, а по новымъ направленіямъ (близко подходящимъ къ старой дорогѣ), и потому подъ полотно дороги подлежитъ занять землю, принадлежащую городу Мышкину и кр-намъ разныхъ селеній.

Ширина полосы земли подъ дорогу берется въ размѣрѣ 12 с. и по каждому участку подлежитъ занятію за счетъ средствъ уѣзднаго земства.

Подъ дорогу предположено занять земли, принадлежащей:

городу Мышкину	$2\frac{1}{2}$	дес.
кр. д. Галачевской	$\frac{1}{3}$	»
» » Галачевской и Чебыхина	$1\frac{1}{2}$	»
» » Антипова	$\frac{1}{2}$	»
» » Тараканова	$\frac{3}{4}$	»
» » Зарубина и Тараканова	1	»
» » Спиницина	2	»
	$8\frac{3}{4}$	дес.

Уѣздная управа, имѣя въ виду, что уже устроенные на этой дорогѣ участки, протяженіемъ въ 10 верстъ, приняты въ 10 саж., т. е. ширину, установленную закономъ для проселочныхъ дорогъ, каковая дорога на трактѣ Мышкинъ-Волга существовала и существуетъ; что при занятіи подъ дорогу вновь земли, остающаяся поддорожная земля переходитъ во владѣніе тѣхъ-же крестьянъ, количественное владѣніе коихъ, при условіи ширины дороги въ 10 саж., не измѣняется; что при соблюденіи этого условія значительно облегчается вопросъ о занятіи земли подъ дорогу—почему управа полагала-бы, въ интересахъ крестьянъ, принять ширину дороги на этихъ участкахъ, подлежащихъ улучшенію въ 1907 году тоже въ 10 саж., такимъ образомъ, занятіе подъ дорогу земли сократится противъ исчисленія дорожнаго отдѣла на 1 дес. 1100 саж.

О безплатной уступкѣ подъ дорогу земли, принадлежащей городу Мышкину, въ управѣ имѣется согласіе (увѣдомленіе мышкинскаго городского старосты отъ 30 апрѣля 1904 г. за № 330), въ каковомъ согласіи сдѣлано добавленіе: «если таковая (дорога) въ мѣстахъ спрямленія не будетъ занимать землю, отданную городомъ въ аренду». Такъ какъ изъ профиля дороги видно, что на территоріи городской земли будетъ занято дорогой около 900 кв. саж. земли, находящейся подъ огородами, слѣдовательно, объ этомъ клочкѣ земли необходимо просить городское управленіе или разрѣшить занять его безплатно, или-же пусть городское управленіе опредѣлитъ плату.

Что касается земель, принадлежащихъ крестьянамъ вышеназванныхъ селеній, то ими выражено согласіе объ уступкѣ земли подъ дорогу, съ платой по 150 р. за десятину. При установленіи собраніемъ 10 саж. ширины дороги, крестьян-

ской земли будетъ занято дорогой 5 дес. 500 с., считая по 150 р. за десятину, крестьянамъ придется уплатить 781 р. 25 к.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, прося его: 1) утвердить къ исполненію намѣченныя къ устройству участки дороги согласно смѣтъ и соображеній инженера г. Коврайскаго и 2) разрѣшить управѣ къ расходованію потребную сумму на уплату за землю, которая будетъ занята подъ дорогу, если таковой расходъ потребуется въ теченіе 1907 года, въ противномъ случаѣ, управа представитъ будущему земскому собранію опредѣленную сумму расходовъ, по уплатѣ за землю, занятую дорогой, и это можетъ быть выяснено только по окончаніи всѣхъ работъ на участкахъ дороги, намѣченныхъ къ устройству въ 1907 году, и установленіи путемъ обмѣра количества земли, занятой подъ дорогу вновь, т. е. земли, не бывшей подъ существующей проселочной дорогой.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г. по докладу управы № 69—объ устройствѣ 6 участковъ мостовой на дорогѣ Мышкинъ—Волга, на ассигнованныя губернскимъ земствомъ изъ дорожнаго капитала 20000 руб., утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей: 1) утвердить къ исполненію намѣченные къ устройству участки дороги и 2) разрѣшить управѣ къ расходованію потребную сумму на уплату за земли, которыя вновь будутъ заняты дорогой, если таковой расходъ потребуется въ 1907 году (п. 34 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 23.

Мышкинскому земскому собранію извѣстно, что въ настоящее время въ завѣдываніи врача 1-го участка находится больница на 40 кроватей и участокъ съ 35 тысячами населенія, равный или даже на нѣсколько тысячъ большій—участкамъ 2-му и 3-му, съ той лишь разницей не въ пользу 1-го участка, что положеніе пункта въ 1-мъ участкѣ нецентрально, на окраинѣ участка, вслѣдствіе чего нѣкоторыя селенія участка удалены отъ пункта на 35 верстъ, что, несом-

нѣнно, вліяетъ на затрату времени при ихъ посѣщеніи. Кромѣ того, въ 1 участкѣ находятся: городъ съ его 2-тысячнымъ населеніемъ, фабрика и заводъ, отъ которыхъ требованій на медицинскую помощь несравненно больше, чѣмъ отъ селеній съ другимъ характеромъ населенія. Амбулаторія 1 участка, по количеству обращающихся въ нее лицъ, равна амбулаторіи 2 участка и превышаетъ въ два раза амбулаторію 3 участка. Поэтому же одного дѣла по амбулаторіи и участку, куда приходится выѣзжать для борьбы съ заразными болѣзнями, по оказанію помощи въ экстренныхъ случаяхъ и тяжкихъ заболѣваніяхъ, по наблюденію за фельдшерскими пунктами, которыхъ въ 1 участкѣ три, столько, сколько и въ двухъ прочихъ участкахъ, вмѣстѣ взятыхъ, вполнѣ достаточно для одного врача. Если прибавить къ сказанному, что врачъ обязанъ производить санитарныя изслѣдованія и осмотры какъ торгово-промышленныхъ, такъ и общественныхъ учрежденій, напримѣръ: школъ, фабрикъ, заводовъ и т. д., вести чтенія по гигіенѣ и медицинѣ, а во всемъ этомъ заключается высшая миссія врача, то будетъ вполнѣ понятно, что одному врачу едва-ли возможно справиться вполнѣ успѣшно и съ изложеннымъ дѣломъ по такому обширному участку, каковъ 1 участокъ, наибольшій радіусъ котораго 35 верстъ, а населеніе равно 35 тысячамъ. Земская практика и изслѣдованія по земской медицинѣ показали, что врачъ можетъ вести успѣшно дѣло только въ томъ случаѣ, если радіусъ его участка не больше 10—12 верстъ, съ соотвѣтствующимъ количествомъ населенія.

Такимъ образомъ, выходитъ, чтобы обезпечить одинъ только участокъ, нужно, по крайней мѣрѣ, два врача. Съ теченіемъ времени, несомнѣнно, такъ и будетъ, когда измѣнятся условія существованія земства. Но у врача 1 участка есть еще больница на 40 кроватей, единственная правильно функціонирующая больница на весь уѣздъ. Послѣ высказаннаго выше представляется яснымъ, что вести правильно дѣло одному врачу по больницѣ и участку представляется невозможнымъ: врачъ всецѣло долженъ отдать свое служеніе или больницѣ или участку. Но этого врачъ сдѣлать не можетъ: онъ долженъ вести дѣло и по больницѣ и по участку, но такъ какъ фактически это невозможно, то врачъ правильно дѣло не ведетъ ни по больницѣ, ни по участку: во 1-хъ, тамъ и здѣсь добрую половину дѣла онъ долженъ поручать фельдшерамъ, чрезъ что помощь больнымъ какъ въ больницѣ, такъ и въ участкѣ является скорѣе фельдшерской, а не врачебной; во 2-хъ, тѣ дѣла, которыя не требуютъ экстреннаго испол-

нія, напримѣръ—санитарныя изслѣдованія и проч., дѣлаются или въ то время, когда на нихъ имѣется время, или-же въ большей части не дѣлаются вовсе, а дѣла эти, какъ упомянуто выше, самыя важныя, вполнѣ соотвѣтствующія тому направленію, по которому должна итти и работать земская медицина: въ 3-хъ, фельдшерскіе пункты за массой дѣла по больницѣ и участку не посѣщаются вовсе или посѣщаются неправильно, что также вредитъ дѣлу, такъ какъ, если и допустить существованіе фельдшерскихъ пунктовъ, то при непремѣнномъ условіи, чтобы они были подъ постояннымъ и неослабнымъ наблюденіемъ врача: чѣмъ чаще послѣдній посѣщаетъ пункты, тѣмъ больше знакомится съ населеніемъ окраинъ и его бытомъ и болѣзнями, тѣмъ больше вселяетъ довѣрія въ населеніи къ правильно организованной медицинской помощи; въ 4-хъ, когда-же по необходимости врачъ долженъ отлучиться изъ больницы въ участокъ, а это бываетъ нерѣдко, напримѣръ, по борьбѣ съ эпидеміями, по поданію помощи при неправильныхъ родахъ, при другихъ тяжкихъ заболѣваніяхъ и т. д., тогда больница на сутки или болѣе остается безъ врача; стаціонарные больные не пользуются его осмотромъ за это время, не перевязываются; въ экстренныхъ случаяхъ врачебная помощь не можетъ быть подана за отсутствіемъ врача, по той-же причинѣ больные, пріѣхавшіе изъ участка и уѣзда иногда за 50—60 верстъ, уѣзжаютъ, не получивъ должной врачебной помощи.

Словомъ, при настоящей организаціи медицинской помощи населенію 1-го участка, больница является центромъ дѣятельности врача. Въ ней столько дѣла для врача, что на участокъ остается у него весьма мало времени, а если врачъ отлучается изъ больницы, напримѣръ—для посѣщенія фельдшерскихъ пунктовъ, то онъ дѣлаетъ это не по убѣжденію въ необходимости и полезности, а лишь для исполненія формальныхъ требованій.

Въ самомъ дѣлѣ, уѣзжая въ участокъ, врачъ оставляетъ 25—30 человѣкъ стаціонарныхъ больныхъ, человѣкъ 40—50 амбулаторныхъ. Невольно приходитъ въ голову мысль, что полезнѣе сдѣлать: остаться-ли въ больницѣ, или ѣхать въ пунктъ, гдѣ, при неправильныхъ посѣщеніяхъ пунктовъ, можетъ явиться 5—6 человѣкъ больныхъ? Благодаря рѣдкимъ выѣздамъ врача въ участокъ, населеніе мало знаетъ своего врача, а больше знаетъ фельдшеровъ. Между тѣмъ, главной цѣлью, которую должна преслѣдовать земская медицина, въ лучшемъ ея назначеніи, должно являться именно сельское на-

селеніе, здѣсь по преимуществу должна заключаться гуманитарная дѣятельность врача, а его-то въ деревнѣ и нѣтъ, и быть не можетъ, доколѣ состояніе медицинской помощи населенію 1-го участка не будетъ переорганизовано, доколѣ больница и участокъ не будутъ имѣть своихъ отдѣльныхъ врачей. За необходимость имѣть двухъ отдѣльныхъ врачей по больницѣ и участку высказался и санитарный совѣтъ въ своемъ засѣданіи 22 августа сего года, а приглашенный управой для завѣдыванія больницей и участкомъ врачъ Рауэръ, черезъ двѣ недѣли по своемъ прибытіи въ Мышкинъ, оффиціальной бумагой заявилъ управѣ, что такъ какъ фактически онъ не можетъ исполнять добросовѣстно свои обязанности по больницѣ и участку одновременно, то онъ останется на службѣ земства лишь только въ томъ случаѣ, если управа оставитъ за нимъ одну больницу, завѣдывать-же участкомъ пригласить другого врача. Земская управа, при недостаткѣ врачей въ уѣздѣ, до настоящаго очередного земскаго собранія, журнальнымъ постановленіемъ на врача Рауэръ возложила завѣдываніе больницей, для завѣдыванія-же участкомъ, не выходя изъ кредита, ассигнованнаго на медицинскую часть въ уѣздѣ, вошла въ соглашеніе съ городовымъ врачемъ. Земская управа не можетъ здѣсь не привести и другихъ основаній, по которымъ она рѣшилась раздѣлить обязанности врачей больничнаго и участковаго между двумя лицами, т. е. другими словами — оставить врача Рауэръ на службѣ земства, на поставленномъ имъ условіи. Дѣло въ томъ, что за послѣднее время все послѣдовательнѣе и послѣдовательнѣе проводится въ жизнь какъ лучшими представителями земской медицины, такъ и лучшими земскими дѣятелями принципъ необходимости децентрализировать медицинскую помощь, приближать ее къ населенію, въ особенности приближать къ населенію спеціальную помощь, напримѣръ хирургическую, каковой по преимуществу и должна быть лѣчебная помощь населенію. То время, когда необходимо было для той или другой операціи отправиться въ столицы сначала, миновало для губернскихъ городовъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, благодаря губернскимъ земскимъ больницамъ, имѣютъ уже настоящихъ хирурговъ, съ спеціальными хирургическими отдѣленіями, а теперь настала пора, когда оно должно миновать и для небольшихъ городовъ съ ихъ уѣздами. Врачъ Рауэръ, имѣвшій отличныя рекомендаціи какъ врачъ вообще и какъ хирургъ въ частности, съ высказанной точки зрѣнія для земской управы былъ весьма жела-

тельнымъ для службы въ земствѣ, почему она и рѣшилась оставить его на службѣ въ земствѣ на предложенномъ имъ условіи.

Докладывая настоящему очередному земскому собранію о необходимости имѣть въ 1-мъ участкѣ двухъ врачей, изъ которыхъ одинъ долженъ завѣдывать земской больницей, а другой участкомъ, земская управа считаетъ нужнымъ сообщить земскому собранію, что при учрежденіи должности второго врача въ 1-мъ участкѣ оно не выйдетъ изъ смѣты предыдущаго года по содержанію врача въ 1-мъ участкѣ лишь только въ томъ случаѣ, если собраніе разрѣшитъ земской управѣ для завѣдыванія участкомъ войти въ соглашеніе съ однимъ изъ практикующихъ въ городѣ Мышкинѣ врачей, которые, при незначительномъ дѣлѣ по прямымъ своимъ обязанностямъ, несомнѣнно, согласятся работать въ земствѣ за небольшое вознагражденіе. Въ противномъ случаѣ, т. е. если земскому собранію угодно будетъ пригласить на службу земства врача, который былъ-бы исключительно земскимъ врачемъ, что, разумѣется, было бы лучше,—придется внести въ смѣту на 1907 годъ 600 рублей, которые вмѣстѣ съ остаточными отъ содержанія врача 1-го участка, нынѣ оставившаго службу и замѣщеннаго г. Рауэромъ, и составятъ жалованье для второго врача 1-го участка въ 1200 рублей. Затѣмъ земская управа, въ случаѣ утвердительнаго постановленія земскимъ собраніемъ о 2-мъ врачѣ въ 1-мъ участкѣ, проситъ земское собраніе уполномочить управу выработать инструкцію для обоихъ врачей и раздѣлить между ними обязанности.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 23—объ учрежденіи второй должности врача въ первомъ врачебномъ участкѣ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городовымъ врачемъ, вознагражденіе которому за исполненіе обязанностей земскаго врача производить изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе врача перваго медицинскаго участка въ предѣлахъ смѣты 1906 года, разрѣшить управѣ выработать инструкцію для обоихъ врачей и раздѣлить между ними обязанности (п. 35 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 28.

Прошлогоднему очередному уѣздному земскому собранію управа докладывала, что земское собраніе 1904 года утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ассигновать на наемъ помѣщенія для флоровскаго пункта съ отопленіемъ на одинъ 1905 годъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстное населеніе озаботилось въ теченіе этого времени устройствомъ помѣщенія для фельдшерскаго пункта на свои средства съ предупрежденіемъ, что если таковое помѣщеніе не будетъ предоставлено, то пунктъ послѣдуетъ къ закрытію, что новоникольскій волостной старшина на запросъ управы о постройкѣ зданія для флоровскаго фельдшерскаго пункта сообщилъ управѣ, что одна Новоникольская волость построить зданіе подъ фельдшерскій пунктъ не можетъ, такъ какъ флоровскимъ пунктомъ пользуется населеніе всей Крюковской волости и часть Архангельской, что Новоникольская волость въ теченіе 3-хъ лѣтъ (1905—1907) ассигновала на квартиру для пункта по 40 руб. ежегодно, а болѣе ассигновать считаетъ для себя обременительнымъ.

Земское собраніе 1906 года ассигновало на наемъ помѣщенія для флоровскаго фельдшерскаго пункта по 60 руб. въ годъ.

Нынѣ крестьянка дер. Игнатцева, Новоникольской волости, Александра Андреевна Кочешкова отъ 4 марта 1906 года обратилась въ управу съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Мышкинской уѣздной земской управой сдѣлано было предложеніе г. старшинѣ Новоникольской волости озаботиться устройствомъ спеціальнаго помѣщенія для фельдшерскаго пункта. Я, нижеподписавшаяся, крестьянка Александра Кочешкова жертвую для устройства такого зданія въ селѣ Ново-никольскомъ при устроенной мною богадѣльнѣ, двѣ тысячи (2000) рублей. Есть полная надежда устроить въ теченіе текущаго года зданіе не болѣе, какъ въ 1500 р., а 500 р. пойдутъ въ фондъ Новоникольскаго фельдшерскаго пункта».

Послѣ чего приходское попечительство при ц. с. Флоровскаго, отъ 26 марта за № 11, сообщило управѣ дословно слѣдующее: «Попечительство въ настоящемъ общемъ своемъ собраніи слушало словесный докладъ предсѣдателя относительно того, что въ управу поступило прошеніе крестьянки д. Игнат-

цева, Новоникольской волости, Александры Кочешковой о томъ, чтобы фельдшерскій медицинскій пунктъ изъ села Флоровскаго переведенъ былъ въ с. Новоникольское; при семъ для пункта она обѣщаетъ устроить отдѣльное помѣщеніе.

Принимая во вниманіе, что 1) пунктъ нашъ существуетъ по постановленію земскаго собранія 1901 года—пятый годъ, положеніе с. Флоровскаго въ раіонѣ населенія Новоникольской, части Крюковской и Архангельской волостей признано тѣмъ-же собраніемъ пунктомъ центральнымъ и планомѣрнымъ въ дѣлѣ удобствъ полученія населеніемъ медицинской помощи, что на практикѣ подтвердилось, 2) что изъ общаго количества больныхъ на пунктѣ болѣе половины посѣщеній падаетъ на населеніе Крюковской и Архангельской волостей, 3) перемѣщеніе пункта въ с. Новоникольское, за $3^1/_2$ версты отъ Флоровскаго, для населенія Крюковской и Архангельской волостей сопровождалось бы значительнымъ неудобствомъ въ отношеніи удлиненія пути на 7—8 вер. въ оба конца, попечительство постановило: просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы фельдшерскій пунктъ остался въ с. Флоровскомъ, какъ центральномъ и планомѣрномъ пунктѣ раіона для населенія вышеозначенныхъ волостей.

Но, имѣя въ виду то, что г. Кочешкова, съ устройствомъ помѣщенія для пункта, возможно, предоставитъ его земству безплатно, съ чѣмъ отчасти не можетъ не считаться послѣднее, тогда какъ теперь для найма помѣщенія въ с. Флоровскомъ земство выдаетъ 60 руб. въ годъ, то попечительство постановило: на будущее время, начиная съ 1907 года, предоставить помѣщеніе для пункта въ с. Флоровскомъ при приходскомъ домѣ, до устройства спеціальнаго зданія для него, безплатно».

Оба приведенныя заявленія управа внесла на обсужденіе санитарнаго совѣта при управѣ, который въ засѣданіи 22 августа 1906 года по настоящему вопросу высказалъ слѣдующее: «Принимая во вниманіе, что с. Новоникольское—центральнѣе для того раіона, который теперь обслуживаетъ пунктъ въ с. Флоровскомъ, что помѣщеніе для него здѣсь мало, тѣсно и грязно и вообще неудовлетворительно въ санитарномъ отношеніи, санитарный совѣтъ призналъ переводъ пункта изъ с. Флоровскаго въ с. Новоникольское крайне желательнымъ».

По приведеннымъ даннымъ, управа высказывается за переводъ фельдшерскаго пункта изъ с. Флоровскаго въ с. Новоникольское, почему проситъ собраніе принять предложеніе г.

Кочешковой и утвердить вопросъ о переводѣ фельдшерскаго пункта въ с. Новоникольское. Зданіе для пункта въ настоящее время уже готово. Изъ прилагаемаго плана зданія для пункта собраніе усмотритъ, что оно построено съ такимъ разсчетомъ, что въ немъ, кромѣ помѣщенія для фельдшерскаго пункта въ настоящее время можетъ быть отведена квартира для акушерки, со временемъ же тутъ имѣется въ виду открыть врачебный пунктъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 28—о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ с. Флоровскаго въ с. Новоникольское, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 36 журн.).

Докладъ № 32.

О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

Угличская уѣздная земская управа обратилась съ просьбой къ здѣшней управѣ внести на обсужденіе санитарнаго при управѣ совѣта: а) возникшій въ угличскомъ земствѣ вопросъ о повторныхъ курсахъ для земскихъ фельдшеровъ и б) вытекающія изъ этого вопроса разногласія о способѣ устройства повторительныхъ курсовъ.

Данныя по этому вопросу заключаются въ слѣдующемъ:

«Врачебно-санитарный совѣтъ угличскаго земства, въ засѣданіи своемъ 2 марта 1906 года, обсудивъ вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ, возбужденный членомъ совѣта (делегатомъ отъ фельдшеровъ) Н. Д. Талицкимъ, постановилъ «признать желательнымъ повторительные курсы для фельдшеровъ, но такъ какъ практически уѣздному земству нѣтъ возможности организовать повторные фельдшерскіе курсы, то врачебно-санитарный совѣтъ полагалъ-бы предложить фельдшерамъ для пополненія своихъ знаній работать въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ при какой-либо больницѣ своего уѣзда. Вопросъ этотъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія и просить управу запросить мнѣнія уѣздныхъ земствъ губерніи».

Съ изложеннымъ постановленіемъ совѣта Н. Д. Талицкій не согласился и остался при особомъ мнѣніи, сущность кото-

раго сводится къ тому, что предложенная врачебно-санитарнымъ совѣтомъ мѣра для пополненія фельдшерами своихъ знаній, по мнѣнію Талицкаго, не можетъ дать практическихъ результатовъ, такъ какъ: 1) при уѣздныхъ больницахъ бываетъ обыкновенно по одному лишь врачу, которому при многочисленныхъ обязанностяхъ некогда заниматься съ фельдшеромъ-практикантомъ, 2) одинъ врачъ не можетъ быть компетентнымъ по всѣмъ спеціальностямъ медицины, 3) неудобно положеніе фельдшера при больницѣ какъ служащаго и какъ практиканта, 4) личныя отношенія между врачемъ и фельдшеромъ могутъ мѣшать занятіямъ, 5) курсъ практическихъ занятій при уѣздныхъ больницахъ очень узокъ.

Правильнымъ рѣшеніемъ вопроса о повторныхъ фельдшерскихъ курсахъ Н. Д. Талицкій считаетъ организацію ихъ при ярославской губернской земской больницѣ, которая имѣетъ соотвѣтствующую для сего обстановку и средства, спеціальные отдѣлы, спеціалистовъ врачей.

Повторные фельдшерскіе курсы, несомнѣнно, имѣютъ весьма важное значеніе въ развитіи земской медицины, что едва ли требуетъ доказательствъ. И вопросъ объ организаціи таковыхъ курсовъ имѣетъ не одно лишь мѣстное значеніе, для Угличскаго уѣзда. Поэтому и практическое осуществленіе этого вопроса, по убѣжденію управы, можетъ быть выполнено надлежащимъ образомъ лишь при помощи губернскаго земства и съ участіемъ уѣздныхъ земствъ.

Угличская управа надѣется, что вопросъ объ организаціи повторныхъ фельдшерскихъ курсовъ встрѣтитъ живое сочувствіе и среди другихъ земствъ губерніи, причемъ если и остальныя уѣздныя земства присоединятъ свой голосъ къ заявленію угличскаго земства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, то такое коллективное заявленіе будетъ убѣдительнымъ доказательствомъ для губернскаго земства въ необходимости предполагаемыхъ курсовъ. Съ другой стороны, обсужденіе этого вопроса всѣми уѣздными земствами дастъ ему возможно полное и всестороннее освѣщеніе».

Санитарный совѣтъ при мышкинской земской управѣ, въ засѣданіи 22 августа 1906 года обсудивъ вышеприведенное, единогласно присоединился къ мнѣнію фельдшера Талицкаго и призналъ единственно достигающимъ цѣли лишь командировку фельдшеровъ въ губернскую земскую больницу, съ чѣмъ вполнѣ соглашается и уѣздная управа.

Представляя о семъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа проситъ собраніе возбудить ходатайство предъ губерн-

скимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ при губернской больницѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ въ Ярославлѣ было принято на губернскій счетъ, расходъ-же по проѣзду въ Ярославль и обратно—на счетъ уѣздныхъ средствъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 32—о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 37 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 22.

О состояніи медицинской части въ уѣздѣ.

Земская управа, представляя при этомъ земскому собранію отчеты врачей и фельдшеровъ по завѣдываемымъ ими врачебнымъ и фельдшерскимъ пунктамъ за минувшій 1905 годъ, имѣетъ честь доложить собранію:

I. *Дѣятельность больницы.*

Въ мышкинской земской больницѣ лѣчилось въ отчетномъ году 622 человѣка, изъ коихъ крестьянъ 526, мѣщанъ 42 челов., разночинцевъ 18 чел., духовнаго званія 12 чел. и воинскихъ 24 чел.

Изъ общаго числа 622 человѣкъ лѣчившихся выписалось въ теченіе года въ томъ или другомъ состояніи здоровья 565 чел., умерло 37 чел. и осталось въ больницѣ на 1 января 1906 года 20 человѣкъ. Такимъ образомъ, % смертности—5,96.

Число дней проведенныхъ въ больницѣ больными—6015, каждой больной среднимъ числомъ провелъ въ больницы 9,67 дня, среднимъ числомъ ежедневно было занято кроватей 16,4.

Изъ общаго числа лѣчившихъ въ больницѣ: 192 челов. происходили изъ селеній, находящихся отъ больницы не далѣе 5 верстъ, 71 челов. изъ селеній не далѣе 10 вер., 125 чел. изъ селеній не далѣе 15 вер., 91 челов. изъ селеній не далѣе 20 вер. 31 челов. изъ селеній не далѣе 25 верстъ и 112 челов. изъ селеній не далѣе 30 верстъ.

II. Дѣятельность масальскаго пріемнаго покоя.

Въ пріемномъ покоѣ при масальскомъ врачебномъ пунктѣ пользовался 21 человѣкъ, всѣ выписались, умершихъ не было. Всѣми больными въ теченіе года проведено 163 дня, среднимъ числомъ каждый больной провелъ въ покоѣ 6,76 дня.

III. Дѣятельность врачебныхъ пунктовъ.

Въ трехъ врачебныхъ амбулаторіяхъ оказано пособіе слѣдующему количеству обращавшихся за совѣтомъ лицъ:

Въ амбулаторію 1 уч. при больницѣ въ г. Мышкинѣ обращалось за совѣтомъ 4390 челов., посѣтившихъ амбулаторію для лѣченія своихъ болѣзней 9968 разъ.

Въ амбулаторію 2 уч. въ с. Рождественѣ обращалось за совѣтомъ 5856 челов., посѣтившихъ амбулаторію для лѣченія своихъ болѣзней 14621 разъ.

Въ амбулаторію 3 уч. въ с. Масальскомъ обращались за совѣтомъ 2265 челов., посѣтившихъ амбулаторію для лѣченія своихъ болѣзней 4175 разъ.

Въ среднемъ въ теченіе года число ежедневныхъ приходящихъ больныхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ было: въ 1 участкѣ 27,235 челов., во 2-мъ участкѣ 40 челов. и въ 3 уч. 11,4 челов.

Итого, въ три врачебныя амбулаторіи обращались за совѣтомъ 12511 челов., сдѣлавшихъ 28764 посѣщенія.

IV. Дѣятельность фельдшерскихъ амбулаторій.

1) Въ амбулаторію сменцевскаго пункта обращалось за совѣтомъ 179 челов., сдѣлавшихъ 1263 посѣщенія.

2) Въ амбулаторію флоровскаго пункта обращалось за совѣтомъ 1098 челов., сдѣлавшихъ 2528 посѣщеній.

3) Въ амбулаторію егорьевскаго пункта обращалось за совѣтомъ 389 чел., сдѣлавшихъ 937 посѣщеній.

4) Въ амбулаторію воскресенскаго пункта обращалось за совѣтомъ 2176 челов., сдѣлавшихъ 4758 посѣщеній.

5) Въ амбулаторію шуйскаго пункта обращалось 2138 чел., сдѣлавшихъ 3524 посѣщенія.

6) Въ амбулаторію прилукскаго пункта обращалось 950 челов., сдѣлавшихъ 1958 посѣщеній.

Итого во всѣ фельдшерскія амбулаторіи обращалось за совѣтомъ 7430 человѣкъ, сдѣлавшихъ 14968 посѣщеній.

Во всѣ же амбулаторіи—3 врачебныя и 6-ть фельдшерскихъ—обращалось за пособіемъ 19941 челов., сдѣлавшихъ 43732 посѣщенія.

Составъ медицинскаго персонала въ земствѣ: три врача и двѣнадцать фельдшеровъ, всего 15 лицъ. Такимъ образомъ,

въ среднемъ въ теченіе отчетнаго года на каждое медицинское лицо падаетъ 2915,46 посѣщеній.

V. Акушерская помощь населенію.

Дѣятельность повивальныхъ бабокъ, которыя давали пособія при родахъ и занимались лѣченіемъ больныхъ роженицъ по указаніямъ врачей, выразилась слѣдующими цифрами:

Акушеркой 1 участка проведено	82	род.
2-мя акушерками 2 уч. проведено	131	»
2-мя акушерками 3 уч. проведено	150	»

Всего пятью акушерками въ теченіе года проведено 363 родовъ.

Во всѣхъ амбулаторіяхъ какъ врачебныхъ, такъ и фельдшерскихъ въ теченіе 1905 года лѣкарство раздавалось больнымъ безплатно, со взиманіемъ, по постановленію земскаго собранія 1894 года 20 к. за совѣтъ за каждое полугодіе съ больныхъ, обращавшихся въ 1-й разъ, послѣдующія же посѣщенія этого больного были безплатны.

Кромѣ того врачамъ и фельдшерамъ земства предоставлено право освобождать бѣдныхъ больныхъ отъ платы.

Въ теченіе 1905 года 20 к. сбора поступило:

Въ амбулаторію 1 участка . . .	838 р.	35 к.
2 участка . . .	660 »	60 »
3 участка . . .	352 »	50 »
Сменцовскаго фельдшерскаго пункта .	101 »	60 »
Флоровскаго	58 »	20 »
Егорьевскаго	48 »	— »
Воскресенскаго	410 »	70 »
Шуйскаго	328 »	50 »
Прилукскаго	192 »	— »
Итого . .	2890 р.	45 к

Что касается земскаго имущества по медицинской части въ уѣздѣ, заключающагося въ медикаментахъ, инструментахъ, перевязочныхъ и аптечныхъ принадлежностяхъ, то таковаго къ 1 января 1905 года состояло на 4875 руб. 88½ коп.

Приходъ, расходъ и остатокъ имущества къ 1906 году можно видѣть изъ приведенной здѣсь таблицы.

	Врачебные и фельдшерскіе пункты.																		Итого	
	Мышкинскій.		Рождественскій.		Масальскій.		Сменцевскій.		Флоровскій.		Егорьевскій.		Воскресенскій.		Прилукскій.		Шуйскій.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1905 г.	2174	26½	1147	71½	828	41	89	77½	161	87	84	—	194	½	121	38¼	74	51	4875	88½
Поступило къ 1905 г.	2469	93	307	59	575	51	127	32½	132	90	61	68½	166	87	152	83	244	88	4239	52
Израсход. къ 1905 г.	2069	17½	476	84½	540	28	104	86½	194	17	50	59½	203	58½	156	22¼	262	2	4057	95½
Осталось къ 1906 г.	2575	2	978	46½	863	64	112	23½	100	60	93	9	157	29	117	94	57	17	5057	45

Объ эпидеміяхъ, бывшихъ въ 1905 году.

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году достигли наибольшаго распространенія: скарлатина, гриппъ, коклюшъ, тифъ неопредѣленной формы, дифтеритъ, брюшной тифъ, корь, тифъ сыпной и кровавый поносъ.

По количеству заболѣвшихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ скарлатина, которою въ теченіе года заболѣло 884 челов., изъ нихъ умерло 208 чел., затѣмъ гриппъ—болѣло 161 ч., всѣ выздоровѣли, коклюшъ—болѣло 46 челов., всѣ выздоровѣли, тифъ неопредѣленной формы—болѣло 57 ч., изъ нихъ померло 3, дифтеритъ—болѣло 31 челов., померло 9, брюшной тифъ—болѣло 65 челов., изъ нихъ умерло 2, корь—болѣло 22 чел., изъ нихъ одинъ умеръ, тифъ сыпной—болѣло 14 челов., всѣ выздоровѣли, и кровавый поносъ—заболѣло 3 чел., всѣ выздоровѣли.

Относительно скарлатины нужно сказать, что она въ уѣздъ была занесена и достигла такого развитія потому, что народонаселеніе живетъ скученно, мало провѣтриваетъ и чиститъ свои жилища и вообще мало обезпечено въ экономическомъ отношеніи. Что же касается остальныхъ эпидемическихъ болѣзней, то появленіемъ своимъ въ уѣздѣ онѣ обязаны отчасти и мѣстнымъ условіямъ, заключающимся, напримѣръ, въ отсутствіи доброкачественной питьевой воды, вслѣдствіе загрязненія почвы, а также и экономическому положенію крестьянскаго населенія.

Мѣропріятія по прекращенію заразныхъ болѣзней состояли въ оказаніи пособія заболѣвшимъ, въ совѣтахъ и раздачѣ популярныхъ брошюръ о томъ, какъ уберечь себя отъ заболѣванія заразными болѣзнями, въ изолированіи больныхъ, въ дезинфекціи ихъ помѣщеній и проч.

Подробныя свѣдѣнія о ходѣ распространенія заразныхъ болѣзней находятся въ отчетахъ врачей, при семъ прилагаемыхъ.

Свѣдѣнія объ оспопрививаніи въ уѣздѣ.

Въ 1905 году оспопрививаніе въ уѣздѣ производилось, какъ и въ прежніе годы, медицинскимъ персоналомъ земства, на каковой предметъ израсходовано 319 р. 75 к., изъ которыхъ 30 р. 75 к.—на покупку детрита и 289 р.—на разъѣзды фельдшеровъ, занимавшихся оспопрививаніемъ и на разъѣзды врачей по контролю за оспопрививаніемъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ количество прививокъ дѣтямъ въ каждой волости и то, кѣмъ была привита оспа.

Наименованіе волостей.	Количество прививокъ дѣтямъ.	Кто прививалъ оспу.
1) Архангельская вол.	155	Фельдшера Кулагинъ и Трубинъ.
2) Богородская . .	123	Фельдшеръ Ленешкинъ.
3) Васильковская .	102	» Ленешкинъ.
4) Воскресенская .	120	» Чирковъ.
5) Галицинская . .	130	
6) Егорьевская . .	99	» Малиновскій.
7) Климатинская . .	227	» Быстровъ.
8) Крюковская . .	203	» Кулягинъ и Трубинъ.
9) Кузяевская . .	110	» Чирковъ.
10) Муравьевская .	191	» Быстровъ.
11) Новоникольская	125	» Фоминскій.
12) Оносовская . .	141	» Кулагинъ.
13) Поводневская .	113	
14) Платуновская .	80	» Флоровъ.
15) Плосковская . .	152	» Флоровъ.
16) Прилукская . .	104	
17) Рождественская .	280	» Трубинъ.
18) Сменцовская . .	245	» Поройковъ.
19) Спасская . . .	120	» Быстровъ.
20) Хоробровская .	115	» Трубинъ.
21) Юрьевская . .	96	
22) г. Мышкинъ . .	31	» Кулагинъ.
23) При земской больницѣ . . .	20	» Орлецкій и Казанскій.
Итого . .	3082	

Имѣя въ виду, что количество прививокъ дѣтямъ болѣе 3-хъ тысячъ челов., и отзывъ врачей о ходѣ оспопрививанія, управа считаетъ, что оспопрививаніе въ 1905 году было поставлено вполнѣ успѣшно. Что касается оспопрививанія въ сезонѣ 1906 года, то управа откладываетъ подробный отчетъ о нихъ до общаго отчета по медицинской части за 1906 г., считая нужнымъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія лишь о томъ, что оспопрививаніе въ 1906 году велось тѣмъже порядкомъ, какъ и въ предыдущемъ году.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 25.

Разъѣзды земскаго медицинскаго персонала (врачей и фельдшеровъ), за исключеніемъ медицинскаго персонала 1-го участка, какъ извѣстно земскому собранію, производятся на подводахъ, выставляемыхъ тѣми жителями, для которыхъ встрѣчается надобность во врачѣ или фельдшерѣ. И только на разъѣзды по эпидеміямъ двумъ врачамъ, живущимъ въ уѣздѣ (врачу 2 и 3 врачеб. участковъ) земство ассигнуетъ 208 руб., а также оплачиваются земствомъ разъѣзды тѣхъ же двухъ врачей по контролю за оспопрививаніемъ и ежемѣсячному посѣщенію фельдшерскихъ пунктовъ. Всего на разъѣзды врачей земство расходуетъ до 400 руб. въ годъ.

Такая постановка дѣла съ разъѣздами не отвѣчаетъ интересамъ медицинскаго дѣла. Управѣ всегда приходится выслушивать по этому поводу сѣтованія какъ со стороны населенія, такъ и медицинскаго персонала, почему она предложила санитарному совѣту высказаться по данному вопросу. Санитарный совѣтъ въ засѣданіи 22 августа 1906 года, послѣ всесторонняго обсужденія объ упорядоченіи способа разъѣздовъ медицинскаго персонала, высказалъ слѣдующія пожеланія: признать крайне нужнымъ и неотложнымъ упорядоченіе разъѣздовъ врачебнаго и фельдшерскаго персонала и въ этихъ цѣляхъ предлагаетъ ввести въ видѣ опыта на одинъ годъ слѣдующій порядокъ: существующія теперь для врачей 2 и 3 участковъ ассигновки для выѣздовъ на фельдшерскіе пункты и по контролю по привитію оспы должны быть отмѣнены. Врачамъ этихъ участковъ опредѣлить по 300 руб. въ годъ каждому разъѣздныхъ, и на эту сумму они должны совершить всѣ разъѣзды по участку, за исключеніемъ выѣздовъ по требованію частныхъ лицъ (по спорадическимъ заболѣваніямъ). Выѣзды въ этихъ случаяхъ предоставляются усмотрѣнію врача и производятся на лошадяхъ самихъ больныхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда больнымъ будетъ представлено удостовѣреніе отъ сельскаго начальства, что онъ по бѣдности не имѣетъ лошади. Если выѣздъ неотложенъ, то къ такимъ больнымъ врачъ долженъ ѣхать за счетъ разъѣздныхъ. Фельдшерскому персоналу всего уѣзда, кромѣ города, выдается авансъ по 50 руб. на человѣка, для выѣздовъ по порученію

врача и для посѣщеній больныхъ съ точно установленными врачемъ эпидемическими заболѣваніями. Деньги эти хранятся у участковаго врача и выдаются мелкими суммами по мѣрѣ надобности, и отчетъ по израсходованію этихъ денегъ представляется врачамъ.

Признавая вопросъ о разъѣздахъ очень важнымъ и предвидя, что здѣсь можетъ встрѣтиться масса нежелательныхъ недоразумѣній, санитарный совѣтъ признаетъ необходимымъ возможно широкое распространеніе въ населеніи свѣдѣній о томъ, когда медицинскій персоналъ долженъ ѣхать на земскій счетъ и въ какихъ случаяхъ населеніе обязано привозить и отвозить его на своихъ подводахъ.

Управа, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ санитарнымъ совѣтомъ, проситъ собраніе: 1) внести въ смѣту на разъѣзды медицинскаго персонала: 2-хъ врачей по 300 руб. на каждаго—600 руб., шести фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ по 50 р. на каждый-300 р.,—всего 900 р., отчего смѣта на расходы по разъѣздамъ увеличится на 592 р.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 25—объ ассигнованіи денегъ на разъѣзды медицинскаго персонала, постановило: ассигновать дополнительно къ 288 р. еще 312 р. на разъѣзды врачей и поручить управѣ выработать инструкцію для выѣзда врачей на мѣста по требованіямъ. Относительно разъѣздовъ фельдшеровъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ уѣздѣ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, полагавшей въ видѣ опыта ассигновать на годъ по 25 руб. на каждый фельшерскій пунктъ, а также фельдшерицѣ въ усадьбѣ Шишкино, всего 175 руб. (п. 39 жур. собр.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 31.

Мышкинское очередное земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1905 года (п. 16 стр. 104, 124—126 жур. собр.) по вопросу объ устройствѣ эпидемическихъ бараковъ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей поручить управѣ, со-

вмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, выработать планъ барака, найти мѣсто для его устройства, составить смѣту и указать источники на покрытіе этого расхода.

Въ исполненіе приведеннаго управа выполнила слѣдующее:

1) Обратилась къ гражданскому инженеру г. Лермонтову съ просьбой выработать планъ и смѣту стоимости эпидемическаго барака. Инженеръ высказалъ свое согласіе выполнить предложенія управы, при чемъ объяснилъ, что стоимость устройства и оборудованіе барака выразится до 10000 руб.; что за исполненіе порученія управы онъ возметъ плату, установленную ст. 28 устава строительнаго, т. е. четыре процента съ суммы стоимости барака, исчисленной по смѣтѣ. Такъ какъ земскимъ собраніемъ 1905 года не предоставлено управѣ права производить расходъ на этотъ предметъ, то управа воздержалась отъ дальнѣйшихъ услугъ инженера Лермонтова впредь до указанія земскаго собранія, тѣмъ болѣе, что вопросъ о постройкѣ заразныхъ бараковъ первоначально возникъ въ губернскомъ земскомъ собраніи чрезвычайной сессіи 27 и 28 марта 1905 года, въ виду ожидавшейся въ этомъ году холерной эпидеміи, и что губернское земское собраніе поручило санитарному бюро губернскаго земства выработать образцовый планъ эпидемическаго барака, что устройство эпидемическихъ бараковъ намѣчалось при участіи въ расходахъ на ихъ постройки губернскаго земства, что все это намѣчалось къ разрѣшенію губернскимъ собраніемъ въ очередной сессіи 1905 года. Событія въ Россіи, послѣдовавшія въ концѣ 1905 и началѣ текущаго года, очевидно, отодвинули разрѣшеніе вопроса о баракахъ, такъ какъ ни на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1905 года, ни на чрезвычайныхъ текущаго года, не было обсужденія вопроса о постройкѣ бараковъ.

2) Мѣсто для постройки барака въ 500 кв. саж. управа подыскала близъ тюрьмы по дорогѣ къ ст. Волга; на безплатный отводъ означеннаго участка земли мышкинское городское управленіе изъявило свое согласіе. Санитарный совѣтъ при управѣ въ засѣданіи 22 августа высказался за устройство бара именно на описанномъ выше мѣстѣ; попутно совѣтъ также высказалъ пожеланіе, чтобы баракъ былъ построенъ на 12 коекъ съ двумя отдѣленіями для двухъ заразныхъ болѣзней. Въ одномъ отдѣленіи должны быть 4 койки (2 мужскихъ и 2 женскихъ) и въ другомъ 8 коекъ (4 мужскихъ и 4 женскихъ).

Что касается источника на покрытіе расхода по постройкѣ барака, такимъ источникомъ, по мнѣнію управы, въ виду состоянія уѣздной земской кассы и платежныхъ силъ населенія, можетъ быть только долгосрочный безъ %% заемъ изъ суммъ губернскаго земства. Принимая же во вниманіе высказанное въ постановленіи губернскаго земсаго собранія объ участіи губернскаго земства въ постройкѣ эпидемическихъ бараковъ при участковыхъ врачебныхъ пунктахъ, уѣздная управа полагала бы пріостановиться разрѣшеніемъ вопроса о постройкѣ барака впредь до окончательнаго установленія того, какое участіе въ этомъ дѣлѣ приметъ губернское земство. Если же собраніе выскажется за непремѣнность постройки барака, не выжидая результата объ участіи въ постройкѣ бараковъ губернскаго земства, то разрѣшить уѣздной управѣ потребный расходъ на составленіе плана и смѣты стоимости барака.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 31—объ устройствѣ заразнаго барака, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей вопросъ этотъ оставить открытымъ (п. 40 жур. собр.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 30.

Проживающая въ селѣ Глѣбово, Рыбинскаго уѣзда, акушерка Глафира Ильина Верховская обратилась въ управу съ просьбой о выдачѣ ей единовременнаго пособія, такъ какъ, живя въ названномъ селѣ она оказывала акушерскую помощь въ продолженіи 8 лѣтъ роженицамъ изъ жителей Смещевской волости, Мышкинскаго уѣзда, посѣщая ежегодно отъ 25 до 40 родовъ. Такъ какъ въ распоряженіе управы не ассигнуется средствъ на вознагражденіе труда вольнопрактикующихъ акушерокъ, то управа, представляя о семъ ходатайствѣ на разрѣшеніе собранія, имѣетъ честь объяснить, что, какъ извѣстно собранію, въ 1 врачебномъ участкѣ имѣется только одна земская акушерка съ мѣстожительствомъ ея въ городѣ

Мышкинѣ; слѣдовательно, часть Смещевской волости за линіей желѣзной дороги находится отъ Мышкина въ 20 и болѣе верстахъ, почему населеніе этой части названной волости, въ необходимыхъ случаяхъ, ближе имѣетъ вольнопрактикующую акушерку, живущую въ с. Глѣбово, чѣмъ земскую, находящуюся въ Мышкинѣ, отсюда естественна родовспомогательная помощь акушерки Верховской роженицамъ Смещевской волости. Приведенное ходатайство акушерки Верховской только болѣе подтверждаетъ мысль земской управы и санитарнаго совѣта о необходимости учрежденія въ 1 участкѣ второй должности земской акушерки, съ мѣстожительствомъ ея въ с. Новоникольскомъ. Управа высказывается за выдачу Верховской единовременнаго пособія въ размѣрѣ 30 рублей.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 30—о выдачѣ единовременнаго пособія вольнопрактикующей акушеркѣ Верховской, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей ходатайство Верховской отклонить (п. 41 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 91.

Земская управа имѣетъ честь просить собраніе избрать трехъ лицъ въ составъ комитета по управленію мышкинскою земскою публичною библіотекою на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ управа добавляетъ, что въ минувшее трехлѣтіе были избраны въ члены библіотеки: Н. А. Баклановскій, К. В. Грязновъ и А. В. Троицкій, который, какъ предсѣдатель управы въ настоящее время, входитъ въ составъ комитета.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы о выборѣ трехъ лицъ въ члены комитета по управленію мышкинской земской публичной библіотекой, закрытою подачею голосовъ избрало въ члены комитета Н. А. Баклановскаго и К. В. Грязнова, большинствомъ 11 противъ 1, и А. Э. Рауэръ, большинствомъ 10 противъ 2 (п. 42 журн.).

ПРИГОВОРЪ.

1906 года сентября 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, Ярославской губ., Мышкинскаго уѣзда, Климатинской волости, крестьяне масальскаго сельскаго общества семи селеній, а именно села Масальскаго, деревень Сумъ, Лукьянова, Хлудова, Яковлева, Чурилова и Коростелева, собравшись сего числа на сельскій сходъ въ числѣ 215 домохозяевъ изъ общаго числа всѣхъ 337 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Федора Бѣлова имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ явиться въ уѣздное очередное собраніе ходатайствовать предъ собраніемъ о принятіи устройства моста черезъ рѣку Корожечну при селѣ Масальскомъ который ежегодно обществу встаетъ до двухсотъ рублей и, кромѣ того, часто бываютъ лѣтніе паводки, которые тоже разносятъ мостъ, что обществу ежегодно встаетъ до 50 руб., такъ что обществу и является устройство моста очень затруднительнымъ, а потому, посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили избрать изъ среды нашего общества села Масальскаго Матвѣя Алексѣева Кузнецова и деревни Сумъ Федора Егорова Лакутина, которымъ и предоставляемъ полное право ходатайствовать предъ мышкинскимъ очереднымъ уѣзнымъ земскимъ собраніемъ по всѣмъ касающимся нуждамъ нашего общества. Избранныя нами лица поведенія хорошаго, подъ судомъ и слѣдствіемъ не состояли и не состоятъ, а почему настоящій сей приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Приговоръ климатинскаго сельскаго схода о ходатайствѣ передъ мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по дѣлу о принятіи моста на рѣкѣ Корожечнѣ на счетъ мышкинской земской управы.

1906 года сентября 23 дня мы, нижеподписавшіеся, Мышкинскаго уѣзда, Климатинской волости. Климатинскаго сельскаго общества 11 селеній: села Климатина, Филиппова, Цыбина, Шеина, Парфенова, Новинокъ, Забѣлина, Горбова, Высокова, Поповичева и Гаврилова—были сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего кандидата сельскаго старосты Дмитрія Барулева. изъ общаго 375 числа всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ числѣ 275 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе войти съ ходатайствомъ въ Мышкинское уѣздное земское собраніе о принятіи постановки половины моста черезъ пролегающую рѣку Корожечну на счетъ мышкинской уѣздной земской управы на ея попеченіе и ея средства, помимо нашего расхода, въ виду того понудило насъ вой-

ти съ ходатайствомъ, что насъ обременяетъ общественная работа въ поставкѣ означеннаго моста, гдѣ долженъ быть бродъ, но арендаторъ мельницы, принадлежащей г. Тучкову, затопляетъ означенный бродъ и принудительно намъ приходится изъ-за чужихъ интересовъ производить поставку моста. По выслушаніи онаго, посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили избрать уполномоченнаго кандидата сельскаго старосты Дмитрія Барулева для ходатайства предъ мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о внесеніи означеннаго приговора для принятія мѣръ поставки моста черезъ рѣку Корожечну на счетъ мышкинской уѣздной земской управы, въ чемъ и подписуемся.

Приговоръ селеменевскаго сельскаго схода о ходатайствѣ передъ мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи моста на рѣкѣ Корожечнѣ на счетъ мышкинской уѣздной земской управы.

1906 года сентября 25 дня мы, нижеподписавшіеся, Мышкинскаго уѣзда, Климатинской волости, крестьяне деревни Селеменева, были сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Ильина въ числѣ 28 человѣкъ изъ общаго числа всѣхъ 39 домохозяевъ, гдѣ имѣли сужденіе войти съ ходатайствомъ въ Мышкинское уѣздное земское собраніе о принятіи поставки половины моста черезъ рѣку Корожечну на счетъ Мышкинской уѣздной земской управы на ея попеченіе и ея средства помимо нашего расхода, въ виду того понудило насъ войти съ ходатайствомъ, что насъ обременяетъ общественная работа въ поставкѣ означеннаго моста, гдѣ долженъ быть бродъ, но арендаторъ мельницы, принадлежащей г. Тучкову, затопляетъ означенный бродъ, черезъ что намъ приходится изъ-за чужихъ интересовъ производить расходъ на поставку моста, а потому и постановили избрать уполномоченнаго кр. нашего селенія Василія Герасимова для ходатайства передъ Мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о внесеніи означеннаго приговора принятія мѣръ къ постановкѣ моста черезъ рѣку Корожечну, который мы ставили до сего времени сообща съ Климатинскимъ обществомъ, а теперь просить уѣздное собраніе принять на средства Мышкинской уѣздной земской управы, въ виду непосильнаго на этотъ предметъ нашего расхода, въ чемъ и подписуемся.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 29.

Санитарнымъ совѣтомъ при управѣ въ засѣданіи 22 августа 1906 года былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что на весь первый врачебный участокъ имѣется лишь одна акушерка. Въ виду обширности участка и массы въ немъ населенія, она одна врядъ ли можетъ успѣть справиться съ дѣломъ, и само населеніе едва ли можетъ имѣть своевременную помощь, почему совѣтъ признаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ доставленія населенію облегченія пользованія акушерскою помощью, открытіе въ 1-мъ участкѣ вакансій двухъ или, въ крайнемъ случаѣ, одной акушерки. Наиболѣе удобными для сего пунктами, по мнѣнію совѣта, являются с. Егорьевское и с. Новоникольское.

Управа со своей стороны раздѣляетъ мнѣніе санитарнаго совѣта и полагаетъ для перваго врачебнаго участка добавить еще двѣ акушерскія должности, опредѣливъ мѣсто жительства акушерокъ въ с. с. Новоникольскомъ и Егорьевскомъ. При согласіи собранія съ приведеннымъ предположеніемъ, необходимо внести въ смѣту на жалованье акушеркамъ 400 рублей, взносы въ пенсіонную кассу 48 руб. и на наемъ квартиръ для одной акушерки 60 руб., всего 508 руб.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года по докладу управы № 29—объ учрежденіи должности акушерки въ первомъ врачебномъ участкѣ, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей учредить должность акушерки съ мѣстожительствомъ въ селѣ Новоникольскомъ, для чего ассигновать на жалованье 200 р. и на уплату въ пенсіонную кассу 24 руб. (п. 44 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 74.

Мологское общество воспитательно-исправительнаго пріюта, отъ 6 марта 1906 года за № 19, сообщило управѣ, что въ

виду неоднократныхъ запросовъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ отъ судебныхъ лицъ и учрежденій о томъ, имѣются ли въ мологскомъ воспитательно исправительномъ пріютѣ для несовершеннолѣтнихъ свободныя вакансіи для помѣщенія несовершеннолѣтнихъ въ пріютѣ по ихъ приговорамъ, общее собраніе членовъ мологскаго общества пріюта 9 февраля 1906 года, обсуждая означенные запросы, нашло возможнымъ открыть нѣсколько вакансій для пріема воспитанниковъ и изъ другихъ уѣздовъ, въ видахъ расширенія дѣятельности пріюта.

Но, принимая во вниманіе ограниченныя средства пріюта, собраніе пришло къ заключенію, что для дополненія содержанія сверхкомплектныхъ воспитанниковъ требуются на каждаго воспитанника добавочныя суммы къ бюджету пріюта въ размѣрѣ до 30 рублей въ годъ.

А посему и постановило: принять по одному воспитаннику изъ тѣхъ уѣздовъ, откуда будутъ подобные запросы, предложивъ земствамъ тѣхъ уѣздовъ, не пожелаютъ ли они участвовать въ содержаніи пріюта пособіемъ до 30 руб. въ годъ за каждаго воспитанника и, въ случаѣ изъявленія на это согласія, принимать изъ тѣхъ уѣздовъ, какъ и изъ Мологскаго, т. е. несовершеннолѣтнихъ и по приговорамъ суда и по распоряженію административныхъ властей—лицъ, не имѣющихъ близкихъ родныхъ и ведущихъ бродяжническую жизнь отъ 10 до 15-лѣтняго возраста, срокомъ содержанія до 18 лѣтъ, изъ прочихъ же уѣздовъ не принимать.

Правленіе пріюта проситъ увѣдомить его о томъ, къ какому рѣшенію придетъ мышкинское земство по данному вопросу, причемъ правленіе пріюта добавило: 1) что въ случаѣ участія земства денежнымъ пособіемъ въ дѣятельности пріюта желательно, чтобы отъ земства былъ избранъ представитель для непосредственнаго наблюденія за дѣятельностью пріюта и для участія въ общихъ собраніяхъ на равныхъ правахъ съ членами мологскаго общества и 2) что приговоромъ уѣзднаго члена кашинскаго окружнаго суда по Мышкинскому уѣзду отъ 24 января 1906 года присужденъ для помѣщенія въ пріютѣ до 17-лѣтняго возраста крестьянскій сынъ Мышкинскаго уѣзда, Васильковской волости, дер. Соломыслова, Степанъ Митрофановъ Лебедевъ, 15 лѣтъ, за кражу со взломомъ 229 рублей денегъ и документовъ.

О чемъ земская управа, представляя на разрѣшеніе собранія, имѣетъ честь доложить собранію: 1) на основаніи п. 3 ст. 154 Положенія объ исправит. пріютахъ (Св. Зак. т. XIV Уст. о сод. подъ страж., изд. 1890 г.) пріютамъ, за ка-

ждаго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта и 2) согласно 155 ст. того же Положенія, можетъ быть отчисляемо изъ штрафныхъ суммъ ежегодно до 10% на устройство и содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ, каковое отчисленіе ежегодно производится, и за послѣдніе пять лѣтъ 10% отчисленія въ пользу пріюта сдѣлано 206 р. 34 к. въ среднемъ по 41 р. 27 к. въ годъ; это отчисленіе, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, поступаетъ въ пріютъ для несовершеннолѣтнихъ, находящійся въ гор. Ярославлѣ.

Изъ сообщенныхъ директоромъ ярославскаго исправительнаго пріюта малолѣтнихъ свѣдѣній видно, что въ послѣдніе пять лѣтъ въ пріютѣ содержалось воспитанниковъ, происходящихъ изъ числа жителей г. Мышкина и его уѣзда, всего семь человѣкъ, въ настоящее время находится въ пріютѣ четыре человѣка. По приведеннымъ даннымъ, управа полагала бы не принимать участія въ содержаніи мологскаго воспитательно-исправительнаго пріюта.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года по докладу управы № 74—о принятіи участія въ содержаніи мологскаго воспитательно-исправительнаго пріюта, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 45).

Докладъ № 73.

Существующее зданіе для арестнаго дома, кромѣ его тѣсноты и несоотвѣтствующаго мѣстонахожденія, благодаря чему не не могутъ быть выполнены требованія закона о порядкѣ размѣщенія и содержанія заключенныхъ, пришло въ ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта, почему управа 30 іюля 1906 года чрезъ гражданскаго инженера г. Лермонтова произвела осмотръ зданія на предметъ установленія способа и стоимости его ремонта. Осматривавшій зданіе инженеръ высказалъ, что зданіе арестнаго дома требуетъ немедленнаго ремонта и перестройки кухни. Въ скорѣйшее время слѣдуетъ подвести совершенно сгнившіе нижніе вѣнцы зданія и перестроить край-

не неудачно расположенное отхожее мѣсто. Кухня въ настоящее время расположена въ подвалѣ, и стѣны ея совершенно сгнили, поэтому лучше бы кухню въ настоящемъ ея видѣ уничтожить, а устроить въ видѣ пристройки. Все зданіе арестнаго дома по размѣрамъ своимъ не удовлетворяетъ мѣстнымъ потребностямъ, ибо въ камеры, годныя лишь по размѣрамъ и кубическому содержанію на одного человѣка, приходится помѣщать по 6 человѣкъ. Затѣмъ нѣтъ камеръ для подслѣдственныхъ и малолѣтнихъ. Однимъ изъ большихъ неудобствъ является расположеніе дома на углу двухъ улицъ, благодаря чему заключенные остаются безъ надлежащаго надзора и могутъ во всякое время сообщаться съ публикой. Устраненіемъ всѣхъ упомянутыхъ неудобствъ было бы устройство новаго арестнаго дома во дворѣ прилегающей къ дому земской земли съ оставленіемъ стараго дома для помѣщенія квартиры смотрителя, кухни и другихъ надлежащихъ при арестномъ домѣ помѣщеній.

Затѣмъ попечитель арестнаго дома отъ 23 августа 1906 года обратился въ управу съ заявленіемъ дословно слѣдующаго содержанія,—существующій въ г. Мышкинѣ арестный домъ не удовлетворяетъ требованіямъ инструкціи объ управленіи арестными домами Ярославской губ., а именно:

1) въ женскомъ отдѣленіи, состоящемъ изъ одной только комнаты вопреки § 41 инструкціи, не имѣется особаго помѣщенія для подслѣдственныхъ арестуемыхъ, которыя должны содержаться отдѣльно отъ отбывающихъ срокъ наказанія, 2) въ томъ же женскомъ отдѣленіи не имѣется отдѣльнаго помѣщенія для малолѣтнихъ, 3) въ мужскомъ отдѣленіи также нѣтъ удовлетворительнаго изолированнаго помѣщенія для малолѣтнихъ, ибо помѣщеніе ихъ въ сосѣднихъ камерахъ со взрослыми арестованными въ одномъ корридорѣ не устраняетъ возможности сношенія малолѣтнихъ со взрослыми, 4) вопреки § 10 инструкціи, въ арестномъ домѣ не имѣется темнаго карцера. Помѣщеніе всего арестнаго дома крайне неудовлетворительно: камеры тѣсны, низки, корридоръ, ихъ раздѣляющій, очень узокъ и вслѣдствіе чего между заключенными въ разныхъ камерахъ возможны переговоры, отопленіе камеръ желѣзными печами крайне неудобно и негигіенично, ибо температура въ камерахъ отъ нихъ держится неравномѣрная: при началѣ топки бываетъ очень жарко и душно и затѣмъ наступаетъ скорое охлажденіе, размѣщеніе камеръ окнами на улицу крайне неудобно, такъ какъ не устраняетъ возможности сношеній арестованныхъ съ посторонними, въ осо-

бенности лѣтомъ, когда необходимо отворять окна для освѣженія воздуха въ камерахъ, по той же причинѣ неудобно устраивать въ камерахъ форточки и въ этихъ камерахъ, выходящихъ окнами на улицу, ихъ не имѣется. Существованіе при арестномъ домѣ должности одного смотрителя совершенно недостаточно для постояннаго надзора и таковаго въ дѣйствительности не существуетъ, такъ какъ ему приходится часто отлучаться по хозяйственнымъ дѣламъ арестнаго дома, поэтому необходимо учрежденіе должности помощника смотрителя.

О вышеизложенномъ сообщаю на усмотрѣніе земской управы».

Представляя о семъ земскому собранію, управа проситъ его возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о томъ, чтобы оно обратилось съ просьбой къ главному тюремному управленію объ отпускѣ мышкинскому земству 5000 рублей изъ перечисленныхъ въ 1900 году въ депозитъ главнаго тюремнаго управленія по штрафнымъ суммамъ 5998 р. штрафного капитала на устройство новаго зданія для арестнаго дома, каковое зданіе должно быть одноэтажное, на каменномъ фундаментѣ, въ 6 кв. саж., и только спеціально для заключенныхъ, квартиры-же смотрителя, надзирателя и кухня для арестуемыхъ должны быть приспособлены въ существующемъ помѣщеніи арестнаго дома, для капитальной ремонтировки котораго и надлежащаго приспособленія его соотвѣтственно предназначаемымъ цѣлямъ, потребуется расходъ до 2000 рублей, о разрѣшеніи къ расходованію которыхъ также ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ имѣющихся къ настоящему времени штрафныхъ суммъ до 1400 р., а недостающую сумму изъ ожидаемыхъ поступленій въ штрафной капиталъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 73—объ устройствѣ арестнаго дома, утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 46).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Вечернее засѣданіе 28 сентября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли—предсѣдатель мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачевъ* и г. г. гласные: *Я. А. Ушаковъ, Н. Н. Тучковъ, А. В. Троицкій, В. М. Римскій-Корсаковъ, Н. Н. Литвиновъ, Я. Я. Пожаловъ, А. А. Соловьевъ, П. П. Парфентьевъ, Д. Е. Клубникинъ* и мышкинскій городской староста *Н. И. Клевцовъ.*

Собраніе слушало слѣдующіе доклады управы:

1) Докладъ № 26—объ открытіи 3-го врачебнаго пункта въ селѣ Прилукахъ. Представитель Прилукской волости, мѣстный волостной старшина представилъ собранію доводы въ пользу открытія врачебнаго пункта въ селѣ Прилукахъ, указавъ, что крестьяне выразили желаніе выстроить на свой счетъ зданіе для помѣщенія амбулаторіи и квартиры для врача, стоимостью до 3000 рублей, а земля подъ постройку отводится крестьянами изъ своей надѣльной земли.

Предсѣдатель собранія постановилъ вопросы: 1) признаетъ-ли собраніе необходимымъ открыть въ селѣ Прилукахъ врачебный пунктъ,—собраніе единогласно выразило согласіе на предложеніе крестьянъ Прилукской волости, 2) чтобы приступить къ работѣ съ согласія управы,—собраніе приняло это предложеніе, 3) по предложенію предсѣдателя управы, чтобы постройка была произведена безъ торопливости и конечнымъ срокомъ ея назначить—къ началу сентября 1907 года,—собраніе приняло это предложеніе, 4) измѣнить смѣту на 1907 годъ на оборудованіе прилукскаго врачебнаго пункта, примѣнительно къ окончанію постройки помѣщенія для пункта, т. е. на 4 послѣднихъ мѣсяца сентябрь-декабрь, всего 700 р. на содержаніе пункта и 300 рублей на оборудованіе, 5) не угодно-ли согласиться, что когда выяснится время окончанія постройки зданія, заблаговременно озаботиться пріисканіемъ медицинскаго персонала для образуемаго прилукскаго пункта, 6) всякія дальнѣйшія подробности, касающіяся открытія прилукскаго пункта, какъ напримѣръ: о разграниченіи смежныхъ врачебныхъ пунктовъ и т. под. поручить управѣ.

Гласный *Н. Н. Гучковъ* обратилъ вниманіе, что прилукскій врачебный пунктъ является междууѣзднымъ пунктомъ по отношенію сосѣдней Улейминской волости, Угличскаго уѣзда, раздѣляемой отъ Прилукской волости только рѣкой Волгой.—Собраніе постановило просить г. уѣзднаго предводителя дворянства внести вопросъ о содѣйствіи со стороны угличскаго земства о признаніи прилукскаго врачебнаго пункта междууѣзднымъ и потому-же вопросу войти въ сношеніе съ губернскимъ земствомъ.

Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе докладъ управы объ открытіи смепцевскаго врачебнаго пункта.

Гласный *А. А. Соловьевъ* заявилъ, что онъ полагалъ-бы основать такой врачебный пунктъ въ полуверстѣ отъ станціи «Волга» около дер. Прошина, Смепцевской волости.—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу объ открытіи пункта при станціи «Волга».

2) Докладъ № 27—о состояніи врачебной части на масальскомъ пунктѣ и приговоръ Масальскаго общества отъ 22 сентября 1906 года.—Собраніе постановило: а) относительно приговора крестьянъ, въ виду поздняго его полученія, вопросъ оставить открытымъ, и б) въ отношеніи масальскаго врачебнаго пункта,—оставить его существованіе на прежнихъ основаніяхъ.

3) Докладъ управы № 24—о предполагаемомъ открытіи больницы въ с. Рождественѣ и объ ассигнованіи средствъ на ея оборудованіе и содержаніе.

Представитель Рождественской волости, крестьянинъ *Н. Барскій,* поддерживалъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи больницы.

Гласный *В. М. Римскій-Корсаковъ* заявилъ, что вопросъ о задержкѣ открытія больницы въ Рождественѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о постройкѣ дома для квартиры доктора, на каковой предметъ требуется примѣрно до 6000 рублей, поэтому онъ полагалъ-бы выяснить, какую помощь мѣстное населеніе сосѣднихъ волостей можетъ оказать уѣздному земству.

Предсѣдатель управы *А. В. Троицкій* полагалъ-бы прежде открытія больницы въ с. Рождественѣ—озаботиться пріисканіемъ для доктора квартиры.

Уполномоченный отъ Рождественской волости заявилъ, что въ с. Рождественѣ нѣтъ подходящихъ квартиръ.

Гласный *Я. А. Ушаковъ* поддерживалъ мнѣніе предсѣдателя управы, что первоначально надо пріискать врача и

озаботиться наймомъ для него хотя бы временной квартиры, если не въ с. Рождественѣ, то въ сосѣднихъ селеніяхъ, и когда будетъ тамъ врачъ, то земство можетъ съ большей увѣренностью ожидать успѣшной выстройки дома для врача.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что, по его мнѣнію, немедленное открытіе больницы въ с. Рождественѣ можетъ встрѣтить затрудненіе въ томъ, что зданіе для больницы недостаточно просохло, по крайней мѣрѣ таковымъ оно оказалось по осмотру въ текущемъ году, что пріемки рождественской больницы еще не было, поэтому онъ полагалъ бы предложить управѣ осмотрѣть зданіе и составить актъ о пріемкѣ при участіи архитектора.

Предсѣдатель управы. «Вопросъ о пріемѣ больницы долженъ разсматриваться со стороны ея годности для предназначаемой цѣли въ архитектурномъ отношеніи и со стороны финансовой въ отношеніи произведенныхъ расходовъ».

Гласный *А. А. Соловьевъ* указалъ на то, что прежде постройки дома для квартиры врача можетъ окажется возможнымъ помѣстить въ выстроенномъ зданіи, хотя на первое время, врача.

Предсѣдатель собранія высказалъ, не угодно-ли согласиться съ слѣдующими положеніями: 1) признать постройку рождественской больницы еще не оконченною, поручить управѣ составить актъ объ условіяхъ, при которыхъ возможно будетъ открыть больницу, и о пріемкѣ таковой, 2) поручить управѣ отвести квартиру для врача въ новомъ больничномъ зданіи, временно до выстройки дома подъ квартиру врача, или же пріискать квартиру въ с. Рождественѣ, 3) поручить управѣ къ экстренному земскому собранію составить планъ и смѣту на постройку дома подъ квартиру врача, войти въ соглашеніе съ волостями Рождественской, Юрьевской, Хоробровской, Платуновской, Богородской, Галицинской, Кузяевской, Воскресенской, Архангельской и Васильковской о степени участія крестьянъ въ денежной и натуральной помощи для постройки дома подъ квартиру врача, 4) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи кредита въ 10.000 руб., съ погашеніемъ этого позаимствованія въ теченіе 10 лѣтъ по 1000 рублей въ годъ съ процентами.

Собраніе согласилось со всѣми четырьмя предложеніями г. предсѣдателя собранія, дополнивъ таковыя ассигнованіемъ 500 руб. на мелкіе расходы по исполненію всѣхъ пунктовъ сего постановленія.

4) Денежные отчеты за 1905 годъ, о движеніи суммъ земскаго сбора, объ исполненіи смѣты доходовъ, сводный денежный отчетъ, перечневой отчетъ, проектъ смѣты и объяснительную записку къ смѣтамъ собраніе постановило передать на предварительное разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію.

Предсѣдатель собранія предложилъ, для ознакомленія населенія о состояніи денежныхъ дѣлъ земства, на оборотной сторонѣ окладныхъ листовъ печатать краткія выдержки изъ денежнаго отчета, независимо отъ сего во всѣ волостныя правленія посылать печатные журналы уѣзднаго земскаго собранія, на расходы по напечатанію журналовъ внести въ смѣту 1907 года 100 рублей.—Собраніе приняло означенное предложеніе.

Н. П. Тучковъ предложилъ для упорядоченія счетоводства по управѣ пригласить опытнаго счетовода или бухгалтера по выбору управы на время работъ комиссіи ревизіонной передъ открытіемъ собранія, для чего полагалъ бы назначить въ вознагражденіе этому лицу 100 руб.—Собраніе приняло означенное предложеніе.

5) Собраніе закрытою баллотировкою единогласно избрало въ комиссію по пріемкѣ больничнаго зданія въ селѣ Рождественѣ слѣдующихъ лицъ: А. А. Соловьева, П. П. Парфентьева, В. М. Римскаго-Корсакова, П. А. Барскаго, И. М. Галкина, А. П. Батурина, В. А. Алипова, А. В. Волосникова, васильковскаго волостного старшину В. Г. Смирнова и врача А. Э. Рауэръ.

6) По докладу управы № 68—о необходимости учрежденія артели по переработкѣ молочныхъ продуктовъ.—Собраніе постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ.

7) Слушали отчетъ старшаго инструктора по луговодству Дмитріева.—Собраніе постановило: ассигновать 100 рублей въ распоряженіе управы на опыты по луговодству.

8) Собраніе выслушало журналъ экономическаго совѣта при управѣ, засѣданій 3 и 24 сентября 1906 года, и постановило принять ихъ къ свѣдѣнію.

9) По докладу управы № 67—уѣзднаго агронома, объ улучшеніи животноводства.—Собраніе согласилось съ предложеніемъ агронома.

10) По докладу управы № 66—объ отсрочкѣ крестьянину Торопову уплаты денегъ за вѣялку «крестьянку» взятую изъ сельско-хозяйственнаго склада.—Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство отклонить.

11) По докладу управы № 65—объ организаціи экономическихъ совѣтовъ.—Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

12) По выслушаніи докладовъ управы по экономическимъ вопросамъ, за № 60—64.—Собраніе постановило передать эти доклады на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію.

13) По докладу управы № 1—21—по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о выдачѣ денежныхъ пособій.—Собраніе постановило всѣ эти доклады передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и предложено собраться завтра въ 11 часовъ утра.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 26.

Мышкинское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1905 г. (п. 39, стр. 44 жур. собр.) поручило управѣ, совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, къ настоящему собранію разработать вопросъ объ открытіи третьяго врачебнаго пункта въ уѣздѣ. Гласный Соловьевъ заявилъ, что необходимо изслѣдовать мѣстность, гдѣ всего лучше было бы открыть врачебный пунктъ,—онъ указалъ на село Сменцево, Сменцевской волости, которое угломъ врѣзалось между двумя уѣздами—Рыбинскимъ и Мологскимъ. Фабрика бумагопрядильная и костеобжигательный заводъ приняли бы участіе въ открытіи пункта. Рядомъ съ Сменцевской волостью—Новоникольская, съ населеніемъ около 7000 чел.

Въ исполненіе приведеннаго постановленія собранія, управа имѣетъ честь представить слѣдующія данныя:

1) Крестьяне Прилукской волости въ своихъ приговорахъ ходатайствуютъ объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Прилукахъ, при чемъ предлагаютъ подъ пунктъ имѣющійся у нихъ домъ или даже выстроить новый. Предназначенный подъ

пунктъ домъ былъ осмотрѣнъ предсѣдателемъ управы. Осмотромъ установлено, что домъ этотъ одноэтажный, длина его 21 арш., ширина 13 арш. 10 верш., высота въ жиломъ помѣщеніи 3 арш. 12 верш., крытъ желѣзомъ, на каменномъ фундаментѣ, по длинѣ зданія въ 15 арш., оконъ 14, два входа, при зданіи нѣтъ погреба, сарая и конюшни, а также квартиры для врача. Все недостающее крестьяне изъявляютъ согласіе построить безъ расходовъ на это со стороны земства. Въ существующемъ видѣ домъ имѣетъ 6 жилыхъ комнатъ, изъ коихъ двѣ, съ русскими печами, имѣютъ назначеніе кухонь; для квартиры врача крестьяне намѣрены навести второй этажъ на домъ. Мѣстоположеніе дома во всѣхъ отношеніяхъ отмѣчаетъ своему назначенію, и 2) Управа запросила управленія фабрики и завода, находящихся близъ станціи «Волга» желаютъ ли они принять и какое именно участіе въ устройствѣ и содержаніи въ ихъ районѣ врачебнаго участка; положительнаго отвѣта отъ управляющаго до сего времени не получено, но директоръ правленія письмомъ отъ 17 августа 1906 года проситъ сообщить ему стоимость устройства и содержанія предполагаемаго къ открытію здѣсь врачебнаго пункта и больницы и въ чемъ, по предложенію управы будутъ состоять обязанности и права фабрики и завода по отношенію ихъ участія въ платежахъ за устройство и содержаніе этого врачебнаго пункта и управленія его.

Всѣ приведенныя данныя управа внесла на обсужденіе санитарнаго совѣта, который въ засѣданіи 22 августа 1906 года высказался: а) за открытіе пункта въ с. Прилукахъ и б) за веденіе дальнѣйшихъ переговоровъ съ товариществомъ фабрики и завода, находящихся при станціи «Волга», объ участіи ихъ въ содержаніи предполагаемаго къ открытію тутъ врачебнаго пункта.

Расходъ изъ земскихъ средствъ по содержанію и оборудованію врачебнаго пункта въ селѣ Прилукахъ выразится въ 2400 рублей, изъ коихъ ежегодно по 2100 рублей и единовременно 300 руб.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія, прося его, въ случаѣ согласія собранія на учрежденіе врачебнаго пункта въ с. Прилукахъ, утвердить намѣченный управою расходъ въ 2400 рублей.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сентября слушало докладъ управы № 26—объ открытіи

3-го врачебнаго пункта въ селѣ Прилукахъ; представитель прилукской волости, мѣстный волостной старшина, представилъ собранію доводы въ пользу открытія врачебнаго пункта въ селѣ Прилукахъ, указавъ, что крестьяне выразили желаніе выстроить на свой счетъ зданіе для помѣщенія амбулаторіи и квартиры для врача, стоимостью до 3000 рублей, а земля подъ постройку отводится крестьянами изъ своей надѣльной земли. Председатель собранія поставилъ вопросы: 1) признаетъ ли собраніе необходимымъ открыть въ селѣ Прилукахъ врачебный пунктъ,—собраніе единогласно выразило согласіе на предложеніе крестьянъ Прилукской волости, 2) чтобы приступить къ работѣ съ согласія управы,—собраніе приняло это предложеніе, 3) по предложенію председателя управы, чтобы постройка была произведена безъ торопливости и конечнымъ срокомъ ея назначить начала сентября 1907 года,—собраніе приняло это предложеніе, 4) измѣнить смѣту на 1907 г. на оборудованіе прилукскаго врачебнаго пункта, примѣнительно къ окончанію постройки помѣщенія для пункта, т. е. на 4 послѣднихъ мѣсяца сентябрь-декабрь, всего 700 руб. на содержаніе пункта и 300 руб. на оборудованіе, 5) не угодно ли согласиться, что когда выяснится время окончанія постройки зданія, заблаговременно озаботиться пріисканіемъ медицинскаго персонала для образуемаго прилукскаго пункта, 6) всякія дальнѣйшія подробности, касающіяся открытія прилукскаго пункта, какъ, напримѣръ: о разграниченіи смежныхъ врачебныхъ пунктовъ и т. п., поручить управѣ. Гласный Н. Н. Тучковъ обратилъ вниманіе, что прилукскій врачебный пунктъ является междууѣзднымъ пунктомъ по отношенію сосѣдней Улейминской волости, Угличскаго уѣзда, раздѣляемаго отъ Прилукской волости только рѣкой Волгой,—собраніе постановило просить г. уѣзднаго предводителя дворянства внести вопросъ о содѣйствіи со стороны угличскаго земства о признаніи прилукскаго врачебнаго пункта междууѣзднымъ и потому же вопросу войти въ сношеніе съ губернскимъ земствомъ. Председатель предложилъ на обсужденіе докладъ управы объ открытіи сменцевскаго врачебнаго пункта. Гласный А. А. Соловьевъ заявилъ, что онъ полагалъ бы основать такой врачебный пунктъ въ полуверстѣ отъ станціи Волга около дер. Прошина, Сменцевской волости,—собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу объ открытіи пункта при станціи Волга. (п. 1 журн.).

Приговоръ.

1906 года іюня 25 дня, мы, нижеподписавшіеся, Ярославской губ. Мышкинскаго уѣзда, Прилукской волости выборные отъ 23 селеній по одному отъ десяти дворовъ и сельскіе старосты отъ 4 обществъ, волостные судьи, всего въ количествѣ 67 человѣкъ, явились на волостной сходъ, имѣющій право голоса 46 человѣкъ, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины П. Гусева, имѣли между собой съ разрѣшенія г. земскаго начальника отъ 18 іюня 1906 года № 1571 совѣщаніе объ устройствѣ въ селѣ Прилукахъ докторскаго пункта, отсутствіе котораго нами замѣчалось давно и помощи медицинской мы получали отъ масальскаго пункта мало, въ виду далекаго разстоянія, между тѣмъ Прилуки—большое торговое село, лежащее на берегу Волги съ массой пришлаго рабочаго люда, торговаго также, особенно страдаютъ наши жены при отсутствіи акушерки, безъ которой приходится прибѣгать къ разнаго рода знахаркамъ и мало свѣдущимъ бабкамъ; все вмѣстѣ взятое заставляетъ насъ ходатайствовать предъ мышк. упр., почему и постановили—покорнѣйше просить мышкинскую земскую управу открыть докторскій пунктъ въ селѣ Прилукахъ; для этой цѣли несмотря на наши скудныя средства, обязуемся оборудовать для пункта домъ, и таковой имѣется уже готовый, на берегу Волги, стоящій совсѣмъ отдѣльно, планъ котораго прилагаемъ, и согласны устроить второй этажъ по указанію земства или даже весь домъ, если почему-либо не подойдетъ указанный, остальные расходы просимъ принять на счетъ земства, равно и ремонтъ.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 27.

О состояніи врачебной части на масальскомъ врачебномъ пунктѣ.

Мышкинское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1905 года, разсмотрѣвъ докладъ санитарнаго совѣта по заявленію гласнаго Н. Н. Тучкова относительно врачебной части на масальскомъ пунктѣ, постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе управы и для распоряженія съ тѣмъ, чтобы по данному вопросу было доложено настоящему земскому собранію.

Для выполненія приведеннаго порученія собранія управа вновь внесла этотъ вопросъ на обсужденіе санитарнаго совѣта, который въ засѣданіи 22 августа 1906 года высказалъ слѣдующее мнѣніе: а) совѣтъ обращаетъ вниманіе на крайне слабое функціонированіе пріемнаго покоя при масальскомъ врачебномъ пунктѣ: въ немъ лежитъ ежегодно отъ 13 до 20 человѣкъ. При такомъ незначительномъ числѣ больныхъ покой, во-первыхъ, не можетъ обслуживать нуждъ населенія въ медицинской помощи и, во-2-хъ, не оправдываетъ затрачиваемыхъ на его содержаніе суммъ. Врачъ 3-го земскаго участка В. И. Финогѣевъ, давая объясненія по сему поводу, доказывалъ, что это всецѣло зависитъ отъ плохого, недостаточнаго оборудованія покоя и, по его мнѣнію, чтобы онъ функціонировалъ правильно, въ немъ должно быть измѣнено и устроено слѣдующее: перестроить кухню съ устройствомъ въ ней плиты и куба, выстроить баню съ прачечною, погребъ, покойницкую, увеличить количество бѣлья постельнаго и носильнаго, а равно посуды кухонной, столовой, чайной. На это потребуется единовременной затраты до 900 руб. Кромѣ того, при увеличеніи числа больныхъ и съ ними дѣла, при пунктѣ должна быть открыта должность второго фельдшера, потребуется вторая сидѣлка, она же можетъ быть и кухаркою, увеличится расходъ на медикаменты и перевязочные матеріалы, а равно на освѣщеніе и отопленіе. Все это увеличитъ расходы на содержаніе пункта ежегодно на 1300 рублей и б) санитарный совѣтъ, признавая крайнюю нужду для населенія въ усиленномъ и правильномъ функціонированіи масальскаго пункта и покоя при немъ, считаетъ крайне желательнымъ скорѣйшее устройство въ немъ улучшеній и нововведеній, указанныхъ врачемъ Финогѣевымъ. Съ положеніями, высказанными въ санитарномъ совѣтѣ, управа вполнѣ соглашается.

О чемъ имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 года по докладу управы № 27—о состояніи врачебной части на масальскомъ пунктѣ и приговоръ масальскаго общества отъ 22 сентября 1906 года, постановило: а) относительно приговора крестьянъ, въ виду поздняго его поступленія, вопросъ оставить открытымъ и б) въ отношеніи масальскаго врачебнаго пункта—оставить его существованіе на прежнихъ основаніяхъ (п. 2 журн.).

Приговоръ.

1906 года сентября 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, Климатинской волости, крестьяне масальскаго общества, семи селеній, а именно: села Масальскаго, деревень— Сумъ, Лукьянова, Хлудова, Яковлева, Чурилова и Коростелева, собравшись сего числа на сельскій сходъ въ числѣ домохозяевъ изъ общаго числа всѣхъ 220 домохозяевъ, имѣющихъ права голоса на сельскихъ сходахъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Федора Бѣлова слушали, гдѣ имѣли сужденіе о собственно принадлежащихъ намъ домахъ, въ которыхъ помѣщается врачебный масальскій земскій пунктъ, какъ-то квартира врача и пріемный покой и при нихъ всей надворной постройки, а потому и посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили предложить мышкинской уѣздной земской управѣ продать вышеозначенные дома и подъ ними землю, а также еще часть земли, что потребуется для разныхъ построекъ необходимыхъ для врачебнаго пункта съ тѣмъ, что земля будетъ продана на то время, покуда существуетъ врачебный пунктъ, а если по какимъ-либо правиламъ будетъ врачебный пунктъ нарушенъ, то земля должна оставаться въ пользу общества, а за все вышеозначенное имущество назначили въ сумму шесть тысячъ рублей, въ чемъ настоящій сей приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 24.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что постройка больницы въ с. Рождественѣ почти закончена. Земская управа высказалась бы, что постройка больницы здѣсь совершенно окончена, еслибъ только не нѣкоторыя передѣлки, впрочемъ незначительныя и не цѣнныя, нужныя въ главномъ зданіи, и не постройка нѣкоторыхъ больничныхъ службъ и тоже не дорого стоящихъ. Такъ, напримѣръ: при больницѣ нѣтъ часовни, нѣтъ погреба и колодезя. Въ зданіи больницы прежде открытія ея долженъ быть исправленъ ретирадъ. Вотъ всѣ тѣ подѣлки и постройки, которыя должны быть закончены до открытія больницы. Онѣ, какъ не дорого стоющія и несложныя, могутъ быть произведены скоро, съ включеніемъ въ смѣту небольшой суммы, приблизительно рублей

300, такъ что во всякомъ случаѣ не могутъ задержать открытіе больницы съ 1907 года. Другое совершенно значеніе имѣетъ вопросъ объ оборудованіи больницы всѣмъ необходимымъ для правильнаго ея функціонированія. По исчисленію управы, обстановка больницы, какъ-то: самаго госпиталя, операціонной, ожидальни, кухни, бани, аптеки, за исключеніемъ того, что сейчасъ имѣется въ пунктѣ, потребуетъ единовременной затраты земскихъ средствъ не менѣе 1000 руб., которые если земскому собранію угодно будетъ постановить, чтобы больница была открыта съ 1907 г., и должны быть внесены въ смѣту, какъ единовременный расходъ по оборудованію больницы. Затѣмъ на 2500 руб. съ открытіемъ больницы долженъ увеличиться расходъ ежегодный на содержаніе Рождественскаго пункта; расходъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ статей: 1) содержаніе больныхъ (12 челов.) 1080 р., 2) на медикаменты для больницы 400 р., 3) жалованье 2-му фельдшеру съ квартирными 380 руб., 4) жалованье служителю и прачкѣ съ содержаніемъ 240 руб., 5) квартирныя деньги фельдшеру и бабкѣ 140 руб. ,6) стирка бѣлья, мелкій ремонтъ, расходы по исправленію церковныхъ требъ и т. д. 260 руб. Эти 2500 руб. точно также должны быть внесены въ смѣту, если земскому собранію угодно будетъ открыть больницу съ 1-го января 1907 года; земская управа впрочемъ должна оговориться, что земское собраніе 1903 года постановило открыть больницу въ Рождественѣ сначала на 8—10 кроватей, и потомъ постепенно довести до 12. Конечно, соотвѣтственно числу кроватей долженъ уменьшаться и расходъ, хотя и далеко не въ половину. Поэтому земская управа и сдѣлала разсчетъ по содержанію больницы въ с. Рождественѣ прямо на высшую цифру больныхъ, на которую предположена съ теченіемъ времени больница въ с. Рождественѣ. Только больница по крайней мѣрѣ на 12 кроватей способна удовлетворить болѣе или менѣе сносно потребности населенія въ медицинской помощи. Такъ высказался и санитарный совѣтъ при управѣ. По мнѣнію управы, больница на 6 кроватей въ с. Рождественѣ не только не удовлетворила бы населеніе, а поселила бы лишь въ немъ крайнее неудовольствіе противъ земства, такъ какъ массѣ больныхъ пришлось бы отказывать въ больничномъ лѣченіи, и управа полагаетъ, что и при больницѣ на 12 кроватей земство должно будетъ выстроить въ ближайшемъ будущемъ отдѣльный корпусъ для заразныхъ больныхъ. Только съ устройствомъ такого корпуса, другими словами, только тогда, когда больница въ Рождественѣ

будетъ устроена на 25 кроватей (15 для незаразныхъ и 10 для заразныхъ) можно будетъ говорить, что населеніе 2-го участка больничной помощью обезпечено, хотя позволительно сомнѣваться, что бы даже и такой больницы было достаточно обслуживать сполна нужды населенія такого большого и съ такимъ плотнымъ населеніемъ участка, каковъ Рождественскій участокъ.

Управа проситъ собраніе высказаться: 1) признаетъ ли оно своевременнымъ открытіе больницы въ Рождественѣ въ будущемъ году и 2) при утвердительномъ отвѣтѣ на первый вопросъ, ассигновать 3500 рублей на окончательное оборудованіе больницы, содержаніе больныхъ и на медикаменты.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сент. 1906 г. выслушавъ докладъ управы № 24 —о предполагаемомъ открытіи больницы въ с. Рождественѣ и объ ассигнованіи средствъ на ея оборудованіе и содержаніе. Представитель Рождественской волости кр. П. Барскій поддерживалъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи больницы. Гласный В. М. Римскій-Корсаковъ заявилъ, что вопросъ о задержкѣ открытія больницы въ Рождественѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о постройкѣ дома для квартиры доктора, на каковой предметъ требуется примѣрно до 6000 рублей, поэтому онъ полагалъ бы выяснить какую помощь мѣстное населеніе сосѣднихъ волостей можетъ оказать уѣздному земству. Предсѣдатель управы А. В. Троицкій полагалъ бы прежде открытія больницы въ с. Рождественѣ озаботиться пріисканіемъ для доктора квартиры. Уполномоченный отъ Рождественской волости заявилъ, что въ с. Рождественѣ нѣтъ подходящихъ квартиръ. Гласный Я. А. Ушаковъ поддерживалъ мнѣніе предсѣдателя управы, что первоначально надо пріискать врача и озаботиться наймомъ для него хотя бы временной квартиры, если не въ с. Рождественѣ, то въ сосѣднихъ селеніяхъ и когда будетъ тамъ врачъ, то земство можетъ съ большей увѣренностью ожидать успѣшной постройки дома для врача. Предсѣдатель собранія заявилъ, что, по его мнѣнію, немедленное открытіе больницы въ с. Рождественѣ можетъ встрѣтить затрудненіе въ томъ, что зданіе для больницы недостаточно просохло, по крайней мѣрѣ таковымъ оно оказалось по осмотру въ текущемъ году, что пріемки Рождественской больницы еще не было, поэтому онъ полагалъ бы предложить управѣ осмотрѣть зданіе и составить актъ о пріемкѣ при участіи архитектора.

Предсѣдатель управы: «вопросъ о пріемкѣ больницы долженъ разсматриваться со стороны ея годности для предназначаемой цѣли въ архитектурномъ отношеніи и со стороны финансовой въ отношеніи произведенныхъ расходовъ» Гласный А. А. Соловьевъ указалъ на то, что прежде постройки дома для квартиры врача можетъ окажется возможнымъ помѣстить въ выстроенномъ зданіи, хотя на первое время, врача. Предсѣдатель собранія высказалъ, не угодно ли согласиться съ слѣдующими положеніями: 1) признать постройку Рождественской больницы еще не оконченною, поручить управѣ составить актъ объ условіяхъ, при которыхъ возможно будетъ открыть больницу, и о пріемкѣ таковой, 2) поручить управѣ отвести квартиру для врача въ новомъ больничномъ зданіи, временно до выстройки дома подъ квартиру врача или же пріискать квартиру въ с. Рождественѣ, 3) поручить управѣ къ экстренному земскому собранію составить планъ и смѣту на постройку дома подъ квартиру врача, войти въ соглашеніе съ волостями Рождественской, Юрьевской, Хоробровской, Платуновской, Богородской, Галиницкой, Кузяевской, Воскресенской, Архангельской и Васильковской о степени участія крестьянъ въ денежной и натуральной помощи для постройки дома подъ квартиру врача, 4) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи кредита въ 10.000 руб. съ погашеніемъ этого позаимствованія въ теченіе 10 лѣтъ по 1000 рублей въ годъ съ %. Собраніе согласилось со всѣми четырьмя предложеніями г. предсѣдателя собранія, дополнивъ таковыя ассигнованіемъ 500 руб. на мелкіе расходы по исполненію всѣхъ пунктовъ сего постановленія (п. 3 журн.)

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію:

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 68.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія присланный Ярославской губернской земской управой, отъ 22 сентября 1906 года за № 856. докладъ М. Н. Нестерова, спеціалиста по животноводству, о необходимости учрежденія артелей по переработкѣ молочныхъ продуктовъ.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сентября 1906 года по докладу управы № 68—о необходимости учрежденія артели по переработкѣ молочныхъ продуктовъ, постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ (п. 6 журн. собр.).

ЖУРНАЛЪ

экономическаго совѣта при Мышкинской земской управѣ, засѣданія 3 сентября 1906 года

Въ засѣданіе прибыли: члены экономическаго совѣта, предсѣдатель управы А. В. Троицкій, члены управы Н. П. Лигвиновъ, М. Я. Пожаловъ и членъ экономическаго совѣта А. А. Соловьевъ.

Кромѣ членовъ экономическаго совѣта, управой было приглашено 80 человѣкъ изъ лицъ, интересующихся экономическими и сельско-хозяйственными вопросами.

Изъ нихъ прибыли: уѣздный предводитель дворянства Д. В. Калачевъ, мышкинскій землевладѣлецъ П. А. Пономаревъ, членъ кашинскаго окружнаго суда П. А. Баклановскій, ярославскій губернскій агрономъ М. Я. Ступинъ, спеціалистъ по луговодству главнаго управленія землеустройства и земледѣлія Д. Д. Пастуховъ, старшій инструкторъ по луговодству А. М. Дмитріевъ, практикантъ по луговодству І. П. Пѣрожинскій, земскій начальникъ Мышкинскаго уѣзда С. П. Селифонтовъ и завѣдующій складомъ С. Ф. Фоминскій. Изъ крестьянъ, приглашенныхъ управой, явились: изъ Богородской вол. Ф. А. Варваричевъ, М. Нефедовъ, П. М. Коровинъ. Васильковской вол.—Е. П. Сѣдовъ, М. Г. Бѣлоусовъ Ф. А. Бѣловъ, Крюковской вол.—Н. А. Рѣшинъ, К. В. Романовъ, С. В. Романовъ, А. М. Соколовъ, Муравьевской вол.— О. П Тиховъ, П. А. Егоровъ, Новоникольской вол.—К. К. Грязновъ, В. Н. Полежаевъ, А. Д. Запѣваловъ, Ф. П. Фоминскій, А. А. Зайцевъ, Оносовской вол.—Е. В. Сараковъ, П. М. Яуровъ, П. Е. Орловъ, Платуновской вол.—В. Г. Смирновъ Плосковской вол.—С. П. Бырдышевъ, Р. І. Овчинниковъ, П. А. Соловьевъ, Прилукской вол.—П. О. Гусевъ. Поводневской вол.—Д. А. Воробьевъ, П. М. Облянинъ. Рождественской в.—П. А. Барскій. Ф. А. Рябининъ, Сменцевской вол.— М. П. Ивановъ, А. П. Козловъ, П. П. Смолкинъ. Спасской в.—С. М. Часовникъ, П. П. Ивановъ, Юрьевской вол.—А. П. Перфильевъ.

Обязанности секретаря исполнялъ уѣздный агрономъ.

Въ началѣ засѣданія предсѣдателемъ управы А. В. Троицкимъ была произнесена большая вступительная рѣчь, въ которой онъ указалъ

на то, что мышкинская земская управа, желая разрѣшить назрѣвшія сельско-хозяйственные вопросы, пригласила для обсужденія ихъ свѣдущихъ людей изъ населенія уѣзда и спеціалистовъ по сельскому хозяйству, что-бы такимъ способомъ освѣтить со всѣхъ сторонъ вопросы и возможно лучше разрѣшить ихъ. Далѣе ораторомъ было указано на необходимость вести борьбу въ смыслѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства, ясно вытекающую изъ того, что въ странахъ Западной Европы крестьяне съ гораздо меньшихъ участковъ земли получаютъ урожаи, дающіе возможность земледѣльцу существовать безбѣдно, у насъ существуетъ малоземелье порой очень острое, при которомъ нельзя ввести даже такого простого улучшенія, какъ правильный многопольный сѣвооборотъ, но этотъ вопросъ теперь стоитъ на очереди, и надо надѣяться, что онъ скоро разрѣшится. Нужно помнить только, что одного увеличенія площади крестьянскаго хозяйства недостаточно, чтобы поднять благосостояніе его владѣльцевъ, необходимъ переходъ къ болѣе лучшимъ способамъ обработки почвы путемъ введенія улучшенныхъ машинъ и орудій, переходъ къ многопольному хозяйству съ внесеніемъ сильныхъ удобреній.

Только тогда крестьянинъ освободится отъ того, что такъ сильно гнететъ его всю жизнь и налагаетъ на него неизгладимый отпечатокъ. Какая мысль у каждаго изъ нашихъ крестьянъ, какая работа гнететъ его постоянно—эта забота о его кормилицѣ-землѣ, о томъ, гдѣ-бы ея достать и какъ бы ее обработать. Въ этомъ вся жизнь крестьянина. Ему некогда совершенно заняться другой работой, некогда отдохнуть. Только съ введеніемъ новаго улучшеннаго способа веденія хозяйства крестьянинъ освободится отъ этой «власти земли» и только тогда онъ будетъ имѣть возможность жить по-человѣчески и отдохнуть и книжку почитать и общественными дѣлами заняться. Вотъ для того, чтобы разрѣшить, такимъ способомъ и въ какомъ отношеніи вести эту борьбу для улучшенія крестьянскаго хозяйства, мы и собрали всѣхъ сюда. Сейчасъ я предлагаю приступить къ обсужденію тѣхъ вопросовъ, какіе съ своей стороны намѣтила управа, послѣ-же этого я предложу каждому изъ васъ высказать то, что вы считаете необходимымъ для разрѣшенія.

Въ первую очередь былъ прочтенъ сводъ постановленій совѣщанія агрономовъ, бывшаго въ сентябрѣ 1905 года, такъ какъ въ немъ были указаны общія мѣры, необходимыя для поднятія благосостоянія сельскаго населенія, а именно:

1) Уравненіе крестьянъ въ правахъ съ лицами прочихъ сословій.

2) Обезпеченіе свободы личности, слова, печати, собраній и союзовъ.

3) Измѣненіе финансовой политики государства, касающейся порядка собиранія и расходованія государственныхъ средствъ. Въ

отношеніи собиранія государственныхъ доходовъ необходимо существующую систему, построенную, главнымъ образомъ, на косвенномъ обложеніи, перестроить на началахъ подоходнаго обложенія. Въ отношеніи государственныхъ расходовъ необходимо: а) устраненіе всякаго рода непроизводительныхъ затратъ и в) развитіе кредита при широкомъ и возможно самостоятельномъ участіи въ томъ дѣлѣ земства. 4) Перестроить земскія учрежденія съ привлеченіемъ къ равному участію въ нихъ всего населенія и съ приближеніемъ ихъ къ населенію путемъ учрежденія болѣе мелкой, чѣмъ уѣздныя, земской единицы.

5) Разрѣшеніе аграрнаго вопроса. Присутствовавшимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Д. В. Калачевымъ было указано на то, что всѣ эти мѣропріятія, указанныя агрономами въ сентябрѣ 1905 г., были намѣчены къ разрѣшенію Высочайшимъ манифестомъ 17 октября того-же года, въ виду чего слѣдуетъ одобрить ихъ, не разсматривая по пунктамъ Экономическій совѣтъ постановить: согласиться съ предложеніемъ и считать данныя мѣропріятія одобренными.

Далѣе были разсмотрѣны намѣченныя къ разрѣшенію совѣщаніемъ агрономовъ вопросы, разрѣшеніе которыхъ вполнѣ зависитъ отъ земства.

Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе пунктъ 1-й, гласящій: необходимо распространеніе общаго образованія съ повышеніемъ курса начальной школы и расширеніемъ внѣшкольнаго образованія, безъ чего невозможно достаточно широкое развитіе «сельск.-хоз. образованія».

Послѣ подробнаго обсужденія этого пункта и вопросовъ, находящихся въ связи съ нимъ, экономическимъ совѣтомъ было постановлено согласиться съ даннымъ пунктомъ и выразить пожеланіе, чтобы въ будущемъ была проведена постепенная передача всѣхъ школъ на счетъ государства, при чемъ надзоръ за такими школами и постановкой въ нихъ преподаванія долженъ быть возложенъ на органы мѣстнаго самоуправленія: земства и городскія управленія. Послѣднія могутъ прийти на помощь государству хотя бы путемъ снабженія школъ учебниками. Низшая школа должна быть одного типа, съ 4-годичнымъ курсомъ. Въ данномъ случаѣ нѣкоторыми указывалось на то, что 4-й годъ долженъ быть посвященъ преподаванію сельскаго хозяйства, но это мнѣніе не встрѣтило поддержки большинства, въ виду того, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства будетъ въ ущербъ общему развитію, которое должна давать школа. Изъ такой школы долженъ быть устроенъ свободный переходъ въ среднія учебныя заведенія, при чемъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ земство должно давать стипендіи для продолженія образованія.

Предсѣдателемъ управы А. В. Троицкимъ было указано на то, что въ мышкинскомъ земствѣ имѣются такія стипендіи и ими пользуются

дѣти крестьянъ и земскихъ служащихъ. Присутствовавшими крестьянами было заявлено, однако, что они ничего не слышали о существованіи такихъ стипендій и выразили пожеланіе, чтобы впредь земская управа извѣщала населеніе о количествѣ стипендій, которыя впредь должны итти для выдачи только бѣднѣйшимъ крестьянскимъ дѣтямъ, послѣ чего Д. В. Калачевымъ предложено къ нынѣшнему-же земскому собранію представить прошенія лицъ, желающихъ получить земскія стипендіи.

Слѣдующіе два пункта разбирались вмѣстѣ, въ виду того, что они затрагиваютъ одинъ и тотъ-же вопросъ и являются дополненіемъ другъ друга.

П. 2-й. Необходимо переустройство губернскаго экономическаго совѣщанія, въ смыслѣ установленія болѣе тѣсной связи его съ уѣздными экономическими совѣтами и привлеченія въ его составъ представителей отъ крестьянъ.

3) Переустройство уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ смыслѣ оживленія ихъ дѣятельности путемъ привлеченія къ участію въ нихъ районныхъ представителей отъ крестьянъ, а также путемъ устройства засѣданій на мѣстахъ съ приглашеніемъ на нихъ мѣстныхъ жителей.

При обсужденіи этихъ пунктовъ было доложено, что мышкинская уѣздная земская управа уже предприняла шаги къ проведенію въ жизнь мѣропріятій, намѣченныхъ въ данномъ пунктѣ, и нынѣшній экономическій совѣтъ является первымъ началомъ на пути къ этому. До сихъ поръ такіе совѣты состояли только изъ уѣздной управы, гласныхъ собранія и лицъ, избранныхъ этими собраніями въ члены экономическаго совѣта. Между тѣмъ на данное засѣданіе управой приглашено 80 человѣкъ крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ и впредь экономическіе совѣты будутъ устраиваться съ приглашеніемъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ. Для удобства населенія такія совѣщанія будутъ устраиваться не только въ Мышкинѣ, но и въ разныхъ пунктахъ уѣзда и отъ даннаго совѣта зависитъ намѣтить эти пункты.

Послѣ даннаго объясненія, было постановлено согласиться съ пожеланіями, высказанными въ п.п. 2 и 3, при чемъ намѣчены мѣста въ уѣздѣ, гдѣ желательно устроить засѣданія экономическихъ совѣтовъ. Это село Воскресенское, Рождествено, Головино и ст. Волга. Гдѣ возможно такія собесѣдованія произвести до земскаго собранія, гдѣ нельзя послѣ него. Было высказано пожеланіе, чтобы до засѣданія крестьяне выработали программу отъ себя путемъ обсужденія своихъ нуждъ на мѣстѣ, но въ отвѣтъ на это многими присутствовавшими было выражено сомнѣніе, возможно ли при настоящихъ условіяхъ собрать сходы для обсужденія

такихъ вопросовъ въ виду неизбѣжнаго столкновенія съ администраціей. Поэтому экономическій совѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобы управой заранѣе была выработана программа, которая была бы распространена въ мѣстности, гдѣ долженъ быть совѣтъ, дабы крестьяне могли обсудить ее на небольшихъ собраніяхъ по-селенно.

Послѣ этого присутствовавшіе спеціалисты представили доклады каждый по той отрасли сельскаго хозяйства, которой они себя посвятили и такимъ образомъ познакомили присутствовавшихъ съ тѣмъ, что желательно провести въ жизнь для поднятія крестьянскаго хозяйства.

Первымъ читалъ докладъ старшій инструкторъ по луговодству А. М. Дмитріевъ.

Вкратцѣ содержаніе его доклада таково: однимъ изъ главныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства въ нашей губерніи является вопросъ о кормахъ для скота. Мы видимъ, какъ кругомъ крестьяне арендуютъ сѣнокосы, платя иногда за нихъ очень высокую плату, а происходитъ это явленіе отъ того, что ихъ собственные луга, которыхъ часто бываетъ вполнѣ достаточно для прокормленія скота, не даютъ совершенно укосовъ. Между тѣмъ путемъ правильной обработки ихъ и соотвѣтствующаго удобренія можно достигнуть того, что такіе луга снова начнутъ давать до 300 пудовъ сѣна. Нужно только для этого затратить небольшую сравнительно сумму на покупку удобреній и сѣмянъ. Но бѣда въ томъ, что часто у крестьянина и такихъ-то средствъ не имѣется. Потому земство рѣшило притти имъ на помощь въ этомъ и ходатайствуетъ о полученіи въ ссуду 100.000 рублей для Ярославской губерніи съ тѣмъ, чтобы изъ этого капитала выдавались ссуды на введеніе улучшеній по луговодству. При этомъ докладчикомъ были прочитаны предполагаемыя правила кредита, выработанныя губернскимъ земствомъ. Къ несчастію, продолжалъ докладчикъ, имѣется очень не много средствъ, чтобы показать крестьянамъ, насколько выгоденъ уходъ за лугомъ, поэтому онъ просилъ бы экономическій совѣтъ присоединиться къ ходатайству его предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 150 рублей на показательные опыты по луговодству, и кромѣ того, объ отпускѣ машинъ для обработки луговъ на прокатъ желающимъ. Выслушавъ данный докладъ, экономическій совѣтъ нашелъ улучшеніе луговъ очень важнымъ и въ виду этого постановилъ:

1) Поддержать ходатайство губернской земской управы передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 100.000 рублей на улучшеніе меліоративнаго кредита на луговыя культуры, при чемъ выразить пожеланіе, чтобы данная сумма была раздѣлена по-уѣздно.

2) Проектъ правилъ считать отобреннымъ, причемъ подчеркнуть желаніе имѣть для крестьянъ ссуды безпроцентныя и уменьшить размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ частнымъ владѣльцамъ.

3) Выразить пожеланіе, чтобы мышкинская уѣздная земская управа просила ярославскую губернскую земскую управу ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія: 1) объ ассигновкѣ на каждый уѣздъ по луговодству и 2) о необходимости устройства передвижныхъ прокатныхъ пунктовъ орудій луговой культуры.

Спеціалистъ М. З.—І. П. Нѣрожинскій прочелъ докладъ о постановкѣ дѣла въ государственномъ коннозаводствѣ. Докладчикъ указалъ на то, что лошадь является въ сельскомъ хозяйствѣ необходимымъ условіемъ его существованія: нѣтъ лошади, нельзя вести и хозяйство. Лошадь въ Ярославской губерніи является самой высокорослой во всей Россіи и нужно только улучшить ее въ смыслѣ приданія ей силы и быстроты хода. Вѣдь крестьянину, который имѣетъ всего одну лошадь, нужна такая, на которой можно было бы и пахать и въ городъ съѣздить. Что же дѣлаетъ государственное коннозаводство для этого? Оно ставитъ на одномъ пунктѣ лошадей разныхъ типовъ: и тяжеловозовъ, и арабскихъ скакуновъ, и англійскихъ рысаковъ. Всѣ эти породы потомъ перекрещиваются между собой и въ результатѣ получается лошадь съ невозможными пороками которые только портятъ породу мѣстныхъ лошадей, а не улучшаютъ ее. При этомъ докладчикъ прочелъ бумагу государственнаго коннозаводства, въ которой оно проситъ мышкинское земское собраніе выдать субсидію въ помощь ему. Въ виду вышеизложенныхъ мотивовъ докладчикъ совѣтуетъ отказать въ выдачѣ субсидіи и ходатайствовать о передачѣ дѣла улучшенія мѣстныхъ лошадей въ руки земства, такъ какъ только мѣстные люди могутъ опредѣлить, какая лошадь требуется для нихъ.

Послѣ обсужденія затронутаго вопроса, экономическій совѣтъ постановилъ:

1) Признать постановку дѣла въ государственномъ коннозаводствѣ неудовлетворительной.

2) Признать необходимость передачи его въ вѣдѣніе земства, а если это почему-либо будетъ невозможно, то признать необходимымъ участіе земства въ мѣстныхъ дѣлахъ государственнаго коннозаводства съ правомъ рѣшающаго голоса.

3) Въ просимой субсидіи отказать.

Далѣе завѣдующій сельско-хозяйственнымъ складомъ мышкинскаго земства С. Ф. Фоминскій познакомилъ присутствующихъ съ направленіемъ дѣятельности склада. Главная цѣль открытія земскаго сельско-хо-

зяйственнаго склада заключалась въ томъ, чтобы доставить населенію возможность покупать хорошія сѣмена и улучшенныя орудія и машины по низкой цѣнѣ, поэтому на товары въ складѣ начисляется малый %, который почти цѣликомъ идетъ на вознагражденіе торгующихъ въ складѣ. Такимъ образомъ, обладая очень малымъ оборотнымъ капиталомъ, складъ не даетъ почти прибыли и лишенъ возможность развиваться, что конечно, желательно, такъ какъ складъ долженъ удовлетворять требованія всего населенія уѣзда. Докладчикъ предложитъ повысить % начисленія на товары, каковыхъ въ уѣздѣ существуетъ 4, и 2 намѣчены къ открытію. Присутствовавшими было заявлено, что населеніе очень мало знакомо съ дѣятельностью сельско-хозяйственнаго склада и ея отдѣленіемъ и особенно съ правилами выдачи товаровъ въ кредитъ, въ виду чего было постановлено просить уѣздную управу ознакомить населеніе съ направленіемъ дѣятельности склада путемъ изданія популярныхъ брошюръ по этому вопросу. Затѣмъ въ связи съ тѣмъ же докладомъ постановлено:

1) Желательно удлиннить срокъ кредита въ виду того, что населеніе не въ состояніи покупать улучшенныя машины, стоящія очень дорого, при условіи погашенія платы въ нѣсколько мѣсяцевъ.

2) Намѣчены пункты новыхъ филіальныхъ отдѣленій: село Богородское и с. Климатино.

3) Выражено пожеланіе, чтобы цѣны въ складѣ и его отдѣленіяхъ были одинаковы.

4) Желательно увеличить % начисленія на товары, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онѣ не были выше цѣнъ мѣстныхъ торговцевъ.

Уѣздный агрономъ С. Г. Ананьинъ познакомилъ экономическій совѣтъ съ мѣрами къ поднятію кустарныхъ промысловъ, намѣченными губернскимъ земствомъ и заключающимися въ слѣдующемъ: 1) содѣйствовать улучшенію кустарныхъ промысловъ и постановкѣ дѣла въ ихъ производствѣ, 2) дать возможность кустарямъ получать матеріалъ для издѣлій у мѣстныхъ торговцевъ, 3) содѣйствовать ознакомленію покупателей съ издѣліями кустарной промышленности, 4) способствовать упорядоченію сбыта кустарной промышленности и 5) открыть мелкій кредитъ для кустарей. Послѣ этого докладчикъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на горшечный промыселъ въ Сменцевской волости и прочелъ докладъ о положеніи его и о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ приходится работать такому кустарю. Экономическій совѣтъ призналъ мѣры къ поднятію кустарныхъ промысловъ вполнѣ своевременными и въ частности относительно Мышкинскаго уѣзда указалъ на желательность наслѣдованія еще 3 промысловъ—крупяного, выдѣлки валяной обуви и выдѣлки льномялокъ.

По окончаніи преній по данному вопросу предсѣдателемъ управы А. В. Троицкимъ было заявлено, что экономическій совѣтъ уже познакомленъ съ тѣмъ, что предпринято земствомъ къ поднятію благосостоянія населенія Мышкинскаго уѣзда и что всѣ вопросы, намѣченные управой, уже исчерпаны. Поэтому онъ предлагаетъ всѣмъ желающимъ высказаться о своихъ нуждахъ и о мѣстахъ къ ихъ разрѣшенію.

Послѣ даннаго приглашенія членъ экономическаго совѣта А. А. Соловьевъ поднялъ вопросъ о желательности передачи продовольственнаго дѣла вновь въ вѣдѣніе земства, который и былъ принятъ экономическимъ совѣтомъ, какъ вполнѣ назрѣвшій и требующій немедленнаго разрѣшенія въ смыслѣ передачи продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земства.

Прилукскимъ волостнымъ старшиной И. О. Гусевымъ было обращено вниманіе совѣта на то, что среди крестьянъ почти всегда хлѣбъ изъ нужды продается не во время и населеніе отъ этого терпитъ большой убытокъ—нельзя ли какъ-нибудь помочь этому дѣлу хотя-бы устройствомъ элеваторовъ. Данный вопросъ рѣшено передать на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Такъ какъ послѣ этого всѣ вопросы были исчерпаны, а новыхъ никто не дѣлалъ, то предсѣдатель управы А. В. Троицкій въ заключительной рѣчи поблагодарилъ присутствовавшихъ за то, что они не отказались принять участіе въ обсужденіи назрѣвшихъ вопросовъ. и заявилъ, что земскимъ собраніемъ ассигновано 50 р. на вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ въ экономическій совѣтъ. Однако присутствовавшіе единогласно рѣшили отказаться отъ вознагражденія и передать ихъ въ распоряженіе обще-земской организаціи для помощи голодающимъ.

Журналъ совѣщанія съ крестьянами въ селѣ Рождественѣ 24 сентября 1906 года.

На совѣщаніе прибыли: уѣздный предводитель дворянства Д. В. Калачевъ, членъ управы Н. П. Литвиновъ, земскіе начальники Н. А. Пономаревъ и С. П. Селифонтовъ, гласные земскаго собранія В. М. Римскій-Корсаковъ и П. П. Парфентьевъ, уѣздный агрономъ С. Г. Ананьинъ, завѣдующій складомъ С. Ф. Фоминскій, рождественскій волостной старшина Н. А. Барскій и всѣ желавшіе присутствовать крестьяне въ количествѣ 50 человѣкъ.

На обсужденіе были поставлены слѣдующіе вопросы, заранѣе составленные крестьянами: 1) сближеніе населенія съ земствомъ путемъ приглашенія представителей отъ крестьянъ на уѣздное земское собраніе въ количествѣ не менѣе двухъ на волость.

По данному вопросу было объяснено, что проведеніе этой мѣры зависитъ отъ измѣненія закона о земскихъ учрежденіяхъ, но представители отъ крестьянъ могутъ участвовать на собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса. Рѣшено избрать представителей на предстоящее земское собраніе въ количествѣ 2 отъ Рождественской волости.

2) Необходимо привлечь къ платежу волостныхъ сборовъ владѣльцевъ всѣхъ земель, не исключая и духовенства.

По данному пункту постановлено ходатайствовать о перемѣнѣ подушнаго обложенія на подесятинный и объ измѣненіи закона въ смыслѣ привлеченія всѣхъ жителей волости къ платежу мірскихъ повинностей.

3) О преобразованіи начальныхъ школъ въ школы одного типа съ 4-годичнымъ курсомъ.

Кромѣ того, при обсужденіи было сдѣлано еще предложеніе о желательности обученія ремесламъ въ школахъ и необходимости земству притти на помощь крестьянскимъ дѣтямъ, желающимъ обучаться далѣе начальной школы путемъ выдачи стипендій.

Въ связи съ этимъ пунктомъ былъ поднятъ вопросъ, почему министерство народнаго просвѣщенія отказало въ помощи на открытіе школы въ Рождественѣ, хотя крестьяне съ своей стороны отвели для нея мѣсто и дали лѣсу для постройки. Рѣшено, что выборные на земскомъ собраніи выяснятъ этотъ вопросъ черезъ инспектора народныхъ училищъ.

4) О необходимости передачи продовольственнаго дѣла въ руки земства. Принятъ единогласно.

5) Улучшеніе случныхъ пунктовъ государственнаго коннозаводства путемъ вмѣшательства въ это дѣло земства.

Рѣшено ходатайствовать объ увеличеніи числа случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и объ учрежденіи контроля земства за этими пунктами.

6) Объ улучшеніи грунтовыхъ дорогъ путемъ участія земства. Вопросъ оставить открытымъ.

7) О желательности извѣщенія населенія о земскихъ мѣропріятіяхъ и расходахъ.

Постановлено посылать въ каждое волостное правленіе журналы земскаго собранія и, кромѣ того, на оборотной сторонѣ окладныхъ листовъ печатать смѣту расходовъ на текущій годъ.

8) Вопросъ о скорѣйшемъ открытіи больничнаго пункта.

Данный вопросъ поставленъ на очередь и будетъ разрѣшенъ на земскомъ собраніи. Открытіе больницы не можетъ быть осуществлено въ виду отсутствія квартиры для доктора. Желательно поэтому, чтобы земство само взялось за постройку квартиры для врача.

9) О помощи земства въ дѣлѣ улучшенія луговъ. Вопросъ этотъ будетъ разрѣшенъ въ земскомъ собраніи — губернское земство ходатай-

ствуетъ о разрѣшеніи сдѣлать заемъ на меліоративный кредитъ для луговой культуры, да и въ уѣздномъ земствѣ есть капиталъ который оно собирается употребить для той же цѣли.

10) О расширеніи дѣятельности склада и учрежденіи болѣе долгосрочнаго кредита, чѣмъ существуетъ до сихъ поръ.

Желательно расширеніе дѣятельности склада и устройство кредита изъ отдѣленій. Желательно держать въ складѣ оглобельные плуги и устроить зерноочистительный пунктъ.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинскаго уѣзднаго агронома.

Докладъ № 67.

Для улучшенія животноводства, помимо выставокъ молочнаго скота, въ Мышкинскомъ уѣздѣ устраиваются случные пункты.

Сначала таковые были оборудованы со стойловымъ содержаніемъ быка, причемъ лицо, которому былъ порученъ надзоръ и уходъ за быкомъ, получало 180 р. въ годъ, отдавая земству плату за случку, получаемую съ крестьянъ. Однако недостатки такого способа скоро выяснились: крестьяне неохотно вели коровъ къ быку, стоящему въ стойлѣ, и предпочитали покрывать коровъ своими быками, хотя и худшаго качества, но зато безъ всякихъ хлопотъ. Въ виду этого управа стала отдавать быка отдѣльнымъ лицамъ, позволяя держать его лѣтомъ въ деревенскомъ стадѣ. Такому лицу за каждую покрытую корову приплачивалось 60 к., при чемъ плата за случку съ крестьянъ была опредѣлена не выше 1 р. и шла въ пользу быкосодержателя. Сейчасъ въ уѣздѣ существуютъ два пункта, которые поставлены такимъ образомъ, оба работаютъ прилично.

Быки на такихъ пунктахъ покупались на средства главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, въ другихъ уѣздахъ и стоили очень дорого—рублей по 80 за штуку. Такой быкъ обыкновенно стоитъ на пунктѣ года 2, послѣ чего становится тяжелымъ для крестьянскихъ коровъ и поэтому продается. Обыкновенно такой ремонтъ быковъ всегда приноситъ убытокъ—быкъ продается съ торговъ, мѣстные мясники входятъ между собою въ соглашеніе и такимъ образомъ покупаютъ быковъ, стоящихъ руб. 80, рублей за 60 и дешевле.

Чтобы избѣжать такого убытка, желательно было бы разрѣшить агроному покупать быковъ на выставкахъ молочнаго скота, какъ въ своемъ, такъ и другихъ уѣздахъ—мѣра эта признана необходимой на совѣщаніи агрономовъ 11—15 сентября 1906 года и помимо пунктовъ съ казенными быками, устраивать пункты съ быками, одобренными такимъ образомъ.

Необходимо въ уѣздѣ намѣтить пункты, гдѣ желательно устроить случные пункты, съ расчетомъ, чтобы ими могло пользоваться большее количество населенія.

Въ такомъ пунктѣ или поблизости отъ него объявить конкурсъ быкамъ, при чемъ комиссія, состоящая, изъ агронома и ветеринарнаго врача, выдаетъ лучшему быку свидѣтельство, что онъ ею одобренъ и въ случаѣ, если владѣлецъ согласится держать быка въ теченіе года, онъ получаетъ отъ земства 25 рублей.

Единственное условіе, которое можетъ быть поставлено быкосодержателю, должно заключаться въ томъ, чтобы стадо, гдѣ будетъ находиться одобренный быкъ, не имѣло другихъ быковъ. Конечно, желательно установить высшую предѣльную плату за случку и выдать квитанціонную книгу, гдѣ отмѣчались бы всѣ покрытыя коровы. Быки должны быть ярославской породы, черные бѣлоголовые, при чемъ при выборѣ быка комиссія должна руководиться правилами и описаніемъ животныхъ, выработанными ярославскимъ губернскимъ земствомъ.

Казенныхъ быковъ, купленныхъ на средства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія ставить только на тѣ пункты, гдѣ изъ частныхъ хорошихъ быковъ не имѣется.

Проектируемый мною способъ былъ одобренъ на совѣщаніи агрономовъ нынѣшняго года и кромѣ того былъ рѣшенъ еще на экономическомъ совѣтѣ 3 сентября 1905 года, но почему-то до сихъ поръ не былъ рѣшенъ окончательно. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенные мотивы, съ своей стороны осмѣливаюсь предложить земскому собранію.

1) Присоединиться къ постановленіямъ по вопросамъ скотоводства совѣщанія агрономовъ 11—15 сентября 1906 г.

2) Разрѣшить ассигнуемые 350 р. употреблять не только на содержаніе казенныхъ быковъ, но и на выдачу частнымъ быкосодержателямъ, взявъ за норму вознагражденія 25 руб. въ годъ.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сентября по докладу № 67 уѣзднаго агронома—объ улучшеніи животноводства согласилось съ предложеніемъ агронома (п. 9 журн. собр.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 66.

Представляя на разсмотрѣніе собранія адресованное на его имя прошеніе крестьянина Климатинской вол., дер. Гаврилова, Михаила Иванова Торопова, ходатайствующаго объ отсрочкѣ до 1 декабря 1907 года уплаты 30 р. 38 к., составляющихъ $^3/_4$ стоимости вѣялки — «крестьянки», взятой имъ съ разсрочкою платежа изъ сельско-хозяйственнаго склада при управѣ, въ концѣ августа текущаго года, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что Торопову отпущена вѣялка съ разсрочкою платежа до 1-го декабря сего года, на основаніи правилъ, утвержденныхъ собраніемъ, что условія, при которыхъ дана вѣялка Торопову, объявлены, что складъ по имѣющимся въ его распоряженіи оборотнымъ средствамъ не можетъ удлинить сроки уплаты за предметы, отпускаемые съ разсрочкою платежа, ибо при условіи удлиненія сроковъ платежа по разсроченнымъ суммамъ складу или необходимо увеличивать оборотныя средства или самому платить % за взятыя орудія и сѣмена, между тѣмъ по правиламъ о продажѣ въ разсрочку, начисленіе % на разсрочиваемыя суммы не дѣлается. По приведеннымъ соображеніямъ управа полагала бы ходатайство Торопова отклонить.

Мышкинское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сентября 1906 года, по докладу управы № 66—объ отсрочкѣ крестьянину Торопову уплаты денегъ за вѣялку—«крестьянку», взятую изъ с.-х. склада, постановило согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство отклонить (п. 10 журн.).

Докладъ № 65.

Ярославская губернская земская управа отъ 21 сентября 1906 года за № 854 проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, въ смыслѣ пополненія ихъ состава представителями отъ крестьянъ.

По данному вопросу было сужденіе на совѣщаніи земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи, состоявшемся 11—

15 сентября 1906 года. Совѣщаніе агрономовъ высказалось, что «реорганизація уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, въ смыслѣ пополненія ихъ состава представителями отъ крестьянъ, признанная прошлогоднимъ совѣщаніемъ необходимою для болѣе успѣшныхъ выработки и проведенія экономическихъ мѣропріятій земства, въ настоящее время является неотложно необходимою. Какъ извѣстно, интересъ сельскаго населенія къ различнымъ проявленіямъ и вопросамъ общественной жизни въ послѣднее время значительно возросъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ стала исчезать и та инертность массъ, то отсутствіе потребности, вліять на направленіе общей и мѣстной дѣятельности, которое замѣчалось до послѣдняго времени. Въ частности, по отношенію къ земству, какъ органу мѣстнаго самоуправленія, указанное явленіе выражается въ желаніи имѣть отчетъ о расходованіи земскихъ суммъ и въ слабомъ поступленіи или полномъ неплатежѣ земскаго сбора, какъ расходуемаго безъ достаточныхъ освѣдомленности и контроля плательщиковъ, а также въ непоступленіи долговъ по кредитной операціи сельско-хозяйственнаго склада.

Необходимость расширенія земскаго представительства участіемъ въ немъ выборныхъ отъ главныхъ плательщиковъ крестьянъ давно уже сознана, а указанное явленіе лишь заставляетъ признать, что откладывать это дѣло далѣе не слѣдуетъ, въ виду того, что авторитетъ земства колеблется въ настоящее переходное время, а поддержаніе его такою разумною мѣрою, какъ предоставленіе представителямъ крестьянства участія въ выработкѣ мѣропріятій земства, могло бы способствовать поддержанію и подъему этого авторитета.

На изложенныхъ основаніяхъ агрономическое совѣщаніе выработало слѣдующій проектъ реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и обращается къ губернской управѣ съ просьбой представить его со своимъ отзывомъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Проектъ реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ.

1) Въ составъ экономическихъ совѣтовъ входятъ: уѣздная управа и гласные по выбору земскаго собранія, выборные представители отъ каждой волости, уѣздный агрономъ и ветеринаръ, а также губернскій агрономъ и спеціалисты департамента земледѣлія.

2) Представители отъ волостей выбираются на волостныхъ сходахъ изъ числа всѣхъ жителей данной волости. Лица, занимающія должности по сельскому самоуправленію и административныя, не могутъ быть избираемы.

3) Представители отъ волостей избираются на одинъ годъ.

4) Представителямъ, при поѣздкахъ на засѣданія экономическаго совѣта, выдаются прогоны и суточныя изъ земскихъ суммъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ земскимъ собраніемъ.

5) Представители на каждомъ волостномъ сходѣ получаютъ отъ схода руководящія указанія о мѣстныхъ нуждахъ и докладываютъ о текущей дѣятельности уѣзднаго земства.

6) Всѣ вопросы экономическаго характера и касающіеся расходованія земскихъ суммъ, разсматриваются управою совмѣстно съ экономическими совѣтами.

7) Экономическій совѣтъ созывается управою по мѣрѣ надобности, но не менѣе 2 разъ въ году.

8) Право вносить доклады предоставляется всѣмъ членамъ экономическаго совѣта.

9) Предсѣдательствуетъ въ экономическомъ совѣтѣ предсѣдатель управы, а обязанности секретарей исполняютъ агрономъ и секретарь управы.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить: 1) что по ст. 105 Пол. о зем. учр. 1890 года для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія въ помощь земскимъ управамъ могутъ быть избираемы подлежащими земскими собраніями особыя лица какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, 2) за силой ст. 72, 105 и п. 2 ст. 62 Пол. о зем. учр. изд. 1890 года, министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ, что учрежденіе въ помощь земскимъ управамъ экономическихъ или какихъ-либо другихъ совѣтовъ, а также опредѣленіе порядка дѣйствій такихъ совѣтовъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраній при непремѣнномъ соблюденіи лишь условій: 1) чтобы обсужденію совѣта подлежали только дѣла, входящія въ кругъ вѣдомства земскаго управленія (ст. 2 Пол. о зем. учр.) и 2) чтобы отвѣтственность за всѣ распоряженія по земскому управленію, хотя бы предварительно и одобренныя совѣтомъ, оставались согласно земскому положенію по прежнему на земской управѣ (ц. м. в. д. 27 апр. 1894 г. № 17), 3) п. 2 ст. 62 Пол. о зем. учр. предоставляется уѣзднымъ земскимъ собраніямъ опредѣленіе порядка дѣйствій земскихъ исполнительныхъ органовъ и снабженіе ихъ надлежащими инструкціями. Статьей же 72 Пол. о зем. учр. опредѣлено, что

земское собраніе можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ на особыя комиссіи изъ гласныхъ, 4) опр. сената 23 янв. 1896 г. за № 576, о комиссіяхъ изъ лицъ не состоящихъ гласными, разъяснено, что передача земскимъ собраніемъ того или другого изъ намѣченныхъ къ слушанію вопросовъ на заключеніе лицъ, хотя и не входящихъ въ число гласныхъ онаго, но могущихъ своими знаніями и опытомъ способствовать успѣшнѣйшему разрѣшенію названныхъ вопросовъ, не можетъ быть признана противозаконною, такъ какъ по буквальному смыслу ст. 73 Пол. о зем. учр. земскимъ собраніемъ вообще не воспрещается прибѣгать къ содѣйствію свѣдущихъ людей, не принадлежащихъ къ составу гласныхъ, и эти послѣдніе могутъ быть въ потребныхъ случаяхъ даже приглашаемы предсѣдателями въ самыя засѣданія земскихъ собраній для дачи личныхъ объясненій.

Въ приведенныхъ узаконеніяхъ для дѣйствій земскихъ учрежденій нигдѣ не говорится о томъ, чтобы кромѣ земскихъ собраній и ихъ предсѣдателей, было предоставлено кому-либо право избирать или приглашать въ помощь земскимъ управамъ лицъ, могущихъ своими знаніями и опытами способствовать успѣшному разрѣшенію вопросовъ.

Такимъ образомъ, если земское собраніе признаетъ нужнымъ согласиться съ пожеланіемъ агрономическаго совѣщанія о предоставленіи волостнымъ сходамъ права выбора лицъ въ составъ экономическаго совѣта, то настоящее собраніе, по мнѣнію управы, можетъ только высказаться за возбужденіе ходатайства объ измѣненіи существующаго порядка избранія лицъ въ экономическій совѣтъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1906 г. по докладу управы № 65—объ организаціи экономическихъ совѣтовъ постановило согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 11 журн.).

ЖУРНАЛЪ

мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

засѣданіе 29 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель-мышкинскій уѣздный предводитель дворянства *Д. В. Калачевъ*, г.г. гласные *Н. Н. Тучковъ, Я. А. Ушаковъ, А. В. Троицкій, В. М. Римскій-Корсаковъ, Н. Н. Литвиновъ, М. Я. Пожаловъ, А. А. Соловьевъ, И. П. Парфентьевъ, Д. Е. Клубникинъ,* мышкинскій городской староста *Н. И. Клевцовъ* и протоіерей мышкинскаго Успенскаго собора *от. І. Долинскій.*

По открытіи собранія секретаремъ собранія Я. А. Ушаковымъ были прочитаны журналы вчерашнихъ засѣданій утренняго и вечерняго.

Собраніе признало журналы составленными правильно и таковые утвердило подписью г.г. гласныхъ.

Слушали доклады комиссіи:

1) По докладу управы № 1 о назначеніи пособія учительницѣ Перелешиной на содержаніе и обученіе ученика городского училища Леонида Перелешина. Комиссія полагала бы назначить учительницѣ пособіе въ размѣрѣ 40 р. въ годъ изъ смѣтнаго ассигнованія на 1907 годъ,—собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 9 противъ 3 утвердило мнѣніе комиссіи.

2) По докладу управы № 2-й, о выдачѣ пособія крестьянину Алексѣю Ермолаеву на продолженіе образованія сына просителя. Комиссія полагала бы выдать 30 руб. въ пособіе Ермолаеву, собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 9 противъ 3 утвердило мнѣніе комиссіи.

3) По докладу управы № 3, о выдачѣ фельдшеру масальскаго пункта Быстрову пособія на продолженіе образованія его дочери Екатерины. Комиссія полагала бы выдать пособіе Екатеринѣ Быстровой въ размѣрѣ 30 руб. изъ суммъ спеціальнаго капитала,—собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 10 противъ 2 утвердило мнѣніе комиссіи.

4) По докладу управы № 5, о назначеніи пособія к-ну Михайлову на продолженіе образованія его дочери Надежды. Комиссія полагаетъ выдать пособіе Михайловой 30 р.,—собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 10 противъ 2 утвердило мнѣніе комиссіи.

5) По докладу управы № 6, по прошеніямъ крестьянъ: Голосовой, Коровина и Савиновой о назначеніи пособія на продолженіе образованія ихъ дѣтей, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, но сокративъ размѣръ выдачъ на вспомоществованіе Коровину по 40 руб. въ годъ, Голосовой по 30 р., а Савиной, какъ состоятельной, ходатайство отклонить.

Предсѣдателемъ собранія высказано было мнѣніе, что не слѣдуетъ ли предложенную комиссіей выдачу просителю Коровину пособія въ размѣрѣ 40 р. уравнять съ прочими выдачами въ размѣрѣ 30 р., опредѣленными комиссіею другимъ просителямъ. Собраніе по этому частному вопросу согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія, а въ прочихъ частныхъ—съ докладами комиссіи, именно: о выдачѣ просительницѣ Голосовой 30 р. а просительницы Савиной, какъ состоятельной, ходатайство отклонить. Послѣ чего закрытою подачею голосовъ вопросы о выдачѣ пособій Голосовой и Коровину были рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ.

6) По докладу управы № 7, о выдачѣ крестьянину Алексѣю Смирнову пособія на образованіе сына, комиссія полагаетъ выдать пособіе Смирнову въ размѣрѣ 30 р. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 11 противъ 1 утвердило мнѣніе комиссіи.

7) По докладу управы № 9, о пособіи сыну кр. Василію Илларіонову, на продолженіе образованія, комиссія полагала бы предварительно войти въ сношеніе съ директоромъ Повинской учительской семинаріи, принятъ ли Илларіоновъ въ семинарію на казенный счетъ и, если не принятъ то, предоставить стипендію просителю въ предѣльномъ размѣрѣ 60 руб. на будущій 1907 годъ. Собраніе утвердило означенное мнѣніе комиссіи и закрытою подачею голосовъ большинствомъ 11 противъ 1 назначило пособіе Илларіонову 60 р.—условно.

8) По докладу № 15, о назначеніи пособія вдовѣ фельдшера Прасковьѣ Никифоровой, комиссія полагала бы выдать просительницѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 15 руб. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 11 противъ 1 утвердило мнѣніе комиссіи.

9) По докладу управы № 8, о назначеніи пособія Анастасіи Соколовой для полученія акушерскаго образованія, комиссія полагала бы ходатайство Соколовой отклонить.

10) По докладу управы № 9, о пособіи крестьянкѣ Александрѣ Евстифѣевой для обученія повивальному искусству, комиссія полагаетъ ходатайство Евстифѣевой отклонить.

11) По докладу управы № 10, о пособіи ярославскому обществу распространенія народнаго образованія—комиссія полагаетъ оставить отпускъ пособія въ прежнемъ размѣрѣ 25 р.

12) По докладу управы № 11, о пособіи правленію общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, комиссія полагала бы выдать пособіе въ размѣрѣ 25 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1906 г.

13) По докладу управы № 12, о назначеніи пособія на содержаніе интерната для дѣтей учащихъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. комиссія полагаетъ выдать пособіе въ размѣрѣ 25 р., каковую сумму внести въ смѣту.

14) По докладу управы № 13, о назначеніи пособія существующимъ въ уѣздѣ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ по 50 р. на каждую, комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и внести въ смѣту на 1907 годъ 450 рублей.

15) По докладу управы № 14, о назначеніи пособія кр-кѣ Степанидѣ Симаковой на поступленіе въ повивальный институтъ, комиссія полагаетъ ходатайство Симаковой отклонить.

16) По докладу управы № 16, о пособіи правленію ярославскаго общества взаимнаго вспомоществованія учащихся недостаточнаго состоянія, комиссія полагаетъ выдать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 30 рублей.

17) По докладу управы № 17, о назначеніи пособія мышкинскому обществу пособія бѣдныхъ комиссія полагаетъ оставить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту.

18) По докладу управы № 18, о пособіи кр-ну Егору Золотову въ виду принятія его сына на военную службу, комиссія полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

19) По докладу управы № 19, о назначеніи пособія Ярославской губернской ученой архивной комиссіи, комиссія полагаетъ выдать въ пособіе названной комиссіи 25 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

20) По докладу управы № 20, о назначеніи пособія погорѣльцамъ гр. Сызрани, комиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе погорѣльцамъ 30 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

21) По докладу управы № 21, по хадатайству вдовы бывшаго предсѣдателя Вассы Евсѣевны Тютчевой о принятіи расходовъ на погребеніе ея мужа на счетъ земства, комиссія полагаетъ ходатайство г. Тютчевой отклонить въ виду стѣс-

нительныхъ денежныхъ средствъ уѣзднаго земства,—Собраніе по выслушаніи заключеній комиссіи по докладамъ, означеннымъ въ п. п. 9—21, настоящаго журнала, постановило согласиться съ мнѣніями комиссіи.

22) По докладу управы № 92, со смѣтными предположеніями по содержанію мышкинской земской больницы, на ремонтъ зданія больницы, на постройку больничнаго бѣлья, на покупку одѣялъ, обуви и халатовъ и на покупку эмалированной посуды всего, въ суммѣ 7211 р. 80 к. комиссія полагаетъ согласиться со смѣтными предположеніями управы по содержанію и ремонту больницы и заготовленію матеріаловъ для нея.

Гласный *Н. Н. Тучковъ* заявилъ, что сегодня онъ лично осматривалъ мышкинскую земскую больницу и нашелъ, что ремонтъ ватеръ-клозетовъ безусловно необходимъ.

Земскій врачъ *Рауэръ* представилъ собранію, что состояніе больницы въ санитарномъ отношеніи, вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго устройства ретирада, чрезвычайно неблагопріятно для пользующихся помощью больныхъ.

Предсѣдатель управы доложилъ собранію, что недостатокъ этотъ давно былъ извѣстенъ управѣ, что въ текущемъ году въ іюлѣ управа приглашала губернскаго инженера Лермонтова спеціально для переустройства ретирада и что если управа о семъ по-сейчасъ молчала, то лишь стѣснялась въ производствѣ крупныхъ расходовъ, которые по подсчету г. Лермонтова должны простираться до 2 тыс. руб.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель собранія Д. В. Калачевъ и гласные Я. А. Ушаковъ, Н. Н. Тучковъ, В. М. Римскій Корсаковъ, А. А. Соловьевъ и другіе, собраніе постановило произвести ремонтъ зданія мышкинской земской больницы, согласно докладу управы, въ размѣрѣ 1818 руб. и на устройство ватеръ-клозетовъ при больницѣ 2 тыс. руб., всего 3818 руб., каковой расходъ внести въ смѣту на 1907 годъ.

23) По докладу управы № 60, съ отчетами уѣзднаго агронома по экономической части и отчетами по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ, комиссія полагаетъ отчеты агронома и по сельско-хозяйственному складу принять къ свѣдѣнію, а представленную смѣту на агрономическія предпріятія—утвердить. При чемъ комиссія высказала пожеланія пріобрѣсти на средства министерства земледѣлія 5 породистыхъ быковъ, которыхъ размѣстить въ уѣздѣ по усмотрѣнію управы.

24) По докладу управы № 61 комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы; что же касается заключенія экономическаго совѣта, помѣщеннаго въ томъ же докладѣ управы—комиссія полагаетъ принять таковой къ свѣдѣнію, и независимо отъ сего,—полагаетъ полезнымъ высказать отъ лица мышкинскаго земства пожеланія, чтобы въ дѣлахъ государственнаго коннозаводства по губерніи допускался представитель губернскаго земства съ правомъ голоса, о чемъ поручить управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

25) По докладу управы № 63, съ проектомъ организаціи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры, комиссія съ мнѣніемъ экономическаго совѣта, изложеннымъ въ 1-мъ пунктѣ доклада, полагала согласиться, мнѣніе же, изложенное во 2-мъ пунктѣ доклада, измѣнить въ томъ смыслѣ, что, оставивъ въ силѣ положеніе совѣта объ одобреніи проекта правилъ по организаціи мелкаго кредита на улучшеніе луговодства и о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ общинамъ безъ измѣненія, въ то же время отклонить уменьшеніе размѣра выдачи ссудъ частнымъ владѣльцамъ.

26) По докладу управы № 64, съ образцовымъ уставомъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы. Собраніе по всѣмъ 4-мъ докладамъ, поименованнымъ въ п. п. 23—26 настоящаго журнала, постановило согласиться съ мнѣніями комиссіи.

27) Собраніе, выслушавъ заявленіе сторожей управы и содержателя земскихъ лошадей Парамонова, постановило оба заявленія передать на заключеніе управы.

28) Слушали докладъ № 33, объ установленіи размѣровъ жалованья прислугѣ при врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ,—собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту 456 рублей.

29) По докладу управы № 90, о назначеніи разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю и членамъ въ размѣрѣ 300 р., собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту 300 руб. на путевое и суточное содержаніе составу управы при служебныхъ разъѣздахъ, изъ кредита въ 500 руб., отпускавшагося на разъѣзды предсѣдателя управы.

30) По докладу управы № 86, о замѣнѣ натуральной подводной повинности денежною, собраніе постановило принять предложеніе управы.

31) По докладу управы № 87, о % прибавкѣ за каждое пятилѣтіе для служащихъ въ канцеляріи управы,—собраніе постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ.

32) Была произведена баллотировка шарами о назначеніи разъѣздныхъ денегъ священнику Розову и членамъ управы, причемъ оба вопроса рѣшены утвердительно.

33) По докладу управы съ заявленіемъ кр-на Сумарокова, собраніе постановило согласиться съ мнѣніями управы.

34) По предложенію губернской управы о выборѣ отъ мышкинскаго земства члена въ комитетъ для изданія земской политической газеты, собраніе постановило вопросъ оставить открытымъ.

35) По докладу управы № 79, о выборахъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, собраніе постановило произвести выборы, при чемъ всѣ лица, указанныя управой, удостоены избранія единогласно.

36) По докладу управы № 88, о разрѣшеніи управѣ обжаловать постановленіе ярославскаго губернскаго присутствія отъ 22 декабря 1905 года, по поводу отчужденія земли подъ земскую дорогу Мышкинъ-Волга, собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы и уполномочить ее на обжалованіе.

37) По докладу управы № 84, по проекту устройства въ С.-Петербургѣ попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ столицу, собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

38) Разсмотрѣвъ жалобу кр. дер. Папоротной Ивана Иванова, собраніе постановило оставить ее безъ послѣдствія.

39) Отчетъ страхового агента по Мышкинскому уѣзду о ходѣ страхованія собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

40) По докладу управы № 91 о сложеніи недоимки за лѣченіе разныхъ лицъ въ губернской и уѣздной больницахъ, всего въ суммѣ 970 р. 73 к., собраніе постановило сложить означенную недоимку съ лицъ, поименованныхъ въ приложенныхъ къ докладу спискахъ.

41) По докладу управы № 89, о расходахъ, произведенныхъ управою по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу въ войну съ Японіей, собраніе постановило принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію.

42) По докладу № 85, объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава пенсіонной кассы, собраніе постановило измѣненія, указанныя въ докладѣ, допустить.

43) По докладу управы № 81, объ огнестойкомъ строительствѣ,—собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ.

44) По докладу управы № 80, о выборѣ членовъ раскладочнаго присутствія и кандидатовъ къ нимъ, собраніе закрытою баллотировкою избрало въ члены присутствія слѣдующихъ лицъ: А. С. Хрящева, С. В. Романова, и А. И. Козлова и кандидатами къ нимъ Ф. З. Тигова, Г. Д. Тихомірова и П. И. Фирсова.

45) По докладу управы № 75, объ избраніи трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей,—собраніе избрало въ означенную комиссію единогласно: Н. Н. Литвинова, М. Я. Пожалова и М. П. Столбова.

46) По докладу управы № 78, о выборѣ члена въ составъ мышкинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, собраніе закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены Н. Н. Тучкова.

47) Собраніе закрытою баллотировкою утвердило прибавку содержанія завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ Фоминскому въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ единогласно.

48) Выслушавъ мнѣніе комиссіи по представленію уѣзднаго агронома о выраженіи согласія мышкинскаго земства съ постановленіемъ совѣщанія агрономовъ, бывшемъ отъ 11—15 сентября 1906 года, полагавшей, принимая во вниманіе, что по докладу этому не представлено никакого заключенія управы, само же предложеніе содержитъ подробное перечисленіе вопросовъ, на которое уѣздное земство дать тотъ или иной отвѣтъ немедленно находитъ затруднительнымъ, представленіе уѣзднаго агронома передать въ управу для доклада по немъ слѣдующему очередному собранію, собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

49) Собраніе слушало смѣту расходовъ и доходовъ и раскладку земскаго сбора на 1907 годъ и постановило смѣты утвердить, а также и раскладку.

При слушаніи смѣты гласный *А. А. Соловьевъ* заявилъ, что онъ считаетъ долгомъ заявить, что отчетъ о расходахъ суммъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ не сообщается для свѣдѣнія крестьянамъ сельскихъ обществъ, т. е.

тѣмъ плательщикамъ, которые участвуютъ въ платежѣ земскихъ сборовъ и въ томъ числѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Присутствовавшій въ собраніи членъ отъ духовенства *от. протоіерей Долинскій* заявилъ, что онъ приметъ мѣры къ удовлетворенію заявленія гласнаго А. А. Соловьева и по подвѣдомственнымъ ему церковно-приходскимъ школамъ сдѣлаетъ безотлагательное для сего распоряженіе.

По вопросу о выдачѣ стипендій, *предсѣдатель управы* заявилъ, что по ст. 9 смѣты слѣдовало бы сократить расходъ на 150 рублей, примѣрно, такъ какъ г. Студитскій, стипендіатъ мышкинскаго земства, не слушалъ лекціи въ университетѣ въ текущемъ году по случаю прекращенія занятій въ университетѣ,—собраніе постановило предложить управѣ наблюдать за производствомъ разсчетовъ по выдачѣ стипендій лицамъ, коимъ таковыя опредѣлены.

Собраніе слушало смѣты доходовъ и расходовъ спеціальныхъ капиталовъ со всѣми къ нимъ приложеніями на 1907 г. и постановило смѣты утвердить.

Гласный *Я. А. Ушаковъ* довелъ до свѣдѣнія собранія, что ему сдѣлалось извѣстно, что мѣстный мышкинскій купецъ Иванъ Кирилловичъ Серебряковъ изъ своихъ собственныхъ средствъ отремонтировалъ въ мышкинской земской больницѣ операціонную комнату, благодаря чему получилась возможность успѣхъ операцій болѣе, обезпечить, почему не признаетъ ли земское собраніе выразить г. Серебрякову благодарность,—собраніе постановило поручить управѣ выразить Ивану Кирилловичу Серебрякову искреннюю благодарность отъ лица уѣзднаго земства.

Собраніе слушало предложеніе гласнаго Я. А. Ушакова о выдачѣ служащимъ въ управѣ и сторожамъ наградныхъ по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ остаточныхъ средствъ, и постановило разрѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою, а также разрѣшить вопросъ о выдачѣ членамъ ревизіонной комиссіи двухрублеваго суточнаго вознагражденія за ихъ труды по обревизованію дѣлъ управы; закрытою баллотировкой оба вопроса рѣшены въ положительномъ смыслѣ единогласно.

Собраніе выразило благодарность предсѣдателю собранія Д. В. Калачеву за его труды по веденію дѣлъ земскаго собранія, а также выразило благодарность секретарямъ собранія Я. А. Ушакову и В. М. Римскому-Корсакову и членамъ комиссіи.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ подлежавшихъ разрѣшенію собранія, послѣднее г. предсѣдателемъ собранія объявлено закрытымъ въ 5 час. вечера.

Приложенія.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 1.

Учительница архангельскаго земскаго училища, Мышкинскаго уѣзда, Юлія Васильевна Перелешина 17 сентября 1906 г. обратилась въ управу съ просьбой оказать ей поддержку въ дѣлѣ образованія ея племянника, бывшаго ученика архангельскаго земскаго училища, Леонида Перелешина, обучающагося теперь въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ въ 4-мъ отдѣленіи, такъ какъ изъ получаемаго просительницей по должности учительницы жалованья 24 р. 16 к. въ мѣсяцъ ей приходится тратить на содержаніе племянника по 8 р. въ мѣсяцъ, кромѣ платы за обученіе въ школѣ, платья, обуви, книгъ и письменныхъ принадлежностей. Просительница, кромѣ племянника, содержитъ 80-лѣтнюю бабку, почему она, просительница, находится въ крайне затруднительномъ матеріальномъ положеніи.

Представляя о приведенномъ ходатайствѣ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа полагала бы назначить г. Перелешиной пособіе хотя по 80 руб. въ годъ изъ суммъ учительскаго фонда.

По докладу управы № 1 о назначеніи пособія учительницѣ Перелешиной на содержаніе и обученіе ученика городского училища Леонида Перелешина, комиссія полагала бы назначить учительницѣ пособіе въ размѣрѣ 40 р. въ годъ изъ смѣтнаго ассигнованія на 1907 годъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 9 противъ 3, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 1 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 2.

Представляется при семъ прошеніе кр-на дер. Демина, Васильковской волости, Алексѣя Михайлова Ермолаева, ходатайствующаго о пособіи отъ земства въ 100 руб. на продолженіе образованія сына просителя Павла, обучающагося теперь во 2-мъ классѣ войскаго министерскаго училища.

Изъ приложенныхъ къ прошенію свѣдѣній видно, что сынъ Ермолаева отлично окончилъ въ 1904 году въ 1 васильковскомъ земскомъ училищѣ, что проситель представляетъ изъ себя лицо малосостоятельное.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и объяснить, что, согласно постановленію собранія 1904 г., Ермолаевъ имѣетъ право на пособіе изъ ежегодно ассигнуемыхъ 300 р. на выдачу пособій крестьянскимъ дѣтямъ на продолженіе образованія.

По докладу управы № 2, о выдачѣ пособія крестьянину Алексѣю Ермолаеву на продолженіе образованія сына просителя, комиссія полагала бы выдать 30 руб. въ пособіе Ермолаеву.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 9 противъ 3, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 3.

Земскій фельдшеръ масальскаго врачебнаго пункта Т. В. Быстровъ обратился въ управу съ просьбой ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи стипендіи его дочери Екатеринѣ на продолженіе образованія.

Представляя о семъ на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь объяснить: 1) что дочь Быстрова окончила земскую школу и поступила въ 1-й классъ угличской женской прогимназіи, 2) что проситель Быстровъ происходитъ изъ

крестьянъ дер. Семенкова, Архангельской волости, Мышкинскаго уѣзда. Такимъ образомъ, дочь Быстрова отвѣчаетъ тѣмъ условіямъ, какія опредѣлены земскимъ собраніемъ 1904 года на право полученія пособій изъ спеціально ассигнуемыхъ ежегодно 300 руб. на выдачу пособій на продолженіе образованія крестьянскихъ дѣтей, почему собранію надлежитъ разрѣшить настоящее ходатайство въ связи съ другими ходатайствами о выдачѣ пособій изъ означеннаго капитала.

По докладу управы № 3, о выдачѣ фельдшеру масальскаго пункта Быстрову пособія на продолженіе образованія его дочери Екатерины, комиссія полагалабы выдать пособіе Екатеринѣ Быстровой въ размѣрѣ 30 руб. изъ суммъ спеціальнаго капитала.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 2, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 3 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 5.

Представляя адресованное на имя собранія прошеніе крестьянина Спасской волости, деревни Алексина, Ивана Михайловича Михайлова, ходатайствующаго о назначеніи отъ земства его дочери Надеждѣ стипендіи или временнаго пособія на продолженіе образованія въ тихвинской прогимназіи, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что стипендіи мышкинскаго земства въ названномъ учебномъ заведеніи не имѣется, 2) что дочь Михайлова не изъ числа ученицъ земскаго училища, почему она не имѣетъ права, согласно постановленію земскаго собранія 1904 года, на полученіе пособія изъ ассигнуемаго земствомъ по 300 р. въ годъ капитала на выдачу стипендій на продолженіе образованія лучшимъ по успѣхамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ земскихъ школъ и 3) о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя собраніе усмотритъ изъ представляемыхъ при семъ свѣдѣній, доставленныхъ спасскимъ волостнымъ старшиной.

Земская управа полагала бы, согласно ходатайству Михайлова, выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 20 рублей, черезъ особое ассигнованіе, а не изъ капитала въ 300 руб. на выдачу пособій на продолженіе образованія окончившимъ въ земскихъ школахъ.

По докладу управы № 5, о назначеніи пособія кр. Михайлову на продолженіе образованія его дочери Надежды, комиссія полагала бы выдать пособіе Михайловой 30 р.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 2 утвердило мнѣніе комиссіи (п. 4 жур.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 6.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разрѣшеніе земскаго собранія три прошенія:

1) Кр. дер. Кармолино, Климатинской волости, Евдокіи Голосовой, ходатайствующей о назначеніи отъ земства стипендіи на продолженіе образованія въ новинско-горетовскомъ 2-классномъ училищѣ сына просительницы Андрея Голосова, окончившаго IV отдѣленія названной школы.

2) Богородскаго волостного писаря, запаснаго телеграфиста изъ кр-нъ Васильковской вол., дер. Демина, Павла Матвѣева Коровина, о назначеніи отъ земства ежегодно субсидіи на продолженіе образованія въ городскомъ или 2-классномъ министерскомъ училищѣ сына просителя Александра, который въ нынѣшнемъ году окончилъ богородскую земскую школу и

3) Крестьянской вдовы деревни Галицина, Галицинской волости, Анны Савиновой, ходатайствующей о назначеніи отъ земства стипендіи на продолженіе образованія сына просительницы Николая Савинова, окончившаго угличское духовное училище и переведеннаго, по первому разряду, въ ярославскую духовную семинарію.

Управа считаетъ нужнымъ высказать, что земское собраніе очередной сессіи 1904 года, въ засѣданіи 24 сентября (п. 15 стр. 141 и 142) постановило: вносить ежегодно въ смѣту по 300 руб. на выдачу стипендій бѣднѣйшимъ учени-

камъ земскихъ школъ, отличающимся особенными дарованіями. Изъ означенной ежегодной ассигновки по 300 руб. управа, согласно постановленію земскаго собранія (п. 5 стр. 14, 17 и 18 журн. собр. 1905 г.), выдаетъ по 80 руб. въ годъ сыну кр. дер. Конурина, Сменцевской вол., Василію Илларіонову на продолженіе образованія въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ. За выдачею Илларіонову остается отъ ассигнованныхъ 300 руб.—220 руб. Изъ 3-хъ представляемыхъ ходатайствъ можетъ быть удовлетворено изъ ассигновки въ 300 р. только ходатайство Коровина, такъ какъ только одинъ сынъ Коровина является ученикомъ земской школы, остальные двое—Голосовъ ученикъ 2-классной министерской школы, а Савиновъ ученикъ духовнаго училища. Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи просителей при семъ прилагаются, изъ каковыхъ свѣдѣній видно, что Голосова и Коровинъ—лица мало состоятельныя, Савинова же относительно состоятельная, почему управа полагала-бы назначить пособіе Коровину по 80 р. въ годъ изъ капитала въ 300 р., Голосовой по 60 руб., особымъ ассигнованіемъ; что-же касается Савиновой, то по этому вопросу воздерживается отъ своего заключенія, такъ какъ сынъ Савиновой опредѣленъ въ семинарію, стоимость содержанія въ которой управѣ неизвѣстна, и сама Савинова ея не опредѣляетъ.

По докладу управы № 6 по прошеніямъ крестьянъ Голосовой, Коровина и Савиновой о назначеніи пособія на продолженіе образованія ихъ дѣтей, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, но сокративъ размѣръ выдачъ на вспомоществованіе: Коровину по 40 р. въ годъ, Голосовой по 30 руб., а Савиновой какъ состоятельной, ходатайство отклонить.

Предсѣдателемъ собранія высказано было мнѣніе, что не слѣдуетъ ли предположенную комиссіей выдачу просителю Коровину пособія въ размѣрѣ 40 руб. уравнять съ прочими выдачами въ размѣрѣ 30 р., опредѣленными комиссіею другимъ просителямъ. Земское собраніе по этому частному вопросу согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія, а въ прочихъ частяхъ съ докладами комиссіи, а именно о выдачѣ просительницѣ Голосовой 30 р., и просительницы Савиновой, какъ состоятельной, ходатайство отклонить. Послѣ чего закрытою подачею голосовъ вопросы о выдачѣ пособій Голосовой и Коровину были рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ (п. 5 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 7.

Крестьянинъ дер. Подосиновки, Васильковской волости, Алексѣй Никаноровъ Смирновъ отъ 24 іюля 1906 года обратился съ прошеніемъ о назначеніи отъ земства субсидіи на образованіе его сына Василія, окончившаго въ минувшемъ году въ васильевскомъ 2-мъ земскомъ училищѣ. Изъ сообщенія учителя-инспектора мышкинскаго городского 3-хъ класснаго училища, отъ 25 іюля 1906 года за № 478, видно, что проситель Смирновъ подалъ прошеніе о принятіи его сына въ названное училище.

Васильковское волостное правленіе, за № 872, удостовѣрило, что Алексѣй Никаноровъ Смирновъ имѣетъ троихъ дѣтей, во владѣніи его состоитъ земли три четверти душевого надѣла.

Если собраніе признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Смирнова, то выдача субсидіи, по мнѣнію управы, должна быть производима изъ капитала, ассигнуемаго ежегодно по 300 руб. на выдачу стипендій бѣднѣйшимъ ученикамъ земскихъ школъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

По докладу управы № 7—о выдачѣ крестьянину Алексѣю Смирнову пособія на образованіе сына—комиссія полагаетъ выдать пособіе Смирнову въ размѣрѣ 30 руб.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 противъ 1, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 6 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 4.

Окончившій въ текущемъ году курсъ въ мышкинскомъ городскомъ училищѣ сынъ крестьянина Сменцевской волости, дер. Копурина, Василій Илларіоновъ обратился съ прошеніемъ

о продолженіи выдачи ему отъ земства пособія по 80 руб. въ годъ на продолженіе образованія. Пособіе Илларіонову выдавалось изъ ассигнуемыхъ земскимъ собраніемъ 300 рублей въ годъ на дальнѣйшее образованіе крестьянскихъ дѣтей, успѣшно окончившихъ въ земскихъ школахъ и не имѣющихъ своихъ средствъ на продолженіе образованія (п. 5, стр. 14, 17 и 18 журн. собр. 1905 года).

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя, что управѣ частнымъ образомъ извѣстно, что проситель Илларіоновъ въ настоящее время принятъ въ число воспитанниковъ новинской учительской семинаріи; такимъ образомъ, по существу постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1904 года объ ассигнованіи по 300 руб. въ годъ на образованіе крестьянскихъ дѣтей, Илларіонову, по мнѣнію управы, надлежитъ продолжать выдачу стипендіи по 80 рублей въ годъ.

По докладу управы № 4—о пособіи сыну кр. Василію Илларіонову на продолженіе образованія—комиссія полагала бы предварительно войти въ сношеніе съ директоромъ новинской учительской семинаріи, принятъ ли Илларіоновъ въ семинарію на казенный счетъ и если не принятъ, то предоставить стипендію, въ предѣльномъ размѣрѣ 60 рублей, на будущій 1907 годъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года утвердило означенное мнѣніе комиссіи и закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 противъ 1, назначило въ пособіе Илларіонову 60 рублей условно (п. 7 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 15.

Вдова послѣ умершаго фельдшера мышкинскаго земства Константина Петровича Никифорова—Прасковья Михайловъ Никифорова обратилась въ управу съ просьбой о назначеніи ей отъ земства пособія за службу земству ея покойнымъ мужемъ, такъ какъ просительница осталась безъ всякихъ средствъ.

О чемъ управа, представляя на разрѣшеніе собранія, имѣетъ честь доложить: 1) что Никифоровъ находился на службѣ

земства 27 лѣтъ, померъ онъ 19 января 1900 года отъ воспаленія легкихъ, благодаря простудѣ, полученной при борьбѣ съ эпидеміей сыпного тифа, свирѣпствовавшей въ предѣлахъ Васильковской волости, и 2) что вдовѣ фельдшера Никифорова по ея просьбѣ собраніемъ 1900 года было ассигновано пособіе въ размѣрѣ 50 рублей, которые ей выданы (п. 29, стр. 25 и 77 журн. собр. 1900 года).

По докладу управы № 15—о назначеніи пособія вдовѣ фельдшера Прасковьѣ Никифоровой—комиссія полагала бы выдать просительницѣ единовременно пособіе въ размѣрѣ 15 р.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 противъ 1, утвердило мнѣніе комиссіи (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 8.

Представляя на разрѣшеніе собранія прошеніе кр. дѣвицы Анастасіи Григорьевны Соколовой, ходатайствующей о назначеніи пособія для полученія просительницей акушерскаго образованія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что предложеніе на акушерскія должности въ земствѣ превышаетъ спросъ.

По докладу управы № 8—о назначеніи пособія Анастасіи Соколовой для полученія акушерскаго образованія—комиссія полагала бы ходатайство отклонить.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 9 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 9.

Проживающая въ с.-Петербургѣ крестьянка Мышкинскаго уѣзда, Сменцевской волости, дер. Чернышева, Александра

Алексѣевна Евстифѣева обратилась съ просьбой о назначенія ей отъ земства стипендіи, такъ какъ просительница желаетъ обучаться повивальному искусству въ родовспомогательномъ заведеніи.

Уѣздная земская управа, представляя о семъ на разрѣшеніе земскаго собранія, имѣетъ честь объяснить, что предложенія на должности акушерокъ земства превышаетъ спросъ.

По докладу управы № 9—о пособіи крестьянкѣ Александрѣ Евстифѣевой для обученія повивальному искусству—комиссія полагаетъ ходатайство Евстифаевой отклонить.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 10 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 10.

Комиссія народныхъ чтеній ярославскаго общества распространенія народнаго образованія, отъ 15 сентября 1906 г., обратилась въ управу съ просьбой ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ей вспомоществованія на 1907 годъ въ суммѣ ста рублей, такъ какъ комиссія, находясь въ 1906 году въ очень стѣснительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, не имѣетъ средствъ не только на возобновленіе и выписку новыхъ картинъ и чтеній, но даже и на разсылку по аудиторіямъ, почему комиссія доводитъ до свѣдѣнія, что отказъ уѣзднаго земскаго собранія въ пособіи можетъ повлечь за собой закрытіе комиссіи народныхъ чтеній.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя, что по смѣтѣ 1906 года названной комиссіи ассигновано пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, каковую сумму управа полагала бы ассигновать на 1907 годъ.

По докладу управы № 10—о пособіи ярославскому обществу распространенія народнаго образованія—комиссія полагаетъ оставить отпускъ пособія въ прежнемъ размѣрѣ 25 р.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу — постановило таковое утвердить (п. 11 журн).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 11.

Представляя на разрѣшеніе земскаго собранія ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ назначалось изъ суммъ уѣзднаго земства пособіе названному обществу по 25 руб., каковую сумму управа полагала-бы ассигновать и на 1907 годъ.

По докладу управы № 11—о пособіи правленію общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи—комиссія полагала-бы выдать пособіе въ размѣрѣ 25 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1907 года.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по означенному докладу, постановило таковое утвердить (п. 12 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 12.

Правленіе ярославскаго общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи препроводило въ управу, для доклада земскому собранію, докладную записку общества объ интернатѣ для дѣтей учащихъ въ народныхъ училищахъ и проситъ объ ассигнованіи пособія изъ суммъ земства на содержаніе интерната, независимо отъ той ассигновки, которую ежегодно земство даетъ на общія нужды общества.

Представляя о приведенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь доложить, что названному обществу на общія нужды уѣздное земство отпускаетъ по 25 р. въ годъ и проситъ собраніе о новой ассигновкѣ, хотя-бы въ размѣрѣ 25 руб., на содержаніе интерната для дѣтей членовъ названнаго общества.

По докладу управы № 12—о назначеніи пособія на содержаніе интерната для дѣтей учащихъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ.—комиссія полагаетъ выдать пособіе въ размѣрѣ 25 руб., каковую сумму внести въ смѣту.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 13 журн.).

Докладъ № 13.

Уѣздная земская управа, представляя на разрѣшеніе собранія ходатайство совѣта крюковской безплатной народной библіотеки-читальни объ ассигнованіи на нужды библіотеки пособія въ размѣрѣ 50 руб., имѣетъ честь доложить собранію: 1) что въ Мышкинскомъ уѣздѣ существуютъ, кромѣ крюковской, слѣдующія народныя библіотеки-читальни: сменцевская, поводневская, оносовская, новоникольская, рождественская, богородская, васильковская, плосковская и прилукская, 2) что вопросъ о назначеніи этимъ библіотекамъ пособій изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ не разъ разсматривался на уѣздномъ земскомъ собраніи и не былъ разрѣшаемъ въ утвердительномъ смыслѣ, 3) что губернское земство по своей смѣтѣ вноситъ опредѣленную сумму на выдачу ежегодно 50 рублей пособій каждой безплатной библіотекѣ-читальнѣ, но для полученія пособія ставитъ условіе, чтобы библіотека имѣла изъ мѣстныхъ средствъ ежегодный доходъ не менѣе размѣра, выдаваемаго изъ суммъ губернскаго земства, т. е. 50 руб., и 4) что если собраніе признаетъ возможнымъ разрѣшить вопросъ объ ассигнованіи изъ уѣздныхъ средствъ пособій существующимъ въ уѣздѣ безплатнымъ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ и при томъ на каждую въ размѣрѣ, испрашиваемомъ совѣтомъ крюковской библіотеки-читальни, то на этотъ предметъ необходимо внести въ смѣту 450 рублей.

По докладу управы № 13—о назначеніи пособія существующимъ въ уѣздѣ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ по 50 руб. на каждую, комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и внести въ смѣту на 1907 годъ 450 руб.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 14 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 14.

Крестьянка Новоникольской волости, дер. Андреевской, Стефанида Тарасова Симакова обратилась въ управу съ прошеніемъ о назначеніи ей отъ земства пособія по 100 руб. въ годъ на поступленіе въ повивально-гинекологическій институтъ для изученія въ теченіе 2 лѣтъ повивальнаго искусства.

Просительница Симакова, какъ видно изъ удостовѣренія отъ 27 іюля 1906 года за № 1067, выданнаго новоникольскимъ волостнымъ правленіемъ, сирота—имѣетъ только мать (отецъ померъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ), мать же Симаковой не имѣетъ средствъ на образованіе дочери.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія, присовокупляя, что предложеніе превышаетъ спросъ на акушерскія должности, въ особенности за послѣднія пять лѣтъ.

По докладу управы № 14—о назначеніи пособія кр-нкѣ Степанидѣ Симаковой на поступленіе въ повивальный институтъ—комиссія полагаетъ ходатайство Симаковой отклонить.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 15 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 16.

Правленіе ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія проситъ управу доложить

предстоящему земскому собранію просьбу правленія объ ассигнованіи названному обществу пособія и на будущій 1907 годъ.

О чемъ управа, докладывая земскому собранію, объясняетъ, что въ прежніе годы пособіе означенному обществу ассигновалось собраніемъ по 30 руб. въ годъ, и управа полагала-бы и на 1907 годъ внести въ смѣту указанную сумму для выдачи въ пособіе обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія.

По докладу управы № 16—о пособіи правленію ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія, комиссія полагаетъ выдать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 30 руб.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 16 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 17.

Правленіе мышкинскаго общества пособія бѣднымъ, отъ 22 іюля 1906 года за № 22, сообщивъ, что общимъ собраніемъ общества постановлено благодарить земское собраніе за пожертвованіе обществу земствомъ на 1906 годъ 25 рублей, проситъ управу доложить земскому собранію ходатайство правленія о назначеніи отъ земства пособія названному обществу и на 1907 годъ.

Представляя о приведенномъ уѣздному земскому собранію, земская управа полагала бы оставить и на 1907 годъ размѣръ пособія означенному обществу въ той же суммѣ 25 р.

По докладу управы № 17—о назначеніи пособія мышкинскому обществу пособія бѣднымъ, комиссія полагаетъ оставить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 18.

Крестьянинъ Сменцевской волости, дер. Краснова, Егоръ Ивановъ Золотовъ въ прошеніи, поданномъ на имя земскаго начальника 1 уч. Мышкинскаго уѣзда, а послѣднимъ представлено въ управу, ходатайствуетъ о назначеніи ему съ женой пособіи отъ земства, въ виду принятія по мобилизаціи его сына, находившагося въ запасѣ арміи, на военную службу.

Представляя этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія, земская управа имѣетъ честь доложить: 1) что по ст. 2 вр. прав. призрѣн. сем. нижн. чиновъ запаса, призванныхъ въ военное время на службу, является для земства обязательной выдача пособій женамъ и дѣтямъ призванныхъ и 2) что по ст. 4 тѣхъ же правилъ призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) призваннаго, если лица эти содержались его трудомъ, возлагается на городское или сельское общество, къ которому они принадлежатъ.

По докладу управы № 18—о пособіи кр-ну Егору Золотову въ виду принятія его сына на военную службу, комиссія полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 18 журн.).

Мышкинскому уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 19.

Ярославская губернская ученая архивная комиссія, отъ 23 августа 1906 года за № 105, проситъ управу: 1) при-

нести отъ имени комиссіи глубокую благодарность мышкинскому уѣздному земскому собранію за его поддержку комиссіи и 2) доложить ея ходатайство передъ нимъ объ ассигнованіи ей субсидіи на 1907 годъ. Комиссія питаетъ надежду, что мышкинское уѣздное земское собраніе оцѣнитъ ея неуклонные и безкорыстные труды на общую пользу и поможетъ комиссіи поддержать въ дни смуты и упадка научныхъ интересовъ святое и вѣчное дѣло просвѣщенія, знанія и изученія родной земли на должномъ уровнѣ.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію, и уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что по уѣздной смѣтѣ ежегодно вносится въ пособіе архивной комиссіи 25 руб., эту сумму управа полагала бы внести въ смѣту 1907 года.

По докладу управы № 19—о назначеніи пособія Ярославской губернской ученой архивной комиссіи, комиссія полагаетъ выдать въ пособіе названной комиссіи 25 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 19 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 20.

Симбирская губернская земская управа, отъ 18 іюля 1906 г. за № 8975, проситъ доложить мышкинскому уѣздному земскому собранію, что чрезвычайное симбирское губернское земское собраніе 10 іюля сего года, имѣя въ виду, что, помимо полнаго неурожая въ губерніи, посѣтило еще и новое бѣдствіе—сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30.000 жителей остались безъ крова, убытки достигаютъ 10 милліоновъ руб., много человѣческихъ жертвъ, бѣдствіе страшное и помощь необходима немедленная, постановило: обратиться ко всѣмъ губернскимъ, а также и къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой о пособіи погорѣльцамъ города Сызрани.

По докладу управы № 20—о назначеніи пособія погорѣльцамъ гор. Сызрани, комиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе погорѣльцамъ 30 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 20 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 21.

Представляя при семъ на разрѣшеніе собранія адресованное на его имя прошеніе вдовы бывшаго предсѣдателя здѣшней управы А. А. Тютчева—Вассы Евсѣевны Тютчевой, ходатайствующей о принятіи расходовъ по погребенію покойнаго на счетъ земства, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что А. А. Тютчевъ служилъ въ должности предсѣдателя управы съ 25 ноября 1883 года по 6 января 1906 года, т. е. 22 года, и что семья покойнаго пенсіи за земскую службу не получаетъ.

По докладу управы № 21—по ходатайству вдовы бывшаго предсѣдателя управы Вассы Евсѣевны Тютчевой о принятіи расходовъ по погребенію ея мужа на счетъ земства, комиссія полагаетъ ходатайство г. Тютчевой отклонить въ виду стѣснительныхъ денежныхъ средствъ земства.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 21 журн.).

Докладъ № 92.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія смѣтныя предположенія: а) по содержанію мышкинской земской больницы—5393 р. 80 к., б) на ремонтъ зданія больницы—1323 р., в) на постройку

бѣлья больничнаго—140 р., г) на покупку одѣялъ, обуви и халатовъ—255 руб. и д) на покупку эмалированной посуды 100 р., а всего 7211 р. 80 к.

СМѢТА

мышкинской уѣздной земской управы на содержаніе мышкинской земской больницы въ 1907 году.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	Коп.
Жалованье смотрителю больницы . .	200 р.	— к.
Жалованье прислугѣ больницы и водовозу	1032 р.	— к.
На покупку медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ	1000 р.	— к.
На канцелярскіе расходы и печатаніе бланковъ	100 р.	— к.
На продовольствіе больныхъ	1500 р.	— к.
На продовольствіе прислуги больницы .	270 р.	— к.
На отопленіе больницы	570 р.	— к.
На освѣщеніе	157 р.	— к.
Мыла для стирки бѣлья и бани . . .	40 р.	— к.
Вѣниковъ для половъ	6 р.	— к.
Починка посуды, обуви и мелкій расходъ	50 р.	— к.
Набивка льдомъ погреба	15 р.	— к.
За пользованіе плотомойней	15 р.	— к.
Чистка ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ	75 р.	— к.
Вставка зимнихъ рамъ	20 р.	— к.
Соломы для набивки тюфяковъ . . .	15 р.	— к.
Нитокъ для зашивки тюфяковъ, подушекъ и починка бѣлья	8 р.	— к.
Отправка хроническихъ больныхъ на родину	10 р.	— к.
Отправка умалишенныхъ въ Ярославль.	200 р.	— к.
На погребеніе умершихъ	90 р.	— к.
Ночному сторожу	10 р.	80 к.
За вывозку снѣга со двора больницы.	10 р.	— к.
Итого . .	5393 р.	80 к.

СМѢТА

на производство ремонтныхъ работъ въ мышкинской уѣздной земской больницѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Сумма. Руб. Коп.
I.	
Штукатурныя работы:	
Ремонтъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ съ матеріаломъ	100 р. — к.
II.	
Малярныя работы:	
Окраска фасада зданія, съ матеріаломъ	50 р. — к.
Окраска 50 оконъ, подоконниковъ и рамъ съ матеріаломъ, по 4 р. за каждое, всего	200 р. — к.
Окраска 25 дверей большихъ, по 4 р. за каждую	100 р. — к.
Окраска 13 дверей малыхъ, по 2 р. за каждую	26 р. — к.
Окраска, половъ, лѣстницъ и переборокъ	160 р. — к.
III.	
Ремонтъ крыши:	
Раскрыть крышу	15 р. — к.
Обрѣзать и выправить старое желѣзо по 6 коп. съ листа.	25 р. — к.
Заолифить старое и новое желѣзо . .	10 р. — к.
Кровельная работа.	150 р. — к.
Желѣза новаго 125 п. по 2 р. 60 к. за пудъ	325 р. — к.
Окраска крыши.	150 р. — к.
Кровельныхъ гвоздей 3 п. по 4 р. за пудъ	12 р. — к.
Итого . .	1323 р. — к

На постройку больничнаго бѣлья . .	140 р. — к.
На покупку одѣялъ, обуви и суконныхъ халатовъ	255 р. — к.
На покупку эмалированной посуды .	100 р. — к.
	495 р. — к.
Всего	1818 р. — к.

По докладу управы № 92—со смѣтными предположеніями по содержанію мышкинской земской больницы, на ремонтъ зданія больницы, на постройку больничнаго бѣлья, на покупку одѣялъ, обуви и халатовъ и на покупку эмалированной посуды, всего въ суммѣ 7211 р. 80 к., комиссія полагаетъ согласиться со смѣтными предположеніями управы по содержанію и ремонту больницы и заготовленію матеріаловъ для нея.

Гласный *Н. И. Тучковъ* заявилъ, что онъ сегодня лично осматривалъ мышкинскую земскую больницу и нашелъ, что ремонтъ ватеръ-клозетовъ безусловно необходимъ; земскій врачъ Рауэръ представилъ собранію, что состояніе больницы въ санитарномъ отношеніи, вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго устройства ретирада, чрезвычайно неблагопріятно для пользующихся помощью больныхъ. Предсѣдатель управы доложилъ собранію, что недостатокъ этотъ давно былъ извѣстенъ управѣ, что въ текущемъ году въ іюлѣ управа пригласила губернскаго инженера Лермонтова спеціально для переустройства ретирадъ и что если управа о семъ сейчасъ не докладывала, то лишь стѣснялась въ производствѣ крупныхъ расходовъ, которые по подсчету г. Лермонтова должны простираться до 2000 р.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель собранія Д. В. Калачевъ и гласные Я. А. Ушаковъ, Н. Н. Тучковъ, В. М. Римскій-Корсаковъ, А. А. Соловьевъ и другіе, мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года постановило: произвести ремонтъ зданія мышкинской больницы, согласно доклада управы, въ размѣрѣ 1818 руб. и на устройство ватеръ-клозетовъ при больницѣ 2000 руб., а всего 3818 руб., каковой расходъ внести въ смѣту на 1907 годъ (п. 22 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 60.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ уѣзднаго агронома по экономической части, отчеты по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ, управа проситъ собраніе: 1) утвердить отчеты, 2) въ виду увеличивающейся дѣятельности складовыхъ операцій, требующей болѣе труда отъ завѣдующаго складомъ, какъ по пріобрѣтенію предметовъ продажи изъ склада съ отдѣленіями, самой продажѣ, такъ и по веденію отчетности, увеличить окладъ жалованья завѣдующему складомъ на 240 рублей въ годъ, доведя этой прибавкой жалованье завѣдующаго до 600 рублей и 3) утвердить слѣдующія суммы расхода на 1907 годъ по содѣйствію экономическому благосостоянію:

а) Изъ уѣзднаго земскаго сбора:

1) На наемъ помѣщеній для случныхъ пунктовъ въ с. Рождественѣ 100 р. и с. Харинскомъ 50 р.	150 р.
2) На выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей, приводимыхъ на выставку	50 р.
3) Жалованье уѣздному агрономy 600 р., взносы въ пенсіонную кассу 36 р. и на разъѣзды 250 р.	886 р.
	1086 р.

б) Изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операцій сельско-хозяйственнаго склада:

1) Уплата % % по ссудѣ въ 12 т. р.	240 р.	
2) На организацію зерноочистительныхъ пунктовъ и жалованье рабочему	264 р.	
3) Содержаніе племенныхъ быковъ	350 р.	
4) Жалованье завѣдующему складомъ	600 р.	636 р.
5) Взносы въ пенсіонную кассу	36 р.	
6) На наемъ помѣщеній подъ складъ и отдѣленія	200 р.	
7) Выписка сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ	30 р.	

8) На устройство бесѣдъ по сельскому хозяйству	35 р.
9) Печатаніе бюллетеней, наставленій и мелкіе случайные расходы.	50 р.
10) Расходы по поѣздкамъ избранныхъ земскимъ собраніемъ членовъ въ экономическій совѣтъ	50 р.
11) На образованіе земской сельско-хозяйственной мастерской	500 р.
	2355 р.
Всего . .	3441 р.

По докладу управы № 60 съ отчетами уѣзднаго агронома по агрономической части, съ отчетами по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ, комиссія полагаетъ отчеты агронома и по сельско-хозяйственному складу принять къ свѣдѣнію, а представленную смѣту на агрономическія мѣропріятія утвердить. При чемъ комиссія высказало пожеланіе пріобрѣсти на средства министерства земледѣлія 5 породистыхъ быковъ, которыхъ размѣстить въ уѣздѣ по усмотрѣнію управы.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 23 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 61.

Главное управленіе Государственнаго коннозаводства, отъ 23 февраля 1906 года за № 2313, сообщило уѣздной управѣ для доклада земскому собранію слѣдующее: Основная задача Государственнаго коннозаводства—широкое снабженіе населенія породистыми производителями—въ высокой степени затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что весь расходъ по сложному оборудованію этого дѣла лежитъ на скромномъ по размѣрамъ бюджетѣ вѣдомства въ 1.800.000 рублей. Располагая столь ограниченными средствами, главное управленіе Государ-

ственнаго коннозаводства, безъ содѣйствія земскихъ и общественныхъ учрежденій, фактически не имѣетъ возможности предоставить въ пользованіе населенія то громадное количество дѣльныхъ жеребцовъ производителей, какое требуется для улучшенія конскихъ породъ на всемъ протяженіи Имперіи. Между тѣмъ наши земства, при относительно небольшихъ съ своей стороны затратахъ, могли-бы оказать громадную услугу прогрессу улучшенія отечественнаго коневодства и наиболѣе раціональному использованію ассигнуемаго на это дѣло правительственнаго бюджета при условіи болѣе близкаго соучастія въ дѣятельности Государственнаго коннозаводства. И сама жизнь съ опредѣленностью намѣтила уже пути такого сближенія

Такъ, въ одной изъ земскихъ губерній при участковыхъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ уѣздахъ устраиваются спеціальныя конюшни для случныхъ животныхъ, гдѣ послѣднія находятся на полномъ иждивеніи земствъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ ветеринарныхъ врачей, обезпечивающемъ и правильное использованіе силъ производителей. Государственное коннозаводство, уступая на такія случныя конюшни жеребцовъ-производителей, тѣмъ получаетъ подспорье въ расходахъ по содержанію своей конюшни.

Другія земства ассигнуютъ ежегодно опредѣленныя денежныя суммы для премированія лошадей на крестьянскихъ выставкахъ, на внесеніе случной платы за несостоятельныхъ владѣльцевъ матокъ и, наконецъ, принимаютъ на себя часть арендной платы за наемъ помѣщеній для заводскихъ конюшенъ.

Независимо отмѣченныхъ формъ прямого соучастія земствъ, нельзя не указать на порядокъ, установившійся въ одной изъ заводскихъ конюшенъ, по которому г. г. коннозаводчики берутъ къ себѣ жеребцовъ штатнаго состава на постоянные пункты на трехлѣтній періодъ времени, по минованіи котораго возвращаютъ ихъ и могутъ замѣнять другими, благодаря чему почти половина наличнаго состава производителей этой конюшни находится на иждивеніи частныхъ лицъ, не требуя расходовъ со стороны главнаго управленія по продовольствію и уходу.

Испытывая высокое нравственное удовлетвореніе отъ такихъ благихъ начинаній, Государственное коннозаводство, тѣмъ не менѣе, не можетъ не констатировать, что все-же соучастіе земскихъ учрежденій въ этомъ общемъ дѣлѣ ограничивается единичными примѣрами, въ сущности очень скромныхъ проявле-

ній, чтобы замѣтно отразиться на облегченіи дѣятельности вѣдомства. А между тѣмъ, принявъ во вниманіе, что эта дѣятельность имѣетъ основною задачею улучшеніе коневодства, лежащаго въ корнѣ всѣхъ прочихъ народныхъ богатствъ нашей земледѣльческой страны, убѣждаясь на жизненныхъ примѣрахъ плодотворнаго значенія проектируемыхъ мѣръ, когда крестьянинъ отъ своей простой кобылы стоимостью въ 30 руб. и казеннаго жеребца получаетъ приплодъ, оцѣниваемый часто въ возрастѣ отъемыша уже въ 75—150 руб., казалось-бы, что Государственное коннозаводство въ правѣ было-бы разсчитывать на болѣе солидное и широкое соучастіе земствъ въ этомъ общемъ дѣлѣ, въ экономическомъ отношеніи ведущемъ и прямо и посредственно, черезъ улучшеніе земледѣльческой культуры, къ подъему матеріальнаго благосостоянія помѣстнаго населенія.

Призывая въ настоящее время всѣ земскія учрежденія къ совмѣстной работѣ, главное управленіе, со своей стороны, не предрѣшая формъ земскаго согласія путемъ сдѣланнаго указанія относительно уже выработанныхъ жизнью пріемовъ такого соучастія, Государственное коннозаводство считаетъ необходимымъ предпослать имѣющимъ состояться на мѣстахъ сужденіямъ по этому вопросу свои принципіальныя воззрѣнія на веденіе дѣла въ дальнѣйшемъ.

Въ ряду намѣченныхъ къ скорѣйшему проведенію мѣропріятій, между прочимъ, рѣшено:

1) Снабжать заводскія конюшни только достойными производителями, опредѣленныхъ, установившихся породъ и устранять метисовъ.

2) Просить земскія учрежденія давать свои указанія о болѣе желательныхъ и пригодныхъ сортахъ лошадей для соотвѣтствующихъ мѣстностей.

3) Предоставить земскимъ учрежденіямъ право ближайшаго участія въ распредѣленіи жеребцовъ по случнымъ пунктамъ и доставлять имъ отчетъ о дѣятельности мѣстной конюшни.

4) Въ видахъ болѣе широкаго воздѣйствія на улучшеніе лошадей—субсидировать отъ казны принадлежащихъ частнымъ лицамъ одобренныхъ жеребцовъ, путемъ выдачи ежегодныхъ премій.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и объяснить: 1) что, какъ извѣстно собранію, въ Мышкинскомъ уѣздѣ существуютъ 3 случныхъ пункта съ казенными производителями-жеребцами. Пункты эти на-

ходятся: въ с. Харинскомъ, Рождественѣ и Шишкинѣ, 2) что мышкинское земство по своей смѣтѣ ежегодно ассигнуетъ: на содержаніе пункта въ с. Рождественѣ 100 руб., с. Харинскомъ 50 руб., и на выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей, приводимыхъ на выставку—50 руб., и 3) по смѣтѣ ярославскаго губернскаго земства на расходы по содержанію заводской конюшни въ г. Рыбинскѣ, откуда поставляются казенные производители на пункты въ уѣзды, ассигнуется по 4530 рублей. Такимъ образомъ, мышкинское земство, кромѣ расхода въ 200 руб. по уѣздной смѣтѣ на содержаніе казенныхъ производителей-жеребцовъ, участвуетъ въ расходахъ на тотъ-же предметъ и черезъ посредство губернскаго земства.

Данный вопросъ обсуждался на засѣданіи экономическаго совѣта при управѣ 3 сентября 1906 года и на совѣщаніи агрономовъ, бывшемъ отъ 11—15 сентября въ Ярославлѣ.

Экономическій совѣтъ постановилъ: 1) признать постановку дѣла Государственнаго коннозаводства неудовлетворительной, 2) признать необходимой передачу его въ вѣдѣніе земства, а если это почему-либо будетъ невозможно, то признать необходимымъ участіе земства въ мѣстныхъ дѣлахъ Государственнаго коннозаводства съ правомъ рѣшающаго голоса, 3) въ просимой субсидіи желательно отказать.

На совѣщаніе агрономовъ былъ представленъ подробный докладъ, въ коемъ были указаны всѣ недостатки государственнаго коннозаводства и предлагалось земству взять въ свои руки улучшеніе крестьянскихъ лошадей, и совѣщаніе агрономовъ, послѣ подробнаго обсужденія даннаго доклада, постановило согласиться съ нимъ и просить губернское земское собраніе взять улучшеніе крестьянской лошади въ свои руки.

По докладу управы № 61 комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы, что-же касается заключенія экономическаго совѣта помѣщеннаго въ томъ-же докладѣ управы—комиссія полагаетъ принять таковой къ свѣдѣнію и независимо отъ сего—полагаетъ полезнымъ высказать отъ лица мышкинскаго земства пожеланія, чтобы въ дѣлахъ Государственнаго коннозаводства по губерніи допускался представитель губернскаго земства съ правомъ голоса, о чемъ поручить управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 24 журн.).

Докладъ № 63.

Представляя при семъ проектъ организаціи въ Ярославской губ. мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры, мышкинская земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, что проектъ этотъ обсуждался на экономическомъ совѣтѣ, бывшемъ 3 сентября сего года, при чемъ экономическій совѣтъ постановилъ:

1) Поддержать ходатайство губернской земской управы передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 100.000 р. на учрежденіе меліоративнаго кредита на луговыя культуры, при чемъ выразить пожеланіе, чтобы данная сумма была раздѣлена поуѣздно

2) Проектъ правилъ считать принятымъ и одобреннымъ, при чемъ подчеркнуто желаніе имѣть для крестьянъ ссуды безпроцентныя и уменьшить размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ частнымъ владѣльцамъ.

По докладу управы № 63, съ проектомъ организаціи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры, комиссія съ мнѣніемъ экономическаго совѣта, изложеннымъ въ 1-мъ пунктѣ доклада, полагала согласиться, мнѣніе-же, изложенное во 2-мъ пунктѣ доклада измѣнить въ томъ смыслѣ, что оставить въ силѣ положеніе совѣта объ одобреніи проекта правилъ по организаціи мелкаго кредита на улучшеніе луговодства и о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ общинамъ безъ измѣненія, въ то-же время отклонить уменьшеніе размѣра выдачи ссудъ частнымъ владѣльцамъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 25 журн.).

Докладъ № 64.

Представляя при семъ на обсужденіе собранія образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, общія основанія выдачи учрежденіямъ мелкаго кредита ссудъ въ основные капиталы изъ государственнаго банка и изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита и наказъ о порядкѣ открытія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ при содѣйствіи земствъ, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, согласно указаній, приведенныхъ въ от-

ношеніи управленія по дѣламъ мелкаго кредита отъ 15 іюня 1906 г. за № 31, въ уставѣ земскихъ кассъ могутъ быть сдѣланы измѣненія сообразно съ мѣстными условіями. Считая преждевременнымъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о тѣхъ или другихъ измѣненіяхъ устава земскихъ кассъ, такъ какъ это можетъ выяснить только примѣненіе на практикѣ образцоваго устава кассъ мелкаго кредита, управа все-таки полагала-бы возбудить ходатайство объ установленіи болѣе льготныхъ условій для полученія ссудъ въ основной капиталъ земскихъ кассъ, въ виду того, что вышеупомянутыя кассы создаются ради повышенія экономическаго благосостоянія населенія цѣлаго уѣзда или губерніи. Желательно было-бы ходатайствовать о пониженіи %% при полученіи ссуды до 4% и объ установленіи болѣе продолжительнаго срока возврата данной ссуды, чѣмъ установленный въ 13 лѣтъ.

По докладу управы № 64, съ образцовымъ уставомъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, выслушавъ мнѣніе комиссіи по сему докладу, постановило таковое утвердить (п. 26 журн.).

Въ мышкинское уѣздное земское собраніе.

Сторожей мышкинской уѣздной земской управы Антона Нилова и Константина Золотова

ПРОШЕНІЕ.

Получаемъ мы въ настоящее время жалованья по 13 руб. въ мѣсяцъ, въ виду-же дороговизны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и квартиръ, осмѣливаемся покорнѣйше просить земское собраніе не оставить своимъ распоряженіемъ объ увеличенія намъ жалованья по своему усмотрѣнію. Сентября 27 дня 1906 года. *Антонъ Ниловъ. Константинъ Золотовъ.*

Въ мышкинское уѣздное земское собраніе.

Крестьянина Поводневской волости, деревни Чебыхина, Дмитрія Михайловича Парамонова

ПРОШЕНІЕ.

Въ началѣ текущаго года, по случаю производившихся выборовъ въ Государственную Думу, мною были даны съ содержимой земской станціи 17 февраля три конные нарочные по всѣмъ волостямъ и такіе-же три конные нарочные, тоже по всѣмъ волостямъ, 5 марта, а 28 февраля— тройка лошадей въ Климатино, Ульянкино и Угличъ и одноконная подвода съ ящикомъ въ Рождествено; кромѣ того даны подводы для полицейскихъ нарочныхъ: 4 февраля для двухъ нарочныхъ въ оба стана, а 8-го для нарочнаго во второй станъ и Галицинскую волость.

А такъ какъ эти поѣздки не входили въ разсчетъ по содержанію мною земской ямщины, то имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе удовлетворить меня за приведенныя поѣздки путевымъ вознагражденіемъ по числу верстъ по подорожнику. Сентября 26 дня 1906 года. *Дмитрій Михайловичъ Парамоновъ.*

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 33.

Объ установленіи размѣра жалованья прислугѣ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ.

Земскимъ собраніемъ размѣръ жалованья прислугѣ при врачебныхъ пунктахъ установленъ—на одномъ по 10 руб., а на другомъ по 8 рублей въ мѣсяцъ, для фельдшерскихъ-же пунктовъ вопросъ о прислугѣ совсѣмъ не подвергался обсужденію собранія. Управа, считая необходимымъ установить опредѣленное положеніе о прислугѣ на пунктахъ, предложила санитарному совѣту высказаться по этому вопросу. Санитарный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 22 августа 1906 года, по данному вопросу высказался, что онъ признаетъ крайне желательнымъ, чтобы жалованье прислугѣ платилось изъ однихъ земскихъ суммъ и чтобы прислугѣ на всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ платилось по 3 рубля въ мѣсяцъ, а врачебныхъ по

10 рублей на человѣка, управа, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ санитарнымъ совѣтомъ и представляя о семъ на разрѣшеніе собранія, проситъ его:

1) утвердить предположенія управы и санитарнаго совѣта о прислугѣ и

2) внести въ смѣту на наемъ прислуги для двухъ врачебныхъ пунктовъ 240 рублей и для шести фельдшерскихъ пунктовъ, считая по 36 рублей въ годъ на каждый пунктъ— 216 рублей, а всего 456 руб.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 33, объ установленіи размѣровъ жалованья прислугѣ при врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ, постановило согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту 456 руб. (п. 28 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 90.

Какъ извѣстно земскому собранію, составу уѣздной управы, предсѣдателю и двумъ членамъ, приходится дѣлать значительное число поѣздокъ по дѣламъ земства въ предѣлахъ уѣзда, а нерѣдко и за предѣлы его,—въ послѣднемъ случаѣ, въ особенности, предсѣдателю управы. Перечислять здѣсь служебныя поѣздки управа считаетъ лишнимъ, такъ какъ составу собранія хорошо извѣстны условія службы избранниковъ собранія. Между тѣмъ средствъ на оплату расходовъ по этимъ поѣздкамъ собраніе не ассигнуетъ. Отъ такой постановки дѣла является двойная ненормальность:—во первыхъ, при разъѣздахъ на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ составъ управы долженъ оплачивать стоимость проѣзда изъ личныхъ средствъ, а при остановкахъ въ городахъ изъ своихъ-же средствъ оплачивать стоимость номера, не говоря уже о другихъ расходахъ, сопряженныхъ съ разъѣздами, и, во вторыхъ,—въ силу необходимости, изъ-за расходовъ личныхъ средствъ на поѣздки приходится составу управы, насколько возможно, сокращать эти поѣздки, несмотря на то, что для пользы земскаго дѣла слѣдовало-бы дѣлать выѣздъ. Въ особенности прихо-

дится по необходимости возможно чаще посѣщать земскія дороги для наблюденія за состояніемъ ихъ и производившимися на нихъ работахъ. Не менѣе важно дѣлать поѣздки для осмотра школьныхъ зданій и наблюденія за порядкомъ хозяйственнаго содержанія земскихъ школъ. Въ особенности частые объѣзды по школамъ придется дѣлать, когда школьное строительство и вся хозяйственная часть перейдетъ въ вѣдѣніе земства.

Положеніе г. Мышкина по отношенію къ своему уѣзду не даетъ возможности ограничиваться при разъѣздахъ безъ ночевокъ, благодаря чему, при всей экономіи, приходится нести въ уѣздѣ лишніе расходы. Расходы по поѣздкамъ земскихъ служащихъ, какъ выборныхъ, такъ и наемныхъ, какъ видно изъ смѣтъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ, оплачиваются за счетъ земскихъ суммъ, на что вносятся по смѣтамъ опредѣленныя суммы и установленъ размѣръ суточныхъ и плата за установленный классъ проѣзднаго билета. Такъ, по смѣтѣ губернскаго земства вносится 600 рублей на выдачу суточныхъ и разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю и членамъ управы, при чемъ размѣръ суточныхъ установленъ въ 5 руб., а разъѣзды по искусственнымъ путямъ сообщенія оплачиваются по стоимости билета 1-го класса; въ р.-борисоглѣбскомъ и ростовскомъ земствахъ выдаются членамъ суточныя по 100 рублей въ годъ на каждаго члена (отчетъ за 1905 годъ и смѣта на 1906 годъ), въ угличскомъ земствѣ въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1905 годъ единовременно выдано: предсѣдателю управы 125 руб. и членамъ по мѣсячному окладу жалованья (журн. собр. 1905 г.). Въ рыбинскомъ земствѣ, на путевыя издержки и суточное содержаніе состава управы, при служебныхъ поѣздкахъ за предѣлы Рыбинскаго уѣзда, вносится въ смѣту 200 руб.

Въ виду приведеннаго, уѣздная земская управа проситъ собраніе:

1) внести по смѣтѣ отдѣльной статьей на путевое и суточное содержаніе составу управы при служебныхъ разъѣздахъ 300 рублей, изъ кредита въ 500 руб., отпускавшагося на разъѣзды предсѣдателя управы, каковой кредитъ въ настоящее время является свободнымъ и

2) установить размѣръ суточныхъ и классъ при разъѣздахъ по искусственнымъ путямъ сообщенія, по которому должны выдаваться разъѣздныя деньги.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 90, о назначеніи разъѣздныхъ денегъ предсѣдателю и членамъ управы въ размѣрѣ 300 руб., постановило согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту 300 руб. на путевое и суточное содержаніе составу управы при служебныхъ разъѣздахъ, изъ кредита въ 500 руб., отпускавшагося на разъѣзды предсѣдателя управы (п. 29 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 86.

Какъ извѣстно земскому собранію, подводная повинность по Мышкинскому уѣзду (поставка подводъ для новобранцевъ) отнесена къ числу натуральныхъ повинностей. При выполненіи этой повинности управѣ не разъ приходилось слышать отъ населенія сѣтованія на неравномѣрность ея отбыванія. Въ силу географическаго положенія города Мышкина къ своему уѣзду, эту повинность приходилось отбывать населенію не всего уѣзда, а только волостей, находящихся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ города, а именно волостямъ: Архангельской, Поводневской, Опосовской, Новоникольской, Крюковской, Егорьевской и Сменцевской, т. е. одной трети изъ всего числа 21 волости въ уѣздѣ, остальныя 14 волостей по своей отдаленности отъ Мышкина совсѣмъ не участвовали въ поставкѣ подводъ для новобранцевъ. Главнымъ-же основаніемъ жалобъ на отбываніе подводной повинности служитъ очень низкая казенная плата по 3 коп. на версту. За послѣдніе три года отъ вышепоименованныхъ семи волостей поставлено для новобранцевъ 409 одноконныхъ обывательскихъ подводъ, въ среднемъ по 136 подводъ. Изъ общаго числа 409 подводъ за трехлѣтній періодъ для новобранцевъ Мологскаго уѣзда, по маршрутамъ мологскаго уѣзднаго воинскаго начальника, требовалось 145 подводъ (въ 1903 г. 37 подводъ, 1904 г. 57 подводъ и 1905 г. 51 подвода). Это число подводъ нужно только на 5-верстное разстояніе отъ с. Сменцева до ст. «Волга», такъ какъ въ с. Сменцево новобранцы прибываютъ на подводахъ, поставляемыхъ населеніемъ Мологскаго уѣзда. Такимъ образомъ, изъ 409 подводъ, 244 подводы, за трехлѣт-

ній періодъ, выставлены населеніемъ для своза вещей новобранцевъ, заболѣвшихъ новобранцевъ, начальниковъ командъ и квартирьеровъ отъ гор. Мышкина до желѣзнодорожной станціи «Волга», на разстояніи въ 19 верстъ. Въ среднемъ ежегодно на это разстояніе поставлялось по 81 подводѣ. За поставленныя подводы, согласно 687 ст. Уст. о зем. повин., изд. 1899 года, считая по 3 коп. за версту, —за 19-верстное разстояніе, за каждую одноконную подводу изъ суммъ казны выплачивается по 57 коп.; за всѣ-же 82 подводы (по трехлѣтней сложности) 64 руб. 74 коп., кромѣ того за подводы для новобранцевъ изъ Мологскаго уѣзда на 5-верстное разстояніе за каждую одноконную подводу причитается изъ суммъ казны по 15 коп. за 48 подводъ (взято среднее число поставки подводъ за послѣдніе 3 года 7 руб. 26 коп., всего за поставленныя подводы казна выплачиваетъ въ среднемъ по 53 р. 94 к.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная земская управа на основаніи п. 5 ст. 67 Пол. о зем. учр., проситъ собраніе постановить о переложеніи описанной натуральной повинности на денежную. При чемъ на эту повинность потребуется расходъ изъ земскихъ суммъ, считая по 5 коп. за каждую версту, на 19-верстное разстояніе въ (оба конца 38 верстъ) —1 р. 90 к. за каждую подводу, а на 82 (по трехлѣтней сложности) 155 руб. 80 коп., и на 5-верстное разстояніе (въ оба конца 10 верстъ)—50 коп. на каждую подводу, а на 48 подводъ 24 руб., —всего 179 руб. 80 к.; исключая изъ этой суммы доплату казны въ 54 руб., на земскій сборъ падаетъ 126 руб., каковую сумму необходимо внести въ смѣту расхода. Возможно, что 126 руб. не будетъ достаточно, такъ какъ число подводъ не одинаково ежегодно, —оно зависитъ отъ количества ежегодно призываемыхъ новобранцевъ, почему управа проситъ разрѣшить ей недостающую сумму расходовать изъ запасныхъ средствъ. Способъ найма подводъ предоставить вѣдѣнію уѣздной управы.

Мышкинское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, по докладу управы № 86, о замѣнѣ натуральной подводной повинности-денежною, постановило принять предложеніе управы.

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 87.

Мышкинское очередное уѣздное земское собранію въ засѣданіи 28 сентября 1905 года (п. 21 стр. 42 журн. соб.) поручило управѣ къ настоящему собранію выработать проектъ о % прибавки за каждое пятилѣтіе для служащихъ въ канцеляріи управы.

Въ исполненіе чего уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: 1) что собраніемъ 1900 года впервые были установлены прибавки для учащихъ въ земскихъ школахъ. Прибавки эти опредѣлены собраніемъ по 30 рублей за каждое прослуженное пятилѣтіе или 15% къ основному окладу жалованья для старшихъ учителей и 20% тоже къ основному окладу жалованья для младшихъ учителей. Это постановленіе дѣйствуетъ съ 1 января 1901 года по настоящее время, причемъ вся предыдущая служба земству была зачтена учащимъ на право полученія добавочнаго жалованья съ 1 января 1901 года. Затѣмъ собраніемъ 1901 г. (п. 25 стр. 3, 139 и 140 журн. соб.) опредѣлены прибавки за выслугу каждаго пятилѣтія по 5% основного оклада жалованья врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ. Такимъ образомъ, прогрессивныя прибавки служащимъ въ земствѣ, за исключеніемъ служащихъ въ канцеляріи управы, существуютъ для одной категоріи (учащимъ) 6-й годъ и для другой (медицинскаго персонала) 5-й годъ. Такой прибавкой не пользуются до сего времени только служащіе въ канцеляріи управы, на что угодно было, по справедливости, обратить вниманіе земскому собранію сессіи 1905 года, и 2) что если примѣняться къ постановленію собранія 1901 года о прибавкѣ медицинскому персоналу за каждое прослуженное пятилѣтіе въ размѣрѣ 5% къ основному окладу жалованья, то на удовлетвореніе добавочнымъ жалованьемъ служащихъ въ канцеляріи управы придется внести въ смѣту 1907 года, всего 397 руб. (одному за выслугу 8 пятилѣтій 183 р. 25 коп., одному за выслугу 3 пятилѣтій 162 р., одному за 2 пятилѣтія 22 руб. 40 коп., одному за одно пятилѣтіе 18 руб. и одному тоже за одно пятилѣтіе 12 руб.)

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 87, о % прибавкѣ за каждое пятилѣтіе для служащихъ въ канцеляріи управы, постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ (п. 31 журн.)

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 93.

Прилагая при семъ заявленіе крестьянина Юрьевской волости, дер. Мартынова, Адріана Иванова Сумарокова, мышкинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1) Цѣны на сѣмена въ складѣ дѣйствительно дороже, чѣмъ у частныхъ торговцевъ, въ виду того, что сельско-хозяйственный складъ держитъ сѣмена улучшенныя, опредѣленныхъ сортовъ и высокой всхожести, тогда какъ торговцы держатъ сѣмена сборныя мѣстнаго урожая, не сортированныя и мало всхожія.

2) Счетовъ на купленный товаръ изъ склада не выдается, да это и понятно, такъ какъ незначительное количество персонала въ складѣ, а тѣмъ болѣе его отдѣленіяхъ, не дозволяетъ производить выдачу счетовъ,—у торговца часто не хватаетъ времени даже на продажу товара въ базарные дни. Кромѣ того, при выдачѣ счетовъ, ихъ пришлось-бы оплачивать гербовымъ сборамъ, а это увеличило-бы расходъ склада, что, конечно, нежелательно.

3) Въ нынѣшнемъ году, въ виду крайне плохого качества сѣмянъ ржи, управой было разрѣшено употребить имѣющіяся въ складѣ вѣялки для сортированія крестьянской ржи съ платою 1 к съ пуда очищаемыхъ сѣмянъ, при чемъ, въ виду спѣшности дѣла, управа не успѣла отпечатать книги для прокатной операціи и разослать ихъ въ отдѣленія.

Что-же касается послѣдняго пункта объ изданіи прейсъ-курантовъ склада, то это будетъ возможно только при томъ условіи, если цѣны въ складѣ и его отдѣленіяхъ будутъ одинаковы, до сихъ же поръ существуетъ такой порядокъ, одобренный земскимъ собраніемъ 1904 года: на заготовительную стоимость товаровъ накладывается 10%, если товаръ дешевле 1 рубля, и 7%, если стоимость его выше. Но, принимая

во вниманіе, что провозъ товара до различныхъ отдѣленій не одинаковъ, управа не въ состояніи, придерживаясь вышеозначеннаго постановленія, установить вездѣ одинаковыя цѣны.

Въ виду вышеозначенныхъ мотивовъ, мышкинская уѣздная земская управа просила бы земское собраніе оставить заявленіе кр. Сумарокова безъ послѣдствій.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 г. по докладу управы № 93, съ заявленіемъ кр-на Сумарокова, постановило согласиться съ мнѣніемъ управы (п. 33 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 34.

Ярославское губернское земское собраніе въ засѣданіи 14 ноября 1905 года (стр. 15 кр. свода постановлен. губ. зем. собран.) постановило: въ составъ комиссіи по вопросу объ изданіи земской политической газеты для крестьянъ пригласить крестьянъ по одному отъ уѣзда, по выбору уѣздныхъ земскихъ собраній, съ оплатой имъ расходовъ по пріѣзду въ Ярославль и пребыванію въ немъ.

О чемъ уѣздная земская управа, докладывая собранію, проситъ его произвести выборъ лица, изъ числа крестьянъ уѣзда, въ вышеозначенную комиссію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года, по предложенію губернской управы о выборѣ отъ мышкинскаго земства члена въ комитетъ для изданія земской политической газеты, постановило вопросъ оставить открытымъ (п. 34 журн.)

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 79.

На основаніи 754 ст. Уст. о зем. повин. изд. 1899 года, настоящему земскому собранію надлежитъ избрать лицъ

для замѣщенія вакантныхъ должностей завѣдующихъ военно-конскими участками по волостямъ Воскресенской, Егорьевской и Поводневской.

Изъ доставленныхъ подлежащими волостными старшинами свѣдѣній, завѣдующими военно-конскими участками могутъ быть: по Воскресенской вол.—почетный гражданинъ Михаилъ Павловичъ Вознесенскій, по Поводневской вол.—кр. дер. Вахонино Илья Матвѣевичъ Обляпинъ и по Егорьевской волости завѣдующимъ кр. дер. Малаго-Фатѣева Кузьма Аввакумовичъ Орѣшниковъ (въ настоящее время состоитъ въ должности помощника) и помощникомъ ему кр. Алексѣй Афанасьевичъ Махоркинъ,—какъ лица, вполнѣ отвѣчающія своему назначенію.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 79, о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, постановило произвести выборы, причемъ всѣ лица, указанныя управой, удостоены избранія единогласно (п. 35 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 88.

О разрѣшеніи управѣ обжаловать въ порядкѣ 122 ст. Пол. Уст. Кр. постановленіе ярославскаго губернскаго присутствія 22 декабря 1905 г.

Какъ извѣстно земскому собранію, отводъ земель подъ дороги, устраиваемыя на средства губернскаго дорожнаго капитала, согласно постановленію ярославскаго губернскаго земскаго собранія, лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ, почему уѣздная земская управа, на основаніи данныхъ ей уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1902 года полномочій (п. 7, стр. 6, 9—12 жур. собр. 1902 г.) и для выполненія указаній министерства внутреннихъ дѣлъ, приведенныхъ въ циркулярѣ отъ 10 іюня 1899 г. за № 29—6696, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года обратилась къ подлежащимъ крестьянскимъ обществамъ, черезъ земли коихъ проходитъ дорога Мышкинъ-Волга, уступить добровольно потребное подъ дорогу количест-

во земли въ мѣстахъ спрямленія дороги, гдѣ отъ существующаго проселочнаго пути, по заключенію техническаго персонала, необходимо сдѣлать отступленіе какъ для сокращенія протяженія дороги, такъ и по другимъ соображеніямъ. Крестьяне выразили на это свое согласіе въ законно составленныхъ приговорахъ, которые своевременно были направлены въ ярославское губернское присутствіе. Плату за новое занятіе подъ дорогу земли всѣ крестьяне опредѣляли: за полевую землю по 150 р. за десятину, за усадебную изъ разсчета 400 р. за десятину. Постройка дороги Мышкинъ-Волга—участковъ ея дер. Крутово, Смещевской волости—Зарубино, Новоникольской волости, была окончена осенью 1904 года, когда только и можно было установить, сколько именно у каждаго селенія занято вновь подъ дорогу земли полевой и усадебной. 31 октября 1904 года членомъ управы П. Н. Литвиновымъ въ присутствіи крестьянъ, коихъ земля занята подъ дорогу, былъ произведенъ обмѣръ, коимъ положительно установлено по угодьямъ количество занятой вновь подъ дорогу земли по каждому отдѣльному селенію, а именно: селенія Зарубино, Новоникольской вол., полевой земли 1 д. 150 саж. на сумму 159 р. 37 к., Антипово—усадебной 1270 кв. саж. на 209 р. 66 к., Третьяково—1 дес. 900 саж. полевой земли на 206 р. 25 к., и кр. селенія Синицына, Смещевской волости, за полевую землю 1 д. 975 саж. 210 р. 94 к., всего 786 р. 22 к. Послѣ чего уѣздная земская управа, 6 ноября 1904 года за № 3053, препроводила въ губернскую земскую управу копіи съ своего постановленія 3 ноября и вѣдомости расходамъ по отчужденію земель подъ дорогу, на уплату крестьянамъ за сносъ построекъ, замятый хлѣбъ и проч., съ просьбой: а) согласиться на производство расхода теперь же въ 725 р. 84 к. и б) возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ отнесеніи расхода въ 1881 р. 43 к. на суммы, ассигнованныя на устройство дороги Мышкинъ-Волга. На это ходатайство губернская земская управа, отъ 4 февраля 1905 года за № 816, сообщила, что съ ея стороны не встрѣчается никакихъ препятствій на производство изъ состоящаго за уѣздною земскою управою аванса изъ суммъ дорожнаго капитала въ 3460 р. 44 к. расхода въ 1881 р. 43 на вознагражденіе владѣльцевъ земель, занятыхъ подъ постройку дороги отъ ст. Волга къ г. Мышкину, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ остатковъ отъ постройки дороги, что деньги за надѣльную крестьянскую землю, на основаніи 169 ст. положенія о выкупѣ, должны быть внесены въ казначейство

на оплату капитальнаго долга по выкупной ссудѣ по утвержденіи губернскимъ присутствіемъ общественныхъ приговоровъ, а не выдаваться на руки. Исходя изъ приведеннаго указанія губернской земской управы, что деньги за надѣльную крестьянскую землю должны быть внесены въ казначейство по утвержденію губернскимъ присутствіемъ общественныхъ приговоровъ, слѣдовательно, губернской управѣ было извѣстно, что приговоры объ уступкѣ крестьянами земли подъ дорогу находятся въ распоряженіи губернскаго присутствія, а также и изъ того, что о количествѣ дѣйствительно занятой подъ дорогу земли и размѣрѣ причитающейся крестьянамъ за эту землю суммы уѣздная управа сообщила губернской, какъ приведено выше, 6 ноября 1904 г., уѣздной управѣ оставалось только выжидать утвержденія приговоровъ для того, чтобы выполнить, въ отношеніи суммъ, причитающихся кр-намъ за надѣльную землю, требованія 162 ст. Общ. Полож. Кромѣ доставленныхъ губернской управѣ данныхъ для разрѣшенія вопроса о вознагражденіи крестьянъ за землю, занятую подъ дорогу, уѣздная управа, 14 октября 1905 года за № 2701, доставила ярославскому губернскому присутствію съ возвращеніемъ 4 приговоровъ отъ 18, 21 и 23 декабря 1903 года кр. дер. Галачевской и Чебыхина, Зарубина, Синицына и Сѣркова, Сменцевской волости, и Зарубина, Антипова и Тараканова, Новоникольской вол. (эти приговоры были присланы въ уѣздную управу ярославской земской управой 17 сентября 1905 г. за № 7309), слѣдующія свѣдѣнія: 1) что вопросъ о занятіи земли подъ дорогу у кр-нъ дер. Петровской, Коплина, Зиновской, Починокъ и Папоротное былъ на разсмотрѣніи губернскаго присутствія (журналъ присутствія 16 декабря 1902 г.; копія съ этого журнала прислана въ уѣздную управу 27 января 1903 г. за № 479). Крестьяне деревни Крутово и др. согласились уступить безплатно нужное количество земли подъ спрямленный участокъ дороги между дер. Крутово и Синицыно. На этомъ участкѣ дороги занята надѣльная земля изъ-подъ кустарника, по низкому болотистому мѣсту, земля ни для чего не пригодная, а взамѣнъ занятой подъ спрямленіе дороги земли осталась во владѣніи тѣхъ-же крестьянъ земля изъ-подъ существовавшей тутъ проселочной дороги. Свое согласіе по означенному вопросу крестьяне выразили въ законно составленномъ приговорѣ отъ 4 марта 1903 года, каковой приговоръ хранится при дѣлахъ уѣздной управы; 2) мышкинское земство согласно на условія, выраженныя обществами въ приложенныхъ при семъ приговорахъ; 3) въ настоящее

время земля крестьянъ деревни Галачевской еще не занята полотномъ шоссейной дороги, такъ какъ на этомъ участкѣ не произведено замощенія дороги, въ виду отсутствія средствъ.

При устройствѣ дороги Мышкинъ-Волга, на всемъ ея 19-верстномъ протяженіи ни у одного селенія не уменьшилось количество владѣнія надѣльной земли, ибо тутъ существовала плановая проселочная дорога, и если земство при проведеніи дороги въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлало спрямленіе, для чего приходилось отступать отъ существовавшаго направленія дороги и занимать землю, не бывшую подъ дорогой, то взамѣнъ этого отходило въ распоряженіе крестьянъ такое же количество земли изъ-подъ существующей дороги, такъ какъ ширина дороги принята уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 10 саж., т. е. ширина, установленная закономъ для проселочныхъ дорогъ, каковая дорога, какъ сказано выше, существовала и ранѣе между ст. Волга и гор. Мышкинымъ.

Несмотря на приведенное выше, ярославское губернское присутствіе отъ 13 января 1906 года за № 306 препроводило въ уѣздную управу для зависящихъ распоряженій копію съ своего опредѣленія, состоявшагося 22 декабря 1905 года; своимъ опредѣленіемъ губернское присутствіе исчислило вознагражденіе за землю: 1, синицинскому обществу за 9 дес. 900 саж. 1406 р. 25 к., кр. дер. Зарубина за 508 саж. 36 р. 25 к., Синицина за 1 дес. 975 саж. 210 р. 94 к., Сѣркова за 420 саж. 26 р. 25 к., Б.-Зарубина за 1 дес. 150 саж. 159 р. 38 к. и за 305 саж. усадьбы 50 р. 83 к., дер. Антипина за 1270 саж. 211 р. 67 к., Тараканова за 1 дес. 800 саж. 200 руб., Третьякова за 125 саж. усадьбы 20 р. 83 к. и за 2260 и 1040 саж. другихъ угодій 206 р. 25 к.,—всего 2528 р. 65 к., тогда какъ за землю, дѣйствительно занятую подъ дорогу на участкѣ ея дер. Крутово, Смендевской вол.,—Зарубино Новоникольской вол., причитается къ выдачѣ лишь 786 р. 22 к., т. е. присутствіе исчислило болѣе на 1742 р. 43 к. На сдѣланное уѣздной управой возраженіе губернское присутствіе 14 іюня 1906 года за № 3542 увѣдомило управу, что при обсужденіи вопроса о количествѣ отчужденной крестьянской надѣльной земли полотномъ шоссейной дороги Мышкинъ-Волга, присутствіе руководилось свѣдѣніями губернской земской управы, сообщенными присутствію 12 сентября 1905 года за № 7138. Въ означенныхъ свѣдѣніяхъ управы не было разъяснено, какое именно пространство исправляется старой дороги и сколько занимается вновь изъ крестьянскаго надѣла, а потому присутствіе не имѣло

основаній не принимать все то количество земли, показанное въ вѣдомости земельныхъ участковъ, отчужденныхъ у кр-нъ Мышкинскаго уѣзда подъ выстроенную мощеную дорогу отъ ст. Волга московско-виндаво-рыбинской желѣзной дороги къ г. Мышкину, за дѣйствительное отчужденіе.

Опредѣленіе губернскаго присутствія объ отчужденіи надѣльной земли состоялось 22 декабря 1905 года, и копія этого опредѣленія сообщена была земской управѣ 13 января 1906 года № 306, равнымъ образомъ выданы копіи опредѣленія кр-намъ Синицинскаго общества, дер. Петровской, Коплиной, Зиновской, Папоротной, М.-Зарубиной, Антининой, Таракановой, Третьяковой, Синициной, Сѣрковой и Б.-Зарубиной.

Въ настоящее время губернское присутствіе не вправѣ дѣлать какія-либо измѣненія того или другого опредѣленія своего, и если управа находитъ неправильности въ опредѣленіяхъ присутствія, то можетъ обжаловать таковыя въ правительствующій сенатъ, по 2-му департаменту, причемъ жалоба должна быть подана чрезъ губернское присутствіе. Полученіе губернскимъ присутствіемъ данныхъ, доставленныхъ ему управой 14 октября 1905 года за № 2701, о которыхъ сказано выше, подтверждено губернскимъ присутствіемъ 6 іюня 1906 г. за № 3905.

Причитающіяся крестьянамъ суммы за дѣйствительно занятое дорогой количество надѣльной земли, всего 1116 руб. 84 к., а именно за землю кр. дер. Зиновской и Коплина за 1 дес. 1160 саж. 222 р. 50 к., Петровской 1730 саж. 108 р. 12 к. (на участкѣ Папоротное—станція Волга), Синицино за 1 дес. 975 саж. 210 р. 94 к., Третьяковки за 1 дес. 900 саж. 206 р. 25 к., Зарубино за 1 дес. 150 саж. 159 р. 37 к и Антиново за 1270 саж. 209 р. 66 к. внесены уѣздной управой подъ квитанцію ярославскаго губернскаго казначейства отъ 26 іюня 1906 года за № 12880 въ депозитъ ярославскаго губернскаго присутствія.

Въ виду выдачи губернскимъ присутствіемъ копіи съ опредѣленія его отъ 22 декабря 1905 г. крестьянамъ, которымъ присутствіемъ исчислены деньги за землю незанятую подъ дорогу и за землю, уступленную подъ дорогу крестьянами синицинскаго общества безплатно, крестьяне синицинскаго общества въ іюнѣ текущаго года на сельскомъ сходѣ, собранномъ для обсужденія вопроса о постройкѣ зданія для рудинской земской школы, заявили присутствовавшему на сходѣ предсѣдателю уѣздной земской управы, что они, крестьяне исчисленную губернскимъ присутствіемъ въ опредѣленіи его

отъ 22 декабря 1905 г. сумму въ размѣрѣ 1406 р. 25 к. желаютъ употребить на постройку зданія рудинской школы. Когда же предсѣдатель управы напомнилъ крестьянамъ данное имъ въ приговорѣ отъ 4 марта 1903 г. согласіе на безплатное занятіе подъ дорогу нужнаго количества земли изъ-подъ мелкаго сосноваго лѣса и объяснилъ, что опредѣленіе губернскаго присутствія будетъ обжаловано земствомъ, крестьяне, хотя этимъ объясненіемъ предсѣдателя, видимо, и удовлетворились, но все-таки просили объяснить имъ, какъ все это произошло. Послѣ этого крестьяне деревни Тараканова обратились въ управу съ словеснымъ заявленіемъ о выдачѣ имъ опредѣленныхъ присутствіемъ 200 р., хотя дорога по землѣ этихъ крестьянъ прошла по существовавшему тутъ проселочному тракту и вновь надѣльной земли крестьянъ д. Тараканова подъ дорогу ничего не занято. Управа объяснила крестьянамъ, что требованіе ихъ незаконно и что постановленіе губернскаго присутствія будетъ обжаловано.

Докладывая о приведенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа проситъ собраніе уполномочить ее на обжалованіе опредѣленія ярославскаго губернскаго присутствія отъ 22 декабря 1905 г.

Справка: Опред. сената 8 октября 1896 г. за № 7441 разъяснено, что въ полож. о зем. учр. нигдѣ не содержится указаній на право земскихъ управъ, безъ уполномочія земскаго собранія, приносить жалобы на тѣ или другія распоряженія правительственныхъ властей по дѣламъ земскаго управленія и хозяйства.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 г. по докладу управы № 88, о разрѣшеніи управѣ обжаловать постановленіе ярославскаго губернскаго присутствія отъ 22 декабря 1905 г. по поводу отчужденія земли подъ дорогу Мышкинъ-Волга, постановило согласиться съ предложеніемъ управы и уполномочить ее на обжалованіе (п. 36 журн.)

Докладъ № 84.

Ярославское губернское земское собраніе въ январьской сессіи 1906 г. (стр. 234—345 журн. собр.) по проекту дворянина Алексѣя Федоровича Аронова объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Яро-

славской губ. въ столицу, постановило согласиться съ предложеніемъ губернской земской управы, которая высказала въ своемъ докладѣ слѣдующее:

1) Вмѣсто учрежденія проектируемой г. Ароновымъ должности попечителя, назначаемаго губернскимъ земствомъ, цѣлесообразнѣе было бы устроить коллегіальныя попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославля въ Петербургъ.

2) Въ составъ этихъ попечительствъ желательно было бы просить прежде всего находящихся въ Петербургѣ г.г губернскихъ гласныхъ и затѣмъ извѣстныхъ своей гуманностью ярославцевъ, проживающихъ въ столицѣ, объ устройствѣ попечительствъ можно было бы просить благотворительныя общества ярославцевъ и угличанъ, существующія въ С.-Петербургѣ. Подобныя коллегіальныя попечительства съ одной стороны имѣли бы ближайшій авторитетъ какъ въ глазахъ родителей, отправляющихъ изъ Ярославской губ. своихъ дѣтей въ столицу, такъ и въ глазахъ лицъ и учрежденій, принимающихъ къ себѣ на службу и для обученія этихъ дѣтей, а съ другой—и большую возможность ознакомленія съ бытомъ и условіями жизни упомянутыхъ дѣтей, чѣмъ одно лицо.

3) Что же касается средствъ, необходимыхъ для учрежденія дѣятельности означеннаго попечительства, то вопросъ этотъ, по мнѣнію губернской управы, долженъ рѣшаться въ зависимости отъ количества дѣтей, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ столицу и

4) Такъ какъ въ проектѣ г. Аронова цифра дѣтей дана лишь приблизительная, съ одной стороны, а съ другой несомнѣнно, что не всѣ дѣти проживающихъ въ Петербургѣ 40,000 ярославцевъ нуждаются въ призрѣніи и опекѣ, то управа полагала бы просить уѣздныя управы, во-первыхъ собрать свѣдѣнія о количествѣ дѣтей, отправляемыхъ изъ каждаго уѣзда въ Петербургъ, и во-вторыхъ, внести свои соображенія вмѣстѣ съ предложеніемъ г. Аронова на обсужденіе ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя и могли бы ассигновать съ своей стороны необходимыя для попечительства средства.

Собранными уѣздной управой по сему вопросу свѣдѣніями установлено, что изъ Мышкинскаго уѣзда, за послѣдніе пять лѣтъ, въ среднемъ ежегодно отправляется въ столицу дѣтей мальчиковъ и дѣвочекъ по 811 чел.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная земская управа полагала бы по данному вопросу высказаться въ смыслѣ заключенія губернской земской

управы, приведеннаго въ п.п. 1 и 2 настоящаго доклада. Что касается ассигнованія средствъ на это дѣло, то разрѣшеніе этого вопроса можетъ быть сдѣлано не прежде, какъ выяснится дѣйствительное количество лицъ, нуждающихся въ покровительствѣ проектируемаго попечительства, и дѣятельность послѣдняго.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 г. по докладу управы № 84, по проекту устройства въ С.-Петербургѣ попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губ. въ столицу, постановило согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 37 журн.)

Въ мышкинское очередное уѣздное земское собраніе.

Крестьянина Смеицевской волости, дер. Папоротной, Ивана Иванова Иванова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

24 сего сентября я представлялъ своего сына Василія Иванова Иванова въ ярославское губернское земское фельдшерское училище, ходатайствуя о принятіи его въ оное для обученія, и просилъ допустить къ экзаменамъ, но начальство училища на мою просьбу отвѣтило, что крестьянскія дѣти не могутъ быть допущены къ обученію, когда же я сталъ настаивать на допущеніи въ виду того, что стипендіаты на счетъ земства обучаются и изъ крестьянскихъ дѣтей, то мнѣ отвѣтили, что сынъ мой не можетъ быть допущенъ до экзаменовъ по молодости.

Считая отказъ неправильнымъ, прошу земское собраніе внести на разсмотрѣніе вопросъ объ обязательномъ допущеніи обученія въ фельдшерскомъ училищѣ не менѣе трехъ человѣкъ изъ уѣзда, не считая стипендіатовъ и не исключая лицъ крестьянскаго сословія безъ опредѣленія возраста и тѣлосложенія. Иванъ Ивановичъ Ивановъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 г., разсмотрѣвъ жалобу крестьянина дер. Папоротной Ивана Иванова, постановило оставить ее безъ послѣдствія (п. 37 журн.)

Краткій отчетъ о ходѣ страхованія въ Мышкинскомъ у.

1906 годъ по взаимному земскому страхованію въ Мышкинскомъ у. можно признать благопріятнымъ. Настоящій годъ не выдѣляется отъ прошлыхъ лѣтъ по своей пожарности. Всего пожаровъ было въ теченіе 1906 г. до 60 на сумму болѣе 8000 р. Наиболѣе крупныхъ пожаровъ по убыткамъ земству 5 на сумму болѣе 5000 р. Остальныя три тыс. рублей распредѣляются болѣе чѣмъ между 50 пожарами. Большую часть мелкихъ пожаровъ надо отнести на риги и овины, горящіе во время сушки хлѣба. Изъ четырехъ крупныхъ пожаровъ три относятся на добровольное страхованіе и одинъ пожаръ на обязательное страхованіе. Всѣ три пожара по добровольному страхованію принадлежатъ къ типу усадебныхъ (два въ имѣніи Шепелевѣ, Васильковской вол., у наслѣдниковъ Максимовичъ С. П. и одинъ при с. Шестихинѣ, Новоникольской вол., у Ивана Ефимовича Соколова. (Два изъ нихъ произошли отъ поджога неизвѣстными лицами одинъ въ имѣніи Шепелевѣ, а второй у Ивана Ефимовича Соколова). По причинѣ сильныхъ лѣтнихъ грозъ, много пожаровъ падаетъ и на эту причину. Наиболѣе опустошительный отъ грозы пожаръ былъ въ деревнѣ Гологузовѣ, Оносовской вол., которымъ уничтожено въ селеніи 28 построекъ. Остальные пожары отъ грозы ограничились двумятремя постройками.

Въ теченіе 1906 г. заключено новыхъ страхованій недвижимости, по уѣзду и городу 58, движимости 27, мелкой сельской движимости 54, по страхованію хлѣба въ овинахъ и ригахъ записалось 1620 лицъ.

За 1906 г. выписано населеніемъ уѣзда 12 пожарныхъ трубъ, вырыто новыхъ и вычищено старыхъ прудовъ девять. Выдано пособій земствомъ на вырытіе новыхъ прудовъ и чистку старыхъ всего 350 р. Пособія на переносъ построекъ въ селеніяхъ выдано 525 р.

Отличительной чертой настоящаго года слѣдуетъ считать недоимку по обязательному страхованію. Въ прошлые годы страховые платежи по обязательному страхованію уплачивались населеніемъ уѣзда къ этому времени полностью. Всего невнесенныхъ населеніемъ уѣзда обязательныхъ страховыхъ платежей, по настоящее время, значится —1403 р 52 к. Суммы эти по волостямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Архангельская вол. —2 р. 58 к., Богородская в. 50 к., Васильковская в. 2 р. 90 к., Воскресенская в. 1 р. 70 к., Галицинская в. 120 р. 85 к., Егорьевская в. 59 р. 52 к., Климатинская в. 199 р. 76 к., Кузяевская в. 197 р. 55 к., Муравьевская в. 40 р. 94 к., Новоникольская в. 113 р. 27 к., Оносовская в. 1 р. 45 к., Поводневская в. 67 р. 5 к., Плосковская в. 78 р. 28 к., Прилукская в. 57 руб 90 к., Спасская в.

356 р. 90 к. и Хоробровская в. 1 р. 25 к. Изъ всего уѣзда только одна Крюковская вол. внесла страховые платежи по обязательному страхованію полностью.

Агентъ *В. Неустроевъ.*

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы

Докладъ № 91.

Представляя при этомъ списки лицъ, находившихся на излѣченіи въ ярославской губернской и Мышкинской уѣздной земскихъ больницахъ, съ каковыхъ лицъ не представляется возможности взыскать слѣдующія за лѣченіе ихъ деньги, а также нарядъ бумагъ, послужившихъ данными къ составленію этихъ списковъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе, если собранію будетъ угодно, сложить съ поименованныхъ въ спискахъ лицъ числящуюся за ними недоимку за лѣченіе въ губернской больницѣ—689 р. 36 к. и уѣздной больницѣ—281 р. 38 к., а всего въ суммѣ 970 р. 73 к., такъ какъ взыскать эту недоимку съ самихъ лѣчившихся совершенно невозможно, что подтверждается имѣющимися въ нарядѣ актами волостныхъ старшинъ; сельскія же общества, въ виду отмѣны круговой поруки, не обязаны уплачивать больничную недоимку за лѣченіе своихъ неимущихъ членовъ.....

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 г. по докладу управы № 91, о сложеніи недоимки за лѣченіе разныхъ лицъ въ губернской и уѣздной больницахъ, всего въ суммѣ 970 р. 73 к., постановило сложить означенную недоимку съ лицъ, поименованныхъ въ приложенныхъ къ докладу спискахъ (п. 40 журн.)

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 89.

Мышкинское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1905 года разрѣшило управѣ позаимствованіе изъ суммъ оборотнаго капитала въ размѣрѣ 4035 рублей на покрытіе

расходовъ по выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу въ минувшую войну съ Японіей. Изъ разрѣшенной къ позаимствованію суммы на покрытіе даннаго расхода управа израсходовала 2332 р. 42 коп., изъ коихъ за пересылку почтой денегъ 54 рубля 93 коп.; кромѣ того израсходовано на тотъ же предметъ изъ суммъ отпущенныхъ губернскимъ земствомъ, 21,979 р. 93 к., изъ коихъ за пересылку почтой денегъ 15 руб. 10 коп., всего израсходовано изъ уѣзныхъ и губернскихъ суммъ на выдачу пособій семьямъ запасныхъ 24,242 рубля 32 коп. и на пересылку почтой денежныхъ пособій 70 руб. 3 коп.

Выдача пособій начата съ 1-го мая 1904 года и окончена 1-мъ сентября текущаго года. Самое наибольшее число семействъ, состоящихъ на призрѣніи земства, было въ іюлѣ—ноябрѣ мѣсяцахъ 1905 года 392—437 семействъ, изъ общаго числа призванныхъ 532 нижнихъ чиновъ (по даннымъ мышкинскаго уѣзднаго воинскаго начальника); число ѣдоковъ за тотъ же періодъ времени равнялось 955—1008 въ мѣсяцъ; за весь періодъ выдачи пособій было 12113 ѣдоковъ. Количество семействъ, получавшихъ пособіе, къ общему числу запасныхъ нижнихъ чиновъ, взятыхъ изъ города Мышкина и его уѣзда на службу, равно 85%.

Изъ прилагаемой вѣдомости о ежемѣсячныхъ расходахъ по выполненію обязательной повинности призрѣнія женъ и дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ собраніе усмотритъ подробныя данныя за весь періодъ выдачи пособій.

О чемъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 89, о расходахъ, произведенныхъ управою по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу въ войну съ Японіей, постановило принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію (п. 41 журн.).

ВѢДОМОСТЬ

мышкинской уѣздной земской управы о ежемѣсячныхъ расходахъ по выполненію обязательной повинности призрѣнія женъ и дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу во время войны съ Японіей.

Время произведеннаго расхода по выдачѣ пособій.	Призвано.	Призрѣвалось семей.	Лицъ.	% призрѣваемыхъ семействъ.	Стоимость пайка.	Израсходовано. Руб.	К.
1904 годъ.							
Въ маѣ . .	1	1	1	1%	2—3 р.	3	—
» іюнѣ . .	1	1	1	—	—	3	—
» іюлѣ . .	2	2	4	100%	—	9	—
» августѣ . .	2	2	4	100%	—	9	—
» сентябрѣ .	2	2	4	100%	—	9	—
» октябрѣ . .	510	7	22	1,37	—	40	—
» ноябрѣ . .	510	92	237	18,4	—	486	—
» декабрѣ . .	510	273	644	53,53	—	1289	—
	—	—	923	—	—	1848	—
1905 года.							
Въ январѣ . .	510	372	866	73,0	—	1733	—
» февралѣ . .	510	386	878	75,7	—	1757	—
» мартѣ . .	510	397	951	78	—	1902	—
» апрѣлѣ . .	510	392	914	77	—	1829	—
» маѣ . .	510	395	932	77,46	—	1865	—
» іюнѣ . .	510	397	988	78,0	—	1900	—
» іюлѣ . .	510	413	988	81,0	—	1977	—
» августѣ . .	510	425	1008	83,33	—	2016	—
» сентябрѣ . .	513	436	1003	85,0	—	2007	—
» октябрѣ . .	532	437	985	82,14	—	1970	—
» ноябрѣ . .	529	433	640	82,0	—	1280	66
» декабрѣ . .	189	131	295	70,0	—	590	36
	—	—	10415	—	—	20837	2

Время произведеннаго расхода по выдачѣ пособій.	Призвано.	Призрѣвалось семей.	Лицъ.	% призрѣваемыхъ семействъ.	Стоимость пайка.	Израсходовано.	
						Руб.	К.
1906 годъ.							
Въ январѣ . .	109	78	230	71,56	2—3 р.	460	65
» февралѣ . .	86	64	209	74,41	—	418	65
» мартѣ . .	60	42	105	70,0	—	211	—
» апрѣлѣ . .	55	37	92	67,27	—	185	—
» маѣ . .	41	23	62	25,0	—	125	—
» іюнѣ . .	30	12	29	40,0	—	59	—
» іюлѣ . .	28	10	24	35,7	—	49	—
» августѣ . .	28	10	24	35,7	—	49	—
Итого . .	—	—	12113	—	—	24242	32
Кромѣ того израсходовано на пересылку почтой пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ по 1-е сентября 1906 г.	—	—	—	—	—	70	3
Всего . .	—	—	—	—	—	24312	35

Докладъ № 85.

Ярославская губернская земская управа, отъ 22 августа 1906 года за № 8118, сообщила, что въ виду несогласованности статей 86 и 74 устава пенсіонной кассы, а равно и вслѣдствіе невыгодъ, представляемыхъ редакціей ст. 70 устава для многихъ лицъ, состоящихъ на земской службѣ до открытія пенсіонной кассы, возникъ вопросъ объ измѣненіи какъ ст. 86, такъ и 70. А такъ какъ всякія измѣненія устава возможны лишь по обсужденіи этихъ измѣненій устава во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, то губернская управа проситъ уѣздную, передать на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія присланные ею доклады объ измѣненіи ст. 86 и 70 устава.

Уѣздная земская управа, представляя земскому собранію доклады губернской земской управы (по первому вопросу докладъ напечатанъ на стр. 17—20 кн. 11 докл. и по второму отдѣльнымъ докладомъ), имѣетъ честь просить собраніе дать свое заключеніе по этимъ вопросамъ, при чемъ уѣздная управа высказывается, что она въ интересахъ лицъ, служащихъ въ земствѣ, полагала бы согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы о проектируемомъ ею измѣненіи 86 и 70 ст. уст. пенсіонной кассы.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 85, объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава пенсіонной кассы, постановило измѣненія, указанныя въ докладѣ, допустить (п. 42 журн.).

Докладъ № 81.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія поступившіе 7 сего сентября въ уѣздную управу изъ губернской управы печатные матеріалы по огнестойкому строительству и проектъ инструкціи технику страхового отдѣла, уѣздная земская управа полагала бы высказать пожеланіе: 1) о скорѣйшемъ осуществленіи вопроса о проведеніи въ жизнь огнестойкаго строительства и 2) объ устройствѣ за счетъ страхового капитала, близъ рѣки Волги и желѣзнодорожной станціи того же наименованія, въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда, завода для выдѣлки черепицы, такъ какъ въ этой мѣстности

съ давняго времени населеніе занимается гончарнымъ промысломъ, тутъ имѣется достаточное количество глины для гончарнаго производства, мѣстность эта находится на границѣ Мологскаго и Рыбинскаго уѣздовъ и притомъ близость воднаго и желѣзнодорожнаго путей, которые даютъ полную возможность въ случаѣ развитія дѣятельности завода по выдѣлкѣ черепицы, отправлять послѣднюю на любой пунктъ по р. Волгѣ и по желѣзной дорогѣ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 81, объ огнестойкомъ строительствѣ, постановило согласиться съ заключеніемъ управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 43 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 80.

Податной инспекторъ по Мышкинскому уѣзду проситъ избрать трехъ лицъ въ члены мышкинскаго раскладочнаго присутствія на четырехлѣтіе 1907—1911 г.г. вмѣсто выбывающихъ къ 1-му января 1907 г. членовъ отъ земства М. Я. Пожалова, А. К. Муравьева и И. И. Гарина.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, прося его произвести избраніе 3 лицъ въ члены названнаго присутствія и такое же число кандидатовъ къ нимъ. Согласно ст. 24 полож. о госуд. пром. налогѣ, члены изъ плательщиковъ и ихъ замѣстители избираются или назначаются на четыре года, по возможности, изъ представителей различныхъ видовъ торговли и другихъ промысловъ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 80, о выборѣ членовъ раскладочнаго присутствія и кандидатовъ къ нимъ, закрытою подачею голосовъ избрало въ члены присутствія слѣдующихъ лицъ: А. С. Хрящева, С. В. Романова и А. И. Козлова и кандидатами къ нимъ Ф. З. Титова, Г. Д. Тихомирова и И. И. Фирсова (п. 45 журн.).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 75.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 апрѣля 1887 г., земскому собранію предстоитъ избрать трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя, что, на основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, предсѣдатель управы состоитъ членомъ этой комиссіи, а потому слѣдуетъ земскому собранію избрать трехъ лицъ, за исключеніемъ предсѣдателя управы.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года по докладу управы № 75, объ избраніи трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, избрало въ означенную комиссію единогласно Н. Н. Литвинова, М. Я. Пожалова и М. П. Столбова (п. 46).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинской уѣздной земской управы.

Докладъ № 78.

Мышкинское земское собраніе сессіи 1904 года избрало на трехлѣтіе 1905—1907 г. г. въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта А. В. Троицкаго, который какъ извѣстно собранію, состоитъ съ марта мѣсяца текущаго года въ должности предсѣдателя земской управы и по этой должности входитъ въ составъ училищнаго совѣта, почему настоящему земскому собранію необходимо избрать недостающаго отъ земства члена въ училищный совѣтъ, вмѣсто А. В. Троицкаго.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

По докладу управы № 78, о выборѣ члена въ составъ мышкинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1906 года закрытою подачею голосовъ единогласно избрало въ члены Н. Н. Тучкова (п. 47).

Мышкинскому очередному уѣздному земскому собранію.

Мышкинскаго уѣзднаго агронома.

Докладъ № 62.

Представляя при семъ сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 11—15 сентября 1906 года, уѣздный агрономъ проситъ земское собраніе согласиться съ данными постановленіями, при чемъ имѣетъ честь просить обратить особое вниманіе на постановленія, состоявшіяся при обсужденіи обзоровъ дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ какъ по скотоводству на стр. 3, такъ и по другимъ вопросамъ, изложеннымъ на стр. 14, 15, 16 и 17 въ пунктахъ 1, 2, 4, 9, 11, 12 и 13, такъ какъ разрѣшеніе данныхъ вопросовъ зависитъ исключительно отъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Кромѣ того уѣздный агрономъ доводитъ до свѣдѣнія собранія по п. 11 части 1 (стр. 2), что названный жироопредѣлитель Гербера стоитъ 55 р., почему и желательно, чтобы таковая сумма была внесена въ смѣту агрономическаго отдѣла на 1907 годъ.

По п. 12 части I (стр. 2) уѣздный агрономъ проситъ собраніе согласиться съ даннымъ постановленіемъ и присоединить свое ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на каждый уѣздъ по 75 р., въ виду того, что наиболѣе хорошіе производители до сихъ поръ продавались послѣ награжденія на выставкахъ въ частныя руки и такимъ образомъ вывозились за предѣлы Ярославской губерніи.

Уѣздный агрономъ *С. Ананьинъ.*

Выслушавъ мнѣніе комиссіи по представленію уѣзднаго агронома о выраженіи согласія мышкинскаго земства съ постановленіемъ совѣщанія агрономовъ, бывшемъ 11—15 сентября 1906 года, полагавшей, принимая во вниманіе, что по докладу этому не представлено никакого заключенія управы, самое-же предложеніе содержитъ подробное перечисленіе вопросовъ, на которые уѣздное земство дать тотъ или иной отвѣтъ находитъ затруднительнымъ, представленіе уѣзднаго агронома передать въ управу для доклада по немъ слѣдующему очередному собранію, собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 49 журн.).

СМѢТА

доходовъ и расходовъ

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1907 годъ.

Смѣта доходовъ

Мышкинскаго Уѣзднаго Земства

на 1907 годъ.

Составленная мышкинскою уѣздною земскою управою и утвержденная мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ . . .	3350	84	На основаніи п. *а* и *б*, ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о Зем. Учр.	2889	—	3022	35	3350	84	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . .	2000	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ съ земель частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній за пять лѣтъ: Въ 1901 г. 6318 р 95 к. » 1902 » 3856 » 4 » » 1903 » 5781 » 91 » » 1904 » 4703 » 91 » » 1905 » 8589 » 43 » Итого . 29250 р. 24 к. Средняя сложность . . 5850 р. — к.	4000	—	8589	43	5850	—	Внесено благонадежной къ поступленію недоимки 5850 руб. согласно опредѣленію Ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшемуся 19 декабря 1906 года, по протесту г. губернатора.
§ I-й. *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.*										
Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія .	—	—		125	40	165	30	30	—	

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2-я. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . .	930	—		550	—	550	—	550	—	Въ суммѣ 550 руб. заключаются: 300 руб. арендной платы за помѣщеніе въ земскомъ домѣ, занимаемое казначействомъ, и 250 руб. за квартиру воинскаго присутствія, занимаемую въ земскомъ домѣ.
Итого по § I-му	930	—		675	40	715	30	550	—	
§ II-й. *Разные сборы.*										
Ст. 1-я. Судебные сборы	262	—	На основаніи п. *в*, ст. 5-й прил. къ ст. 6 Пол. о Земск. Учр. и ст. 27 Вр. Прав. о зем. повин. Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1903 г. 200 р. 94 к. » 1904 » 375 » 1 » » 1905 » 210 » 72 » Итого . 786 р. 67 к. Средняя сложность . . 262 р. 22 к.	241	—	210	72	262	—	
Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла, внѣ городскихъ поселеній	400	—	На основаніи ст. 53 и 55 Полож. о трактирн. промыслѣ изд. 1893 года, и постановленія Земск Собр. 1-го октября 1903 года.	500	—	330	—	400	—	Трактирнаго сбора поступило: Въ 1904 году . 495 р. » 1905 » . 330 » Итого . 825 р. Средняя сложность 412 р. 50 к.
Итого по § II-му	662	—		741	—	540	72	662	—	

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
§ III-й. *Пособія земству и возвратъ расходовъ*										
Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ, изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п. . . .	2918	58	Изъ капиталовъ на устройство мѣстъ заключенія 145 р. 18 коп., имени П. Е. Чистова 182 р. 40 коп., учительскаго фонда 137 руб., на улучшеніе сельскаго хозяйства 2455 руб., % съ оборотнаго капитала 599 руб.	7328	82	2395	88	3518	58	
Ст. 4-я. Плата за лѣченіе	765	—	Вносится согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	954	—	664	92	765	—	За лѣченіе поступило: Въ 1903 г. . 1029 р. 52 к. » 1904 » . 599 » 72 » » 1905 » . 664 » 92 » Итого . 2294 р. 16 к. Средняя сложность 764 р. 72 к. Кружечнаго сбора поступило: Въ 1903 г. . . 3511 р. 64 к. » 1904 » . . 2367 » 24 » » 1905 » . . 2351 » 76 « Итого . . 8230 р. 64 к. Средняя сложность 2743 р. 54 к.

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 5-я. Плата за медикаменты . . .	2744	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	2705	—	2351	76	2744	—	
Итого по § III-му	6427	58		10987	82	5412	56	7027	58	
§ IV-й. *Разныя поступленія.* Ст. 1-я. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	1354	—		1356	—	1387	65	1354	—	Пени поступило: Въ 1903 г. . . 1424 р. 94 к. » 1904 » . . . 1250 » 30 » » 1905 » . . . 1387 » 65 » Итого . 4062 р. 89 к. Средняя сложность 1354 р. 29 р.
Итого по § IV-му	1354	—		1356	—	1387	65	1354	—	
	14724	42		20649	22	19668	1	18794	42	
§ V-й. *Съ документовъ на право торговли и промысловъ.* Ст. 1-я. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	Сборъ, слѣдующій по § V, ст. 1, 2 и 3, не вносится въ смѣту доходовъ въ виду того, что весь этотъ сборъ поступаетъ въ распоряженіе
Ст. 2-я. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напит-										

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
ковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ гдѣ введена казенная продажа питей) . .	—	—		—	—	—	—	—	—	губернскаго земства на покрытіе суммы, причитающейся съ Мышкинскаго уѣзда на губернскія потребности, и что въ уѣздной управѣ нѣтъ свѣдѣній о поступленіи этого сбора.
Ст. 3-я. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § V-му	—	—		—	—	—	—	—	—	
§ VI-й. *Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.*										
Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ	81624	92	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст, 6 Полож. о Зем. Учр. и ст. 5 Врем. Правилъ.	74595	20	56810	56	76109	89	
Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	20886	28		19317	95	12273	1	19467	32	
Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ .	2180	99		1998	16	1720	19	2032	73	
Ст. 4-я. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .	1065	55		983	1	403	81	993	9	
Итого по § VI-му	105787	74		96894	32	71207	57	98603	3	
Всего доходовъ .	120482	16		117543	54	90875	58	117397	45	

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ § VI, ст. 1, 2, 3 и 4.

РАСКЛАДКА.

Для раскладки на недвижимыя имущества города и уѣзда земскихъ потребностей губернскихъ и уѣздныхъ на 1907 годъ по Мышкинскому уѣзду опредѣлена сумма 98603 руб. 3 коп., каковая сумма подлежитъ распредѣленію на недвижимыя имущества города и уѣзда, кои по доходности своей равняются 299151 руб. 92 коп. Такимъ образомъ, земскій сборъ опредѣляется съ доходнаго рубля 32,97 к. и онъ разверстанъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли.		Стоимость.		Доходность.		% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія и уѣздныя потребности.	
	Десят.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Ст. 1-я. Съ казенныхъ земель и лѣсовъ, состоящихъ въ распоряженіи костромско-ярославскаго управленія государственныхъ имуществъ:							По 32,97 копѣйкисъ рубля.		
III-го разряда .	48	600	965	—	38	60		12	73
Ст. 2-я. Принадлежащихъ гор. Мышкину:									
I-го разряда . .	39	454	1568	—	63	—		20	77
III-го » . .	64	1200	1290	—	52	—		17	15
Итого по ст. 2-й	103	1654	2858	—	115	—		37	92
Ст. 3-я. Съ земель помѣщиковъ и частныхъ лицъ разнаго сословія:									
I-го разряда .	851	869	34058	50	1361	82		448	71
II-го » . .	45060	2254	1351824	50	54072	35		17817	73
III-го » . .	29368	187	587353	—	23493	48		7741	6
IV-го » . .	2632	823	26323	—	1052	92		346	94
Итого по ст. 3-й	77912	1733	1999555	—	79980	57		26354	44

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли.		Стоимость.		Доходность.		% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія и уѣздныя потребности.	
	Десят.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Ст. 4-я. Съ земель состоящихъ въ надѣлѣ крестьянъ:							По 32,97 копѣйкисъ рубля.		
I-го разряда .	5869	188	234763	50	9390	54		3096	6
II-го » . .	108114	1311	3243435	70	129737	48		42775	49
III-го » . .	14083	1108	281769	80	11270	76		3715	97
IV-го » . .	889	607	8893	—	355	72		117	28
Итого по ст. 4-й	128961	904	3768862	—	150754	50		49704	80
Итого съ земель .	207026	91	5772240	—	230888	67		76109	89
Ст. 5-я. Съ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ . .	—	—	—	—	59080	—		19467	32
Ст. 6-я. Съ недвижимыхъ имуществъ города Мышкина . .	—	—	—	—	6169	25		2032	73
Ст. 7-я. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	—	—	—	—	3014	—		993	9
Всего сборовъ .	—	—	—	—	299151	92		98603	3

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по мышкинскому уѣздному земству

на 1907 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	6379	—	*Засчитывается свободныхъ остатковъ:*		
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	12688	92	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ . . .	3350	84
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	386	61			
§ IV. Дорожная повинность . .	2221	25	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . .	5850	—
§ V. Народное образованіе	21471	50			
§ VI. Общественное призрѣніе . .	561	87	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	550	—
§ VII. Медицинская часть . . .	30854	14			
§ VIII. Ветеринарная часть . . .	740	—	§ II. Разные сборы .	662	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	3505	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	7027	58
§ X. Уплата долговъ	2601	30	§ IV. Разныя поступленія . . .	1354	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено.		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
§ XI. Разные расходы	1108	81	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ .	—	—
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	10195	—			
§ XIII. Запасная сумма	2500	—			
На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда . . .	22184	5	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	98603	3
Итого расходовъ	117397	45	Итого доходовъ	117397	45
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	3518	58			

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ мышкинскаго уѣзднаго земства

на 1907 годъ.

Оглавленіе.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№№ по порядку.
Оборотный капиталъ мышкинскаго уѣзднаго земства .	1
Капиталъ мышкинской земской больницы, имени П. Е. Чистова	2
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ уѣздѣ	3
Учительскій земскій фондъ	4
Штрафной капиталъ на устройство мѣстъ заключенія .	5
Капиталъ на устройство рудинской земской школы и библіотеки при ней, пожертвованный кр. Киселевыми .	6
Капиталъ на устройство въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы перваго разряда	7
Капиталъ въ память Императора Александра II, для устройства новыхъ училищныхъ зданій и ремонта старыхъ	8
Капиталъ на содержаніе дорогъ, устроенныхъ на средства губернскаго дорожнаго капитала	9
Капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операціи с.-х. склада	10

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	**Оборотный капиталъ мышкинскаго уѣзднаго земства.**			
	Наличность къ началу 1907 года (предположительная):			
	Образованнаго за 1893—1906 г.г. . 25109 р. 57 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Назначено 2114 руб., по общей смѣтѣ § XII ст. 1.			
	б) Процентовъ съ 14300 руб. государственной 4% ренты . . 551 р. 20 к.			
	в) На 1050 руб. въ билетахъ государственнаго казначейства . 37 р. 80 к.			Капиталъ заключается въ %% бумагахъ.
	г) На 200 р. 1 свидѣт. — 2-го внутренняго займа 5% за № 0,45657 10 р. — к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
1) %% съ сего капитала за 1907 г. въ суммѣ 599 р. вносятся въ общую доходную смѣту, откуда списываются въ расходную смѣту на пополненіе позаимствованія изъ сего капитала на нужды войны . .	599	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1907 г. 27223 р. 57 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	д) Возвратъ позаимствованія изъ сего капитала (общей смѣты § X ст. 3) . . 599 р. — к.			
	Итого .	2713	—	
2	**Капиталъ мышкинской земской больницы имени П. Е. Чистова:**			
	а) Наличность къ началу 1907 г. 4800 руб.			Капиталъ заключается въ 4% билетѣ государственной комиссіи погашенія долговъ и находится на храненіи въ рыбинскомъ отдѣленіи государственнаго банка.
	б) %% приращеній .	182	40	
3	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ уѣздѣ:**			
	а) Наличность къ началу года 3 р. 54 к.			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ и хранится въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 2058.
	б) Ожидается %% приращеній	—	10	
4	**Капиталъ учительскаго фонда:**			
	Наличность къ началу 1907 года (предположительная) отъ смѣтныхъ назначеній 1896—1906 г.г. съ % 2881 руб.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
2) На содержаніе больныхъ въ мышкинской земской больницѣ .	182	40	Согласно волѣ жертвователя А. В. Лезова.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1907 года 4800 р.			
3) Расхода не предполагается.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1907 г. 3 р. 64 к.			
4) Изъ капитала сего подлежитъ расходованію на выдачи единовременныхъ пособій учащимъ . .	137	—	Согласно постановленію земскаго собранія 10 ноября 1895 года,

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Подлежитъ перечисленію изъ общей расходной смѣты (§ XII, ст. 2) .	300	—	
	б) %% на 2300 руб., заключающихся въ 4% государственной рентѣ, 87 р. 40 к., на 138 р. 9 к., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы, 5 р. 52 к.	92	92	
	Итого .	392	92	
5	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:**			
	Наличность къ началу 1907 года (предположительная) 1382 р. 61 к.			По средней сложности поступленій за три года:
	Ожидается къ поступленію:			Въ 1903 г. 462 р. 90 к. » 1904 г. 237 р. 50 к. » 1905 г. 118 р. 75 к. 819 р. 15 к.
	а) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	273	5	Средняя сложность . . . 273 р. 5 к.
	б) Процентовъ на 1000 руб. и на 302 р. 86 к., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за №4227, 52 р. 8 к. . . .	52	8	Капиталъ къ 1 сентября 1906 года заключается въ суммѣ—1382 р. 61 к., кои хранятся въ мышкинскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4227—302 р. 86 к., наличными деньгами 79 р. 75 к. и 4% государств. рентѣ на 1000 р.
	Итого .	325	13	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1907 г. 3136 руб. 92 коп.			выдачи пособій учащимъ производятся по постановленіямъ училищнаго совѣта. Предположено расхода по средней сложности за три года: Въ 1903 г. 60 р. » 1904 г. 190 » » 1905 г. 160 » Средняя сложность . 137 р.
5) Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			
1. На страхованіе, содержаніе и проч. расходы по арестному дому .	133	31	
2. 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ за 1905 г.	11	87	
Итого .	145	18	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1907 года 1562 р. 56 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
6	**Капиталъ, пожертвованный крестьянами Киселевыми на устройство рудинской школы и при ней библіотеки:**			
	Наличность къ началу 1906 г. 1887 р. 46 к.			
7	**Капиталъ на устройство въ уѣздѣ с.-х. школы 1-го разряда:**			
	Наличность капитала къ началу 1907 г. (предположительная) 5403 р. 36 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Процентовъ на 2200 руб., хранящихся въ казначействѣ въ 4% государственной рентѣ за 1907 г. 83 р. 60 к. . . .	83	60	
	б) Назначено по § XII общей смѣты . .	1000	—	
	Итого .	1083	60	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ этого капитала будетъ производиться согласно волѣ жертвователей и постановленію собранія 1902 г. 13 октября п. 65 жур. собр. по мѣрѣ надобности по требованіямъ комиссіи, которая будетъ избрана на предметъ устройства училища и библіотеки.			Капиталъ расходуется на постройку зданія школы въ с. Рудиной-Слободкѣ и къ концу 1906 года весь будетъ израсходованъ.
7) Расхода изъ сего капитала не предвидится, кромѣ превращенія доходовъ смѣтнаго 1907 года изъ наличныхъ денегъ въ % бумаги, что не можетъ вызвать ущерба капиталу.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1907 г. 6486 руб. 96 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
8	**Фондъ въ память Императора Александра II, для постройки новыхъ зданій школъ и ремонта старыхъ:**			
	Наличность капитала къ 1907 году (предположительная) изъ ассигнованныхъ по § XII ст. 2 общей смѣты 1903—1906 г.г. 1130 руб. 66 коп			
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Назначено по § XII общей смѣты . .	300	—	
	б) %% приращеній на 319 руб., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 5511 .	13	20	
	Итого .	313	20	
9	**Особый капиталъ на содержаніе дорогъ, устроенныхъ на средства губернскаго дорожнаго капитала:**			
	(п. 10 ст. 6, 16 и 17 жур. уѣздн. зем. собранія 1902 г.).			
	Наличность капитала къ началу 1907 г. (предположительная) 1464 р. 28 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
8) Расхода изъ сего капитала не предвидится.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1907 года 1443 р. 86 коп.			
9) Расхода изъ сего капитала не предвидится.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1907 г. 1841 р. 3 к.			Капиталъ состоитъ въ недоимкѣ за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
	Ожидается къ поступленію:							
	Назначено по смѣтѣ 1907 года § IV ст. 2 общ. смѣты 376 р. 75 к. . .	376	75					
	Итого .	376	75					
10	**Капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операцій сельско-хозяйственнаго склада.**							
	Наличность капитала къ началу 1907 г. (предположительная) 9363 р. 66 к.							
	Ожидается поступленій:							
	а) Процентныхъ приращеній на 7500 р., заключающихся въ 4% государственной рентѣ 285 р. .	285	—		10) Подлежитъ расходу изъ сего капитала на уплату %% по его займу 240 р. на развитіе дѣятельности сельскохозяйственнаго склада и улучшеніе сельскаго хозяйства 2215 руб.	2455	—	
	б) Прибылей отъ операцій сельско-хозяйственнаго склада . . .	839	—					
	Итого .	1124	—					
	Итого по 10-ти капиталамъ . .	6511	10		Всего по 9 капиталамъ . . .	3518	58	
	Наличность къ началу 1907 г. (предположительная) 51535 р. 14 к.				Предположительный остатокъ капиталовъ къ концу смѣтнаго 1907 года 54527 р. 66 к.			
					Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1907 г. 8032 р. 66 к.			

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*)

СМѢТА РАСХОДОВЪ.

мышкинскаго уѣзднаго земства на 1907 годъ.

Составленная мышкинскою уѣздною земскою управою и утвержденная мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
1	а) Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ .	4337	—	На основаніи п. *б*, ст. 4-й § I прилож. къ ст. 3-й Прав. о земск. повин., постановленія земскаго собранія 13 октября 1906 года и контракта отъ 13 марта 1906 года.	4000	—	4057	36	4337	—	Изъ означенной суммы: содержателю земскихъ лошадей, согласно контракта, 3537 руб., на доплату по 2 коп. за версту на лошадь, за разъѣзды земскихъ начальниковъ на содержимыхъ земствомъ лошадяхъ 300 руб. и 500 руб. на наемъ подводъ для стражн. (постановлен. собр. очередной сессіи 1898 г. и экстр. зем. соб. 1906 г.). Увеличено на 337 руб. по дѣйствительной потребности.
2	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи. .	1650	—	Сумма эта назначена для двухъ становыхъ приставовъ, по равной части каждому, взамѣнъ отпуска лошадей натурою, прочіе-же чины полиціи и судебный слѣдователь—лошадей получаютъ натурою.	1650	—	1650	—	1650	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
3	Ст. 3-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	392		На основаніи утвержден. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г., согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., Правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскаго сбора, коихъ поступило: Въ 1903 году 73947 р. — к. » 1904 » 75898 » — » » 1905 » 85458 » — » Итого . 235303 р. — к. Средняя сложность . 78435 р. — к.	365	—	415	48	392	—	Увеличено на 27 руб., по дѣйствительной потребности.
	Итого по § I-му	6379	—		6015		6122	8	6379	—	
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава.										
4	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4100	—	На основаніи ст. 126 Пол о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ поста-	4100	—	4080	64	4100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				повленіемъ земскаго собранія 1904 г., въ томъ числѣ: предсѣдателю 2500 руб. и членамъ по 800 р. (п. 42 жур собр., засѣд. 24 сент. 1904 г.)							
5	б) На расходы по разъѣздамъ . .	300	—	На основаніи постановленія земск. собр. 29 сентября 1906 года.	500	—	500	—	—	—	На путевые расходы вносится 300 руб., согласно постановленію земскаго собранія засѣданія 29 сент. 1906 г., п. 29 журн. собр. 300 р. исключены согласно опредѣленію ярослав. губерн. по земск. и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшемуся 19 декабря 1906 г. по протесту г. ярославскаго губернатора.
6	Ст. 2-я. Содержаніе канцелярія управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земск. собраній, разные комиссіи и проч.)	4108	65	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и постановленія собранія, состоявшагося въ 1906 году, въ томъ числѣ: на содержаніе канцелярія—2756 руб., сторожей—240 руб., разсыльнаго—84 руб., на канцелярскіе расходы—659 руб. и квартирныя сторожамъ управы—72 р. и на счетовода—100 руб. За послѣдніе три года на канцелярскіе предметы израсходовано: Въ 1903 году 502 р. — к. » 1904 » 627 » 15 » » 1905 » 507 » — » Итого 1636 р. 15 к. Средняя сложность . 545 р. 38 к.	3711	—	3360	42	3911	—	Увеличено на 200 руб., согласно постановлен. земскаго собранія вечерняго засѣданія 28-го сентября 1906 г.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
7	Ст. 4-я. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . .	1141	14	Согласно постановленію зем. собранія; на ремонтъ земскихъ домовъ и очистку ретирадныхъ мѣстъ 400 руб., отопленіе и освѣщеніе 240 руб., страхованіе земскихъ домовъ 187 руб., въ городской доходъ съ недвижимыхъ имуществъ земства 314 р. 14 к.	1141	14	908	39	1141	14	
8	Ст. 6-я. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1347	29	Согласно постановленій зем. собран., состоявшихся въ 1900, 1902 и 1906 г.г.; въ томъ числѣ: причту мышкинскаго собора 50 руб., и взносы въ пенсіонную кассу за лицъ, служащихъ въ земствѣ и получающихъ содержаніе менѣе 400 руб. въ годъ—1297 руб. 29 коп., изъ коихъ за учителей 844 руб. 5 коп., служащихъ въ канцеляріи управы 132 руб. 96 к., за фельдшеровъ и акушерокъ 314 руб. 52 коп. и за служителей больницы 5 р. 76 к.	1340	76 1/2	3020	4	1347	29	Увеличено на 6 р. 52 1/2 к., по дѣйствительной потребности.
9	а) Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ въ мышкинскомъ земствѣ.	1826	49	Согласно ст. 13 Зак. 12-го іюня 1900 г., ст. 3, пун. *в*, Устава пенсіон. кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	1831	38 1/2			1826	49	Уменьшено на 4 р. 89 1/2 коп., по дѣйствительной потребности.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
10	б) На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонною кассою .	363	—	Согласно ст. 89 Зак. 12-го іюня 1900 г., ст. 105 Уст. пенсіон. кассы и сообщенія яросл. губерн. земск. управы отъ 22-го іюля 1906 г., за № 7078.	315	—	275	64	363	—	Увеличено на 48 руб., согласно отношенію ярославской губернской зем. управы отъ 22 іюля 1906 г., за № 7078.
	Итого по § II-му	13186	57		12939	20	12145	13	12688	92	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
11	Ст. 1-я. Содержаніе арестнаго помѣщенія, изъ штрафного капитала .	133	31	На основаніи ст. 6, т. XIV Уст. о сод. подъ страж. и Указ. Правит. Сен. отъ 7-го окт. 1891 г., за № 12052, и отъ 20-го окт. 1897 г., за № 1369. Подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи за № 2.	146	27	98	77	133	31	Уменьшено на 12 руб. 96 к. по трехлѣтней сложности расходовъ.
12	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . .	253	30	На основаніи ст. 3, § 1 приложен. къ ст. 3 Времен. Прав. и п. 2, ст. VIII Высочайше утвержд. 12-го іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ смотрителю мѣстъ заключенія 180 руб. и на содержаніе заключенныхъ 73 р. 30 к. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.	245	82	253	33	253	30	Увеличено на 7 руб. 48 коп., по трехлѣтней сложности расходовъ.
	Итого по § III-му	386	61		392	9	352	10	386	61	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	133	31		146	27	98	77	133	31	Увеличено на 234 р. 40 к., по дѣйствительной потребности.
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
13	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	1321	15	На основаніи п.п. *а* и *б*, ст. 1, § I прилож. къ ст. 3 Времен. Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 3.	1086	75	1095	70	1321	15	
14	3) Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . .	557	60		792	—			557	60	Уменьшено на 234 р. 40 коп., по дѣйствительной потребности.
15	Ст. 4) Содержаніе переправъ . . .	342	50	На основаніи п. *а*, ст. 1, § I прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. вносится въ смѣту по средней сложности израсходованныхъ суммъ за три года: Въ 1903 году 342 р. 50 к. » 1904 » 342 » 50 » » 1905 » 312 » 50 » Средняя сложность . 342 р. 50 к.	342	50	312	50	342	50	
	Итого по § IV-му	2221	25		2221	25	1408	20	2221	25	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ V. **Народное образованіе.**										
	Ст. 1-я. а) Содержаніе земскихъ школъ:										
16	а) Начальныхъ . .	15617	50	На основаніи постановлен. предыдущихъ земскихъ собраній и постановленія собранія 1906 года; въ томъ числѣ: на содержанія законоучителей — 1050 р., учителей — 9725 р., ихъ помощниковъ — 4342 руб. 50 коп. и устройство новыхъ училищъ — 500 руб. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.	15362	50	14486	21	15617	50	Увеличено на 225 руб. по дѣйствительной потребности на прибавки жалованья учащимъ за выслугу пятилѣтій.
17	Ст. 2-я. Пособіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	935	—	Вносятся на основаніи постановлен. земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и постановленія собранія 1906 г.	935	—	467	50	935	—	
	Ст. 3-я. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
18	а) Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.) .	1800	—	На основаніи п. 10 ст. 2 Положен. о земск. учрежд. и прим. къ ст. 2 Прав о составленіи земскихъ смѣтъ, вносится: 900 руб. на мышкинское городское училище по постановлен. земск. собр. 1885 и	1800	—	1490	—	1900	—	Увеличено на 550 р., изъ коихъ 100 р. въ пособіе на содержаніе въ г. Мышкинѣ женскаго училища и 450 руб. на народныя безплатныя библіотеки-читальни по 50 руб. на каждую, согласно постановленія земскаго собранія 28 и 29 сент. 1906 г. п. 1-й и 14-го журн. собр. 450 руб. на народныя безплатныя библіотеки-читальни исключены со-

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено уплаченю на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				1906 г.г. и двухъ министер. фроловскаго 200 р. и пишкинскаго 300 р., согласно постан. земск. собр. прежнихъ лѣтъ и 1901—1906 г.г., угличской женской прогимназіи 100 руб., мышкинск. гор. прих. училищу 100 р., реальному учил. въ гор. Ярославлѣ 100 руб., на воскресные уроки для взрослаго населенія 100 руб., мышкинскому женскому училищу 100 р.							гласно опредѣленію яр. губ. по зем. и городск. дѣламъ присутствія, состоявшемуся 19 декабря 1906 г. по протесту г. ярославскаго губернатора.
19	б) Пособіе рыбинскому рѣчному училищу .	50	—	Вносится на основаніи постановленія собранія 1901 г.	50	—	50	—	50	—	
20	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	722	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній. На выдачу вознагражденія завѣдующему складомъ книгъ и письменныхъ принадлежностей 60 руб., на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для недостаточныхъ учениковъ городского училища 75 руб., 35 земскимъ и 1 городскому мужскому училищу—по 12 руб. на каждое—432 руб., и на пріобрѣтеніе коллекцій и наглядныхъ учебныхъ пособій—180 руб.	722	—	250	33	747	—	Увеличено на 25 руб., согласно постановленія земскаго собранія 28 сентября 1906 года, п. 6 жур. собран.
21	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содерж. учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.) . . .	190	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія 1906 года.	190	—	—	—	—	—	Не вносится, согласно постановленія земскаго собранія 28 сентября 1906 года (п. 3).
22	Ст. 8-я. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	300	—	Тоже.	300	—	—	—	300	—	
23	а) Пособія учащимъ изъ капитала учительскаго фонда . .	137	—	Тоже.	112	—	160	—	137	—	Увеличено на 25 руб. по трехлѣтней сложности расходовъ (ст. 4 смѣты спеціальныхъ капиталовъ).
24	Ст. 9-я. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1250	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній 1901, 1902, 1904 и 1906 г.г. на выдачу стипендій на образованіе въ гимназіи: Двойниковой и Севергиной по 200 руб., Студитскому на образованіе въ университетѣ 300 руб., Михайлову 200 руб. и Виноградову 50 руб., на стипендіи для учениковъ земскихъ школъ 300 руб.	1250	—	890	—	1250	—	
25	а) На устройство въ г. Мышкинѣ земской публичной библіотеки .	430	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и постановленія собранія 1906 года.	430	—	597	10	430	—	
26	б) Комиссіи по устройству народныхъ чтеній . . .	25	—	Вносится на основан. постановленія зем. собр. 29 сент. 1906 г.	25	—	—	—	25	—	
27	в) Пособіе учащимся недостаточнаго состоянія	30	—	На основан. постановленія зем. собр. 1906 г. 29-го сентября.	30	—	30	—	30	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
28	г) Пособіе ярославскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи .	25	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 29 сентября 1906 года п. 13 журн. собран.	25	—	—	—	50	—	Добавлено 25 руб. согласно постановленія земскаго собранія 29 сентября 1906 года, п. 13.
	Итого по § V-му	21511	50		21231	50	18421	14	21471	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	137	—		112	—	160	—	137	—	
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
29	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	11	87	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1884 г. отчисляется ежегодно 10% въ пользу пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, съ годовой суммы поступившаго штрафного капитала.	23	75	23	85	11	87	Штрафного капитала поступило въ 1905 году 118 руб. 75 коп.
30	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	150	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній 1897 и 1906 г г. благотворительнымъ обществамъ: при угличской земской больницѣ въ гор. Мышкинѣ, Оносовскому, Сменцевскому, Новоникольскому и Поводневскому, каждому по 25 руб.	150	—	50	—	150	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
31	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	200	—	На основаніи приложен. къ п. *в*, ст. 2 § I приложен. къ ст. 3 Пр. Прав. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 1897 г. и постановлен. земскаго собранія 29 сентября 1906 г.	4235	—	189	—	200	—	Убавлено на 4035 руб по дѣйствительной потребности.
32	Посемейное призрѣніе душевно-больныхъ .	150	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1900 и 1906 г.г.	150	—	103	53	150	—	
33	На устройство деревенскихъ яслей-пріютовъ	50	—		50	—	—	—	50	—	
	Итого по § VI-му	561	87		4608	75	366	38	561	87	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за сч. спеціальныхъ средствъ	11	87		23 4035	75 —	23	85	11	87	
					4058	75					
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.										
34	а) Содержаніе врачамъ . . .	4830	—		4830	—	5224	25	4830	—	Изъ 4830 руб. предположено къ расходу: на содержаніе трехъ врачей 3840 руб., квартирныхъ врачу 1-го участка 350 руб. и 640 руб. на приглашеніе второго врача въ 1-й врачебный пунктъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
35	б) Фельдшерамъ	4585	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учр. и согласно постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ, а также постановленія земскаго собранія 1906 г. 28 и 29 сентября 1905 г., п. 19 и 12 журн. собран.	4555	—	3908	34	4585	—	Увеличено на 30 руб. по дѣйствительной потребности за выслугу пятилѣтій.
36	в) Акушеркамъ	1805	—		1293	25	1085	65	1521	—	Увеличено на 227 руб. 75 коп. согласно постановленія земскаго собранія 1906 года.
37	г) Оспопрививателямъ	300	—		400	—	319	75	320	-	Уменьшено на 80 руб. за перенесеніемъ суммы въ ст. 2 этого отдѣла, такъ какъ 80 руб. расходовались врачами на поѣздки по контролю за оспопрививаніемъ.
38	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ	900	—		208	—	208	—	775	—	Увеличено на 567 руб. по дѣйствительной потребности согласно постановленія земскаго собранія 1906 года утрен. засѣд. 28 сентября, п. 39.
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
39	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	17616	20	На основаніи ст. 4 Уст. общ. призр. и постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ, въ томъ числѣ на уплату денегъ за лѣченіе жителей Мышкинскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ 6987 руб. 85 коп. и на содержаніе больныхъ въ мышкинской земской больницѣ 7444 руб. 29 коп.	10300	48	6696	22	14432	14	За лѣченіе въ губернской земской больницѣ жителей Мышкинскаго уѣзда вносится 6987 руб. 85 коп., болѣе противъ смѣты 1906 года на 1822 руб. 75 коп., согласно увѣдомленію ярославской губернской земской управы отъ 31 іюля 1906 г. за № 2633. На содержаніе уѣздной земской больницы увеличено на 2308 руб. 91 коп. (постан. собранія 29 сент. 1906 г. п. 28). Уменьшено на 1766 руб. 71 к. согласно опредѣленію яро. губ. по земск. и город. дѣламъ присутствія, состоявшемуся 19 декабря 1906 г. по протесту г. губернатора.
40	б) Амбулаторныхъ пунктовъ	1731	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ	1551	—	1443	96	2231	—	Уменьшено на 120 руб. за квартиру флоровскаго и прилукскаго пун-

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Отнесено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				лѣтъ, а также 1906 года, на наемъ квартиръ и прислуги на рождественскій и масальскій пункты, содержаніе пріемнаго покоя при масальскомъ пунктѣ и на выписку медицинскихъ журналовъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9-й.							ктовъ, за ненадобностью кредита. Увеличено на 1800 руб., изъ которыхъ на содержаніе вновь открыт. врачебн. пункта въ с. Прилукахъ 1000 руб., на рождественскій врачебный пунктъ 500 руб. и на наемъ прислуги 300 руб., согласно постановленія земскаго собранія 28 и 29 сентября 1906 года п. п. 1, 3 и 28 журн. собр.
41	Ст. 4-я. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ .	2050	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній, на покупку медикаментовъ. Расходъ на медикаменты: Въ 1903 г. 2003 р. 84 к. » 1904 » 1803 » 43 » » 1905 » 1923 » 59 »	2050	—	1923	59	2050	—	Уменьшено на 1000 руб., согласно опредѣленія ярослав. губерн. по земскимъ и городск. дѣламъ Присутствія, состоявшемуся 19 декабря 1906 г. по протесту г. губернатора.
42	Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.) .	60	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 13 октября 1896 года.	60	—	—	—	60	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
43	На выдачу пособій выходящимъ изъ больницы больнымъ, кои не имѣютъ своихъ средствъ	50	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 13 октября 1902 г. п. 10 журн. собран.	50	—	—	—	50	—	
	Итого по § VII-му	33927	20		25297	73	20809	76	30854	14	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	182	40		182	40	181	90	182	40	
	§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
	Ст. 1-я. На содержаніе ветеринарнаго персонала:										
44	Ст. 1-я. На разъѣзды ветеринарнаго персонала	250	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1902 г.	250	—	325	76	250	—	
45	Ст. 2-я. На покупку медикаментовъ	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 1903 года п. 8 журн. собр. засѣдан. 1-го октября.	200	—	80	9	200	—	Уменьшено на 60 руб., такъ какъ въ этой суммѣ расходъ на 1906 г. былъ единовременный.
46	Ст. 3-я. Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части	290	—	Тоже п. 10 журн. собран. засѣданія 24 сентября 1904 года и п. 22 журн. собран. засѣданія 28 сент. 1906 года.	350	—	142	87	290	—	
	Итого по § VIII-му	740	—		800	—	548	72	740	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ IX-й. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
47	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (случные пункты и проч.) . .	1765	—	На основаніи п.п. 9 и 11 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и п. в, ст. 5 § I прилож. къ ст. 3 вр. прав. вносятся въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 1906 г.; изъ сего числа на наемъ помѣщеній для пунктовъ 150 руб. и выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей 50 руб. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10.	1458	20	880	49	1865	—	Увеличено на 406 руб. 80 коп., изъ которыхъ 100 руб. луговодство, 240 руб. на увеличеніе жалованья завѣдующему с.-хоз. складомъ и 16 руб. 66 коп. взносы въ пенсіонную кассу (постановленіе земскаго собранія 28 сентября 1906 года п. 7 и 29 сентября п.п. 23 и 48 журн. собран.).
48	Ст. 6-я. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ . .	500	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1906 г. засѣд. 29 сентября п. 23 журн. собр.	500	—	—	—	500	—	
49	Ст. 8-я. Содержаніе агрономовъ, с.-х. совѣтовъ и проч.	900	—	На основаніи п. 11, ст. 2 Полож. о земск. учрежд. изд. 1890 г. и постановленія земскаго собранія 1906 года.	900	—	927	52	900	—	
50	На уплату % по займу въ 12,000 руб. на улучшеніе крестьянскаго хозяйства и развитіе складовыхъ операцій .	240	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1906 года.	240	—	—	—	240	—	
	Итого по § IX-му	2905	—		3098	20	1808	1	3505	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	1855	—		2048	20	1049	17	2455	—	
	§ X-й.										
	Уплата долговъ.										
51	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ . .	1000	—	Согласно постановленія земскаго собранія 27 сентября 1901 г., въ уплату 7000 руб., позаимствованныхъ на постройку зданія для рождественскаго пріемнаго покоя.	1000	—	1000	—	1000	—	
52	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ.	599	—	Вносится на основаніи постановленія чрезвычайн. уѣзднаго земскаго собранія 7 марта 1904 г. позаимствован. на нужды войны изъ оборотнаго капитала.	781	20	1263	50	599	—	
53	На уплату недоимокъ губернскому земству .	1002	30	Вносится на основанія постановленія земскаго собранія 1906 г.	1002	30	45	84	1002	30	
	Итого по § X му	2601	30		2783	50	2309	34	2601	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	599	—		781	20	1263	50	599	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ XI. **Разные расходы.**										
	Ст 2-я. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
54	Ст. 3-я. Пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей . . .	176	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія засѣданія 29 сентября 1905 г.	50	—	16	70	176	—	Увеличено на 126 руб. на наемъ подводъ для новобранцевъ (постановленіе земскаго собранія засѣданія 29 сентября 1906 года, п. 30).
55	а) За исключенныя земли, торговыя заведенія и жилые дома .	600	31	Пун. 16 журн. собр. засѣд. 27 сентября 1905 г. и п. 4 журн. собр. засѣд. 28 сентября 1906 года.	2313	5	—	—	600	31	Уменьшено на 1712 руб. 74 коп. по дѣйствительной потребности.
56	б) Мышкинскому городскому вольному пожарному обществу .	100	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія засѣданія 29 сентября 1906 г.	100	—	—	—	100	—	
57	в) За доставку почтовой корреспонденціи .	12	50	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1906 г.	12	50	12	50	12	50	
58	На производство межевыхъ работъ . .	100	—		100	—	99	73	100	—	
59	Пособіе вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Ключаровой . . .	—	—		—	—	100	—	—	—	
60	Ярославской ученой архивной комиссіи .	25	—	Вносится на основаніи постановленія земск. собранія засѣданія 29 сентября 1906 г. п. 4 журн. собран.	25	—	—	—	25	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
61	Пособіе погорѣльцамъ гор. Сызрани . .	—	—		—	—	—	—	30	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 1906 года.
62	Пособіе училищу для слѣпыхъ въ г. Костромѣ	25	—	Тоже 1906 года.	25	—	—	—	25	—	
63	Священнику Розову .	—	—		—	—	—	—	25	—	
64	П. Никифоровой .	—			—	—	—	—	15	—	
	Итого по § XI-му	1038	81		2625	55	228	93	1108	81	
	§ XII-й. **Отчисленія на образованіе капиталовъ.**										
65	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала	2114	—	На основаніи п. *б*, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ. Вносится въ размѣрѣ 2% съ общаго итога окладныхъ доходовъ.	1937	90	—	—	1970	—	Увеличено на 32 руб. 10 коп. по суммѣ земскаго сбора, падающаго на окладные доходы. Уменьшено на 152 руб. согласно опредѣленію ярослав. губерн. по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшемуся 19-го декабря 1906 года по протесту г. ярославскаго губернатора.
66	Ст. 2-я На образованіе спеціальныхъ капиталовъ . . .	7225	—	На основаніи п. *б*, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденія и исполненіи земскихъ смѣтъ и постановленій земскихъ собраній 1891, 1895, 1903 и 1906 г.г. на образованіе дорожнаго капитала 5325 руб., учительскаго фонда 300 руб., фонда въ память Импе-	7225	—	5861	6	7225	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				ратора Александра II для постройки школьныхъ зданій и ремонта старыхъ 300 руб., на образованіе капитала для выдачи изъ него пенсій служащимъ въ земствѣ 1000 руб. и на образованіе особаго фонда на воспособленіе медицинскихъ средствъ 300 руб.							
67	На устройство въ уѣздѣ сельскохозяйственной школы 1-го разряда .	1000	—	На основаніи п. 9 ст. 62 Полож. о земск. учрежд., опредѣленія Сената 20 февраля 1896 г. за № 1653 и постановленія земскаго собранія 28 сентября 1901 года.	1000	—	—	—	1000	—	
	Итого по § XII-му	10339	—		10162	90	5861	6	10195	—	
	§ XIII-й.										
68	Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	2500	—	На основаніи п. *а*, ст. 3 Прав. о сост., утвержд. и исполненіи земскихъ смѣтъ. Вносится согласно постановленія земскаго собранія 1906 г. въ размѣрѣ 5% общаго итога расходовъ.	2500	—	2499	82	2500	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
69	На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда . . .	22184	5	Вносится согласно отношенію губернской земской управы отъ 22-го августа 1906 года за № 8084.	22867	78	20075	92	22184	5	Менѣе противъ смѣты 1906 года на 683 руб. 73 коп.—по дѣйствительной потребности и согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 22 августа 1906 года за № 8084.
	Итого по § XIII-му	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Всего расходовъ .	120482	16		117543	54	92957	35	117397	45	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	2918	—		3293 4035	82 —	2777	19	3518	58	
					7328	82					

Приложеніе № 1 къ § II п. а, ст. 2, ст. 6, п. а, ст. 6 § III, ст. 2 и § IX ст. 4 и 8 расходной смѣты 1907 года.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на уплату жалованья и въ пенсіонную кассу за лицъ, служащихъ въ мышкинской уѣздной земской управѣ и арестномъ домѣ, и уѣзднаго агронома.

Наименованіе должности и лицъ, ее занимающихъ.	Размѣръ годового окклада жалованья.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.					
			Согласно п. в, § 4 Уст. пенсіонной кассы.		Согласно п. б, § 4 Уст. пенс. кассы и пост. зем. соб. 1902 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.								
1) Предсѣдатель управы, Алексѣй Васильевичъ Троицкій . .	2500	—	150	—	—	—	150	—
Члены управы:								
2) Литвиновъ, Николай Николаевичъ	800	—	—	—	—	—	—	—
3) Пожаловъ, Михаилъ Яковлевичъ	800	—	48	—	—	—	48	—
	4100	—	198	—	—	—	198	—
II.								
Канцелярія управы:								
4) Двойниковъ, Владиміръ Яковлевичъ	1080	—	64	80	—	—	64	80
5) Фроловъ, Иванъ Александровичъ, бухгалтеръ . . .	500	—	30	—	30	—	60	—
6) Подсыпанинъ, Николай Александровичъ, регистраторъ . .	336	—	20	16	20	16	40	32
7) Вершининъ, Александръ Андреевичъ	360	—	21	60	21	60	43	20

Наименованіе должностей и лицъ, ее занимающихъ.	Размѣръ годового оклада жалованья.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.					
			Согласно п. а, § 4 Уст. пенсіонной кассы.		Согласно п. б, § 4 Уст. пенс. кассы и пост. зем. соб. 1902 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8) Фроловъ, Алексѣй Александровичъ, писецъ	240	—	14	40	14	40	28	80
	2516	—	150	96	86	16	237	12
Согласно постановленію земскаго собранія 28-го сентября 1905 года, на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи	240	—	—	—	—	—	—	—
9) Ниловъ Антонъ Ниловичъ, сторожъ	120	—	7	20	7	20	14	40
10) Золотовъ, Константинъ Алексѣевичъ, сторожъ	120	—	7	20	7	20	14	40
	240	—	14	40	14	40	28	80
III.								
11) Виноградовъ, Яковъ Филипповичъ, смотритель арестнаго дома	180		10	80	10	80	21	60
12) Ананьинъ, Сергѣй Георгіевичъ, агрономъ	600	—	36	—	—	—	36	—
13) Фоминскій, Сергѣй Филипповичъ, завѣдующій с.-х. складомъ .	600	—	36	—	—	—	36	—
	1200	—	72	—	—	—	72	—
Всего . .	8476	—	446	16	111	36	557	52

Приложеніе № 2 къ § III. ст. 1 и 2 смѣты расходовъ на 1907 г.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія мышкинскаго земства.

По ст. I. Содержаніе арестнаго помѣщенія изъ суммъ штрафного капитала:

Чистка дымовыхъ трубъ за 1903—1905 г. по 7 р. 50 коп.	7 р. 50 к.
Отопленіе: за 1903 г.—48 руб., 1904 г. 40 руб., 1905 г.—29 руб.	39 » — »
Освѣщеніе: за 1903 г.—12 р. 80 к., 1904 г.—11 р. 26 к. и 1905 г.—12 р. 65 к.	12 » 24 »
Мелкій расходъ (вставка стеколъ, починка печей и проч.): за 1903 г.—32 р. 99 к., 1904 г.—56 р. 81 к. и 1905 г.—44 р. 10 к.	44 » 63 »
Страховка дома	14 » 94 »
Очистка ретирадныхъ мѣстъ: за 1903 г.—20 р. 80 к., 1904 г.—10 р. 41 к. и 1905 г.—13 р. 83 к.	15 » — »
	133 р. 31 к.

По ст. II. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора:

Жалованье смотрителю	180 р. — к.
Продовольствіе арестованныхъ: за 1903 г.—55 руб., 1904 г.—40 р. и 1905 г.—55 руб.	50 » — »
Доставка воды: за 1903 г.—10 р., 1904 г.—10 р. и 1905 г.—16 р. 8 к.	12 » — »
Канцелярскіе расходы: за 1903 г.—1 руб. 23 коп., 1904 г.—1 р. 70 к. и 1905 г.—3 р. 90 к.	2 » 30 »
Ремонтъ бѣлья и солома для тюфяковъ: за 1903 г.—5 р., 1904 г.—3 р. и 1905 г.—3 р.	4 » — »
Мелкій расходъ за 1903—1905 г.г.	5 » —
	253 р. 30 к.
Всего	386 р. 61 к.

Приложеніе № 3 къ § IV, ст. 2, 3 и 4 смѣты расходовъ на 1907 г.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе въ 1907 г. полотна земскихъ дорогъ и деревянныхъ на нихъ сооруженій, находящихся въ вѣдѣніи мышкинскаго уѣзднаго земства.

1) На устройство новыхъ мостовъ и трубъ по бѣжецкому и кашинскому трактамъ и на исправленіе существующихъ деревянныхъ сооруженій на дорогахъ . .	557 р. 60 к.
2) На устройство и содержаніе дорогъ . .	944 » 40 »
	1502 р. — к.

На уплату за содержаніе переправъ:

1) Черезъ рѣку Корожечну близъ г. Углича .	212 р. 50 к.
2) Моста при дер. Медлевѣ	100 » — »
3) За проѣздъ по землѣ крестьянъ дер. Сверчкова	30 » — »
	342 р. 50 р.
4) На содержаніе участковъ мощеной дороги Мышкинъ-Волга и Воскресенское-Родіоново . . .	376 » 75 »
Всего . .	2221 р. 25 к.

Приложеніе № 4 къ смѣтѣ

РАСПРЕДѢЛЕ

на содержаніе учащихъ въ земскихъ шко

Наименованіе училищъ	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.
1	2	3	4	5	6
1) Архангельское.	а) Законоуч. свящ. Дмитрій Ивановичъ Граматинскій.		1888	октяб.	9
	б) Старшая учительница, Юлія Васильевна Переле-шина.	Окончила курсъ въ яросл. гимназіи.	1887	марта	16
	в) Вторая учительница, Александра Ивановна Смирнова.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1903	сентяб.	19
2) Богородское.	а) Законоучитель, священникъ Алексѣй Васильевичъ Никольскій.	—	1902	—	—
	б) Старшая учительница Ксенія Васильевна Лебедева.	Окончила курсъ въ яросл. епарх. женск. училищѣ.	1901	октяб.	9
	в) Вторая учительница, Анна Матвѣевна Богословская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учител.	1905	декаб.	1

расходовъ 1907 г., § V, ст. 1 и § II, ст. 6 и п. а, ст. 6.

НІЕ КРЕДИТА

лахъ Мышкинскаго уѣзда на 1907 годъ.

Содержаніе учащихъ.															
	За выслугу лѣтъ.														
	Ассигновано на 1906 годъ.				Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ.										
Основное.	Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.			Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.			
		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
7	8	9			10	11		12		13		14			
30	—	—	—		—	—	—	30	—	—	—	30	—		
200	3	90	—		4	113	75	313	75	37	65	351	40		
170	—	—	—		—	—	—	170	—	20	40	190	40		
								513	75	58	5	571	80		
30	—	—	—		—	—	—	30	—	—	—	30	—		
220	1	7	50		1	30	—	250	—	30	—	280	—		
180	—	—	—		—	—	—	170	—	20	40	190	40		
								450	—	50	40	500	40		

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу 1 ст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
3) Васильковское 1-е.	а) Законоучитель, священникъ Викторъ Ивановичъ Добронравовъ.	по	1895 1877 1884	февр. октяб. сент.	21 23 20	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Праида Николаевна Петровская.	Окончила курсъ въ кашин. прог.	1887	января.	17	200	5	150	—	5	150	—	350	—	42	—	392	—
	в) Вторая учительница, Олимпіада Флавіановна Васильевская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учит.	1904	мая.	1	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													550	—	62	40	612	40
4) Васильковское 2-е.	а) Законоучитель, священникъ Константинъ Дмитріевичъ Соколовъ.		1902	марта.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Александра Николаевна Черемхина.	Окончила курсъ въ кашинск. прог.	1893	октяб.	15	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
	в) Вторая учительница, Анна Алексѣевна Волкова.	Окончила 4 кл. яросл. гимназіи. по	1882 1890 1898	ноября. января. декаб.	10 6 3	150	3	62	50	3	90	—	240	—	28	80	268	80
													530	—	60	—	590	—
5) Воздвиженское.	а) Законоучитель, священникъ Василій Ивановичъ Якимовскій.		1869	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ		Начало службы.			Содержаніе учащихъ.														
						Основное.	За выслугу лѣтъ.						Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
							Ассигновано на 1906 годъ.			Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ.								
	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.							
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Учительница, Вѣра Семеновна Семеновская.	Окончила курсъ въ яр. епарх жен. учил.	1900	января.	9	200	1	30	—	1	30	—	230	—	27	60	257	60
	в) Вторая учительница, Елизавета Васильевна Якимовская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1905	октяб.	9	170	—	—	—	—	—	—	1 0	-	20	40	190	40
													430	—	48	—	478	—
6) Воскресенское 1-е.	а) Законоучитель, священникъ Николай Матвѣевичъ Соколовъ.		1872	ноября.	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Николаевна Сменцевская.	Окончила 4 кл. рыбинской гимн.	1882	—	15	200	4	120	—	5	123	75	323	75	38	85	362	60
													353	75	38	85	392	60
7) Воскресенское 2-е.	а) Законоучитель. священникъ Александръ Ширяевъ.		1904	ноября.	18	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Варвара Евгеньевна Фіолетова.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1890	января.	1	200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
													320	—	34	80	354	80
8) Егорьевское.	а) Законоучитель, священникъ Петръ Георгіевичъ Богоявленскій.		1887	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослужен. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослужен. пятилѣтъ.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. е § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Учительница, Вѣра Философовна Воскресенская.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1889 1897 1902	сентяб. сентяб. января.	1 1 1	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
													290	—	31	20	321	20
9) Головинское.	а) Законоучитель, священникъ Федоръ Михайловичъ Смирновъ.		1896	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Екатерина Алексѣевна Рыкунова.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1901	ноября.	25	220	1	2	50	1	30	—	250	—	30	—	280	—
	в) Вторая учительница, Александра Федоровна Ершова.	Имѣетъ званіе сельской учит.	1903	декаб.	4	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													450	—	50	40	500	40
10) Знаменское.	а) Законоучитель, священникъ Петръ Викторовичъ Лебедевъ.		1896	авг.	22	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшій учитель, Иванъ Ефимовичъ Тихомировъ.	Окончилъ курсъ въ новинской сем.	1895	авг.	16	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
	в) Второй учитель, Василій Михайловичъ Орловъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. учил. имѣетъ званіе учит.	1896	октяб.	31	150	2	35	2	2	60	—	210	—	25	20	235	20
													500	—	56	40	556	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Начало службы.			Содержаніе учащихъ.															
						За выслугу лѣтъ.															
						Ассигновано на 1906 годъ.			Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ.												
	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. а § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.				
1	2	3	4	5	6	7	8	Руб. 9	К.	10	Руб. 11	К.	Руб. 12	К.	Руб. 13	К.	Руб. 14	К.			
11) Климатинское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Соколовъ.		1905	іюня.	1	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—			
	б) Старшая учительница Екатерина Николаевна Каменская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1895	сентяб.	21	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20			
	в) Вторая учительница, Валентина Николаевна Іерусалимская.	Окончила курсъ въ яр. Іонаф. жен. училищѣ.	1905	октяб.	7	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40			
													460	—	51	60	511	60			
12) Княжеское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Неждановъ.		1901	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—			
	б) Старшая учительница, Марія Гавриловна Разсудовская.	Окончила курсъ въ яр. Іонаф. жен. училищѣ.	1906	января.	20	320	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40			
													250	—	26	40	276	40			
13) Крюковское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Виноградовъ.		—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—			
	б) Старшая учительница, Елизавета Ивановна Березовская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1893	сентяб.	11	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20			

Наименованіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница, Вѣра Михайловна Покровская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительн.	1886	января.	24	150	4	117	50	4	120	—	270	—	32	40	302	40
													560	—	63	60	623	60
14) Кузяевское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Ивановичъ Рыкуповъ.		1866	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Ольга Александровна Ситская.	Окончила 4 кл. яр. жен. гимназіи.	1900	авг.	12	200	1	30	—	1	30	—	230	—	27	60	257	60
													260	—	27	60	287	60
15) Зеленцовское.	а) Законоучитель, священникъ Константинъ Николаевичъ Ушаковъ.		1885	января.	2	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшій учитель, Иванъ Ивановичъ Сухопрудскій.	Окончилъ 3 кл. яр. дух. семинаріи.	1879	сентяб	1	200	5	150	—	5	150	—	350	—	42	—	392	—
	в) Второй учитель, Николай Андреевичъ Завьяловъ.	Имѣетъ званіе учителя.	1903	февр.	15	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													550	—	62	40	612	40
16) Масальское.	а) Законоучитель, священникъ Сергѣй Розовъ.		1882	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Старшая учительница, Марія Павловна Бѣлогостицкая.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1897	ноября.	3	200	1	30	—	2	35	—	235	—	28	20	263	20
	в) Второй учитель, Иванъ Тимоѳеевичъ Мухинъ.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	1903	сентяб.	19	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													435	—	48	60	483	60
17) Мухановское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Степановичъ Семеновскій.		1901	октяб.	23	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Марія Дмитріевна Жданова.	Окончила курсъ въ каширской прогимназіи.	1901	»	5	220	1	7	50	1	30	—	250	—	30	—	280	—
													280	—	30	—	310	—
18) Н.-Свѣчинское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Златоустовъ.		1903	ноября.	6	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Павла Михайловна Попова.	Выбыла изъ 6 класса яросл. жен. гимназіи.	1899	марта.	3	200	1	30	—	1	30	—	230	—	27	60	257	60
													260	—	27	60	287	60
19) П.-Ушаковское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Брянцевъ.		1872	октяб.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Серафима Лаврентьевна Аксакова.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1904	сентяб.	15	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. а § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительн., Александра Алексѣевна Михайловская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учит.	1891	сентяб.	25	150	3	67	50	3	90	—	240	—	28	80	268	80
													490	—	55	20	545	20
20) Оносовское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Ивановичъ Пречистенскій.		1899	»	17	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Дмитріевна Рогова.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1893	октяб.	6	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
	в) Вторая учительница, Екатерина Алексѣевна Быкова.	Окончила курсъ въ калинской прогимназіи.	1902	ноября.	1	170	—	—	—	1	5	—	175	—	21	—	196	—
													465	—	52	20	517	20
21) Платуновское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Семеновичъ Семеновскій.		1893	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Ольга Васильевна Грязнова.	Окончила 6 кл. яр. жен. гимназіи.	1879	октяб.	4	200	5	150	—	5	150	—	350	—	42	—	392	—
	в) Вторая учительн., Александра Дмитріевна Оносовская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1902	сентяб.	28	170	—	—	—	1	7	50	177	50	21	30	198	80
													557	50	63	30	620	80

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослужен. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослужен. пятилѣтъ.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. *а* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13 Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
22) Поводневское.	а) Законоучитель, священникъ Алексѣй Константиновичъ Субботинъ.		1897	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Софья Александровна Севергина.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1894	февр.	15	200	2	60	—	2	60	—	260	—	31	20	291	20
													290	—	31	20	321	20
23) Прилукское.	а) Законоучитель, священникъ Алексѣй Петровичъ Порѣцкій.		1877	сентяб.	10	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Екатерина Флегонтовна Куклинская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ	1888	октяб.	1	200	3	90	—	3	90	—	290	—	34	80	324	80
	в) Вторая учительница, Екатерина Мартыновна Быханова	Окончила курсъ въ капинской прогимназіи.	1903	сентяб.	19	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													490	—	55	20	545	20
24) Рождественское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Михайловичъ Чистосердовъ.		1896	октяб.	1	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Агнія Александровна Зыкова	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1887	января.	1	200	3	90	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Начало службы.			Содержаніе учащихъ.																	
						За выслугу лѣтъ.																	
						Ассигновано на 1906 годъ.				Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ.													
	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.					
1	2	3	4	5	6	7	8	Руб. 9	К.	10	Руб. 11	К.	Руб. 12	К.	Руб. 13	К.	Руб. 14	К.				
	в) Вторая учительница, Елизавета Александровна Зыкова.	Тоже.	1889	октяб.	19	150	3	90	—	3	90	—	240	—	28	80	268	80				
													590	—	67	20	657	20				
						30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—				
25) Рудинское.	а) Законоучитель и учитель, Василій Ивановичъ Троицкій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. семин.	1880	сентяб.	14	200	5	150	—	1	150	—	350	—	42	—	392	—				
	б) Вторая учительница, Марія Александровна Колычева.	Окончила курсъ въ прогимназіи.	1905	марта.	1	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40				
													550	—	62	40	612	40				
26) Смещевское 1-е.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Ивановичъ Новоселовъ.		1894	октяб.	3	30	—	—	—	—	—		30	—	—	—	30	—				
	б) Старшая учительница, Надежда Евгеньевна Тяпкина.	Окончила курсъ въ яр. жен. гимн.	1900	января.	20	200	1	30	—	1	30	—	230	—	27	60	257	60				
	в) Вторая учительница, Лидія Михайловна Исполатова.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1901	ноября.	2	170	1	5	—	1	30	—	200	—	24	—	224	—				
													460	—	51	60	511	60				
27) Смещевское 2-е.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.		1902	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—				

Наименованіе училищъ.	Училища и участіе въ нихъ.		Начало службы.			Содержаніе учащихъ.															
	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослужен. пятилѣтій.	Сумма за выслугу лѣтъ.		За выслугу лѣтъ. Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослужен. пятилѣтій.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. 6 § 3 и п. 6 § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Учительница, Ольга Андреевна Преображенская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1900	ноября.	17	220	1	30	—	1	30	—	250	—	30	—	280	—
													280	—	30	—	310	—
28) Сѣрское.	а) Законоучитель, священникъ Дмитрій Захаровичъ Приселковъ.		1898	октяб.	21	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Григорьевна Савинова.	Окончила 4 кл. гимназіи.	1887	»	1	200	3	90	—	4	97	50	297	50	35	70	333	20
	в) Вторая учительница Зинаида Ивановна Орлова.	Тоже.	1904	января.	1	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													497	50	56	10	553	60
29) Таралыковское.	а) Законоучитель, священникъ Николай Алексѣевичъ Воскресенскій.		1896	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Елизавета Андреевна Преображенская.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. училищѣ.	1903	сентяб.	19	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
	в) Вторая учительница.		—	—	—	170	—	—	—	—	—	—	170	—	20	40	190	40
													420	—	46	80	466	80

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Содержаніе учащихъ. Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. а § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
30) Усовское.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.		1901	января.	21	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница, Марія Григорьевна Красавина.	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1891	сентяб.	28	200	3	67	50	3	90	—	290	—	34	80	324	80
													320	—	34	80	354	80
31) Нефедьевское.	а) Законоучитель, священникъ Иванъ Васильевичъ Мансвѣтовъ.		1899	марта.	5	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшій учитель, Василій Антоновичъ Соловьевъ.	Окончилъ курсъ въ новинской семинаріи.	1904	сентяб.	15	220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
													250	—	26	40	276	40
32) Шершавинское.	а) Законоучитель, священникъ Александръ Петровичъ Ушаковъ.		1878	іюня.	11	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Марія Ивановна Брянкина.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1897	февр.	3	200	1	30	—	2	57	50	257	50	30	90	288	40
	в) Вторая учительница, Ольга Ивановна Скворцова	Окончила курсъ въ кашинской прогимназіи.	1884 1891 1901	сентяб. февр. сентяб.	1 1 1	150	2	60	—	2	60	—	210	—	25	20	235	20
													497	50	56	10	553	60

Наименованіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано на 1906 годъ. Число просуществ. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ. Число просуществ. пятилѣтъ.	Сумма добавочнаго жалованья. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
33) Шестихинское.	а) Законоучитель, священникъ Леонидъ Федоровичъ Меліоранскій.		1892	мая.	4	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Старшая учительница, Лидія Павловна Тихвинская.	Окончила курсъ въ ростовской гимназіи.	1902	сентяб.	28	220	—	—	—	1	7	50	227	50	27	30	254	80
	в) Вторая учительница, Александра Александровна Севергина.	Окончила 4 кл. яр. жен. гимназіи.	1900	января.	5	150	1	30	—	1	30	—	180	—	21	60	201	60
													437	50	48	90	486	40
34) Черницинское, въ память Императора Александра II.	а) Законоучитель и учитель, Николай Николаевичъ Стратилатовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. семин.	1904	февр.	7	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
						220	—	—	—	—	—	—	220	—	26	40	246	40
													250	—	26	40	276	40
35) Юрьевское.	а) Законоучитель, священникъ Іоаннъ Петровичъ Стратилатовъ.		—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель, Владиміръ Михайловичъ Чистяковъ.		1885	октяб.	17	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
													350	—	38	40	388	40
	Запасный учитель, Михаилъ Леонтьевичъ Цыколинъ.		1885	»	1	200	4	120	—	4	120	—	320	—	38	40	358	40
		Итого . .	—	—	—	12050	—	2622	50	—	2907	50	14957	50	1668	90	16626	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Начало службы.		
	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.
1	2	3	4	5	6
На основаніи постановленія собранія отъ 23-го сентября 1904 г. п. 21 жур. собр., для 4-хъ вторыхъ учителей училищъ: сменцевскаго 1-го, оносовскаго, Николо-ушаковскаго и богородскаго, гдѣ предположенъ 4-хъ-лѣтній курсъ обученія, по 40 руб.			—	—	—
Въ томъ числѣ:					
а) Законоучителямъ 35 училищъ			—	—	—
б) 35 старш. и 1 запасному учителю			—	—	—
в) 22 вторымъ учителямъ			—	—	—
Кромѣ того, по § V ст. I расходной смѣты внесено на устройство новыхъ училищъ			—	—	—
Итого			—	—	—

Содержаніе учащихъ.															
	За выслугу лѣтъ.														
	Ассигновано на 1906 годъ.				Подлежитъ ассигнованію на 1907 годъ.										
Основное.	Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.			Число прослужен. пятилѣт.	Сумма добавочнаго жалованья.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. б § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.			
		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
7	8	9			10	11		12		13		14			
160	—	—		—	—	—	—	160	—	19	20	179	20		
1050	—	—	—	—	—	—	—	1050	—	—	—	1050	—		
7400	—	2125	—	—	—	2325	—	9725	—	1167	—	10892	—		
3760	—	497	50	—	—	582	50	4342	50	521	10	4863	60		
12210						2907	50	15117	50	1688	10	16805	60		
—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	15617	50	1688	10	17305	60		

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ за 1905/6 учебный годъ, съ показаніемъ числа училищъ, содержимыхъ земствомъ, а также субсидируемыхъ земствомъ, числа учащихъ, учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ и стоимости содержанія каждаго училища.

Названіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
								Всего.		Въ томъ числѣ: Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
	Законоучителей.	Учител. и учительн.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣт. объ окончаніи курса. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10.		11	
Въ г. Мышкинѣ.													
1) Городское 3-хъ классное . .	1	4	40	—	8	8	—	3270	40	800	—	2470	40
2) Начальное женское . .	1	2	—	79	—	—	11	728	88	—	—	728	88
3) Приходское мужское . .	1	2	69	—	—	12	—	1444	—	112	—	1332	—
Итого .	3	8	109	79	8	20	11	5443	28	912	—	4531	28
Министерскія.													
1) Флоровское	2	3	66	42	—	12	9	1758	—	200	—	1558	—
2) Шишкинское	1	3	55	27	—	12	3	1182	60	300	—	882	60
Итого .	3	6	121	69	—	24	12	2940	60	500	—	2440	60
Земскія.													
1) Архангельское . .	1	2	55	28	—	10	2	667	35	545	20	121	15

Названіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
										Въ томъ числѣ:			
	Законоучителей.	Учител. и учительн.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣт. объ окончаніи курса		Всего.		Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
						Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
2) Богородское	1	2	70	36	—	17	2	663	45	475	20	188	25
3) Васильковское	1	2	62	26	—	8	1	720	23	612	40	107	83
4) Васильковское II-е	1	2	49	32	—	8	2	669	40	559	20	110	20
5) Воскресенское I-е	1	1	45	—	—	6	—	452	24	388	40	63	84
6) Воскресенское II-е	1	1	24	19	—	9	3	484	80	354	80	130	—
7) Георгіевское	1	1	37	19	—	8	3	478	66	321	20	157	46
8) Воздвиженское	1	2	37	26	—	9	—	583	60	511	60	72	—
9) Головинское	1	2	41	19	—	9	—	598	51	469	60	128	91
10) Зеленцовское	1	2	63	38	—	6	4	753	80	612	40	141	40
11) Знаменское	1	2	43	17	—	9	2	588	40	528	40	60	—
12) Климатянское	1	2	62	29	—	11	6	690	60	511	60	179	—
13) Княжевское	1	1	20	12	—	2	2	364	30	276	40	87	90
14) Крюковское	1	2	74	24	—	12	3	779	80	620	80	159	—
15) Кузяевское	1	1	19	17	—	6	1	361	70	287	60	74	10
16) Масальское	1	2	77	29	—	12	6	624	20	478	—	146	20
17) Мухановское	1	1	15	16	—	1	—	450	80	284	80	166	—
18) Нефедьевское	1	1	25	29	—	1	5	1590	60	276	40	1314	20
19) Н.-Свѣчинское	1	1	38	19	—	3	4	338	30	287	60	50	70
20) Н.-Ушаковское	1	2	53	21	—	5	2	626	72	520	—	106	72
21) Опосовское	1	2	42	30	—	6	4	642	60	511	60	131	—
22) Прилукское	1	2	36	28	—	7	4	669	70	545	20	124	50
23) Платуновское	1	2	36	24	—	7	2	849	39	612	40	236	99
24) Поводневское	1	1	19	21	—	5	2	381	20	321	20	60	—

Названіе училищъ	Число учащихъ.		Число учащихся		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
										Въ томъ числѣ:			
	Законоучителей.	Учител. и учительн.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣт. объ окончаніи курса. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.		Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
25) Рождественское	1	2	55	39	—	11	7	793	10	623	60	169	50
26) Рудинское	1	2	49	22	—	7	—	744	40	612	40	132	—
27) Сменцевское I-е	1	2	64	50	—	17	2	740	97	483	60	257	37
28) Сменцевское II-е	1	1	45	21	—	5	5	557	55	343	60	213	95
29) Сѣрское	1	2	38	29	—	11	4	675	20	545	20	130	—
30) Таралыковское	1	1	23	29	—	4	—	520	80	466	80	54	—
31) Усовское	1	1	16	15	—	3	3	439	60	329	60	110	—
32) Шершавинское	1	2	40	15	—	10	2	663	99	522	80	141	19
33) Шестихинское	1	2	33	33	—	8	4	708	—	478	—	230	—
34) Черницинское	1	1	39	17	—	7	9	483	40	276	40	207	—
35) Юрьевское	1	1	30	25	—	3	1	517	60	388	40	129	20
Содержаніе запаснаго учителя	1	—	—	—	—	—	—	358	40	358	40	—	—
Итого 35 земскихъ	35	57	1474	8[illegible]4	—	263	97	22233	36	16340	80	5892	56
Церковно-приходскія школы.													
1) Акарновская	1	1	17	11	4	—	—	282	31	—	—	282	31
2) Алферовская	1	1	18	19	4	—	5	260	—	—	—	260	—
3) Балакиревская	1	2	54	24	14	—	1	539	—	179	—	360	—
4) Б.-Ильинская	1	1	25	23	6	—	3	329	94	—	—	329	94
5) Введенско-Клык.	1	1	39	17	8	—	3	329	89	—	—	329	89

Названіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
										Въ томъ числѣ:			
	Законоучителей.	Учител. и учительн.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣт. объ окончаніи курса.		Всего.		Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
						Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
6) Введенская на Ляму	1	1	30	14	3	—	3	276	76	—	—	276	76
7) Воскресенская на Волгѣ	1	1	29	19	5	—	3	136	86	100	—	36	86
8) Воскресенская въ Нелед.	1	1	—	36	—	—	5	257	35	—	—	257	35
9) Голосовская	1	1	8	7	2	—	3	214	—	—		214	—
10) Грибанихская	1	1	15	14	5	—	3	357	86	—	—	357	86
11) Ждановская	1	1	16	17	—	—	4	306	21	—	—	306	21
12) Б.-Ивановская	1	1	35	40	4	—	2	298	85	—	—	298	85
13) Климовская	1	1	47	18	10	—	2	372	35	214	—	158	35
14) Кабановская	1	1	28	29	12	—	6	351	57	—	—	351	57
15) Козловская	1	1	12	6	3	—	1	190	—	—	—	190	—
16) Кривецкая	1	2	46	25	10	—	4	457	60	—	—	457	60
17) Кустовская	1	1	41	21	11	—	3	248	97	—	—	248	97
18) М.-Богородская	1	1	18	6	1	—	2	269	31	—	—	269	31
19) М.-Ивановская	1	1	37	31	12	—	6	296	7	—	—	296	7
20) Манушинская	1	1	13	14	3	—	6	221	7	—	—	221	7
21) Мартыновская	1	1	22	11	7	—	—	363	50	—	—	363	50
22) Масловская	1	1	34	10	2	—	—	198	60	—	—	198	60
23) Н.-Топорская	1	1	32	14	6	—	4	342	—	—	—	342	—
24) Н.-Александровская	—	1	34	36	6	—	4	559	75	184	—	375	75
25) Н.-Никольская	1	1	18	16	7	—	1	278	50	—	—	278	50
26) Олифниковская	1	1	23	11	4	—	1	916	—	188	—	728	—

Названіе училищъ.	Число учащихъ.		Число учащихся		Число окончившихъ курсъ.			Стоимость содержанія училищъ и школъ.					
								Всего.		Въ томъ числѣ:			
										Изъ земскихъ суммъ.		Изъ другихъ источниковъ.	
	Законоучителей.	Учител. и учительн.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Со свидѣт. объ окончаніи курса. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	5	4	6	7	8	9		10		11	
27) Ординская	1	2	61	26	13	—	2	570	12	—	—	570	12
28) Павловская	1	1	28	16	3	—	1	250	15	—	—	250	15
29) Папоротновская . .	1	2	57	19	12	—	2	781	52	—	—	781	52
30) Покровская на Кадкѣ .	1	2	51	15	6	—	3	456	80	—	—	456	80
31) Потаповская	1	1	36	14	5	—	1	241	45	—	—	241	45
32) Прилукская	1	1	30	20	3	—	2	244	—	—	—	244	—
33) Родіоновская . .	1	1	23	15	7	—	1	636	—	—	—	636	—
34) Семеновская	1	1	23	13	6	—	3	224	89	—	—	224	89
35) Сергѣевская	1	1	52	20	6	—	—	863	85	—	—	863	85
36) Соборная въ Мышкинѣ .	1	1	37	15	10	—	1	407	87	—	—	407	87
37) Спаская на Корожечнѣ .	1	2	38	20	11	—	—	530	50	—	—	530	50
38) Симоховская	1	1	14	12	1	—	3	243	20	—	—	243	20
39) Упруговская	1	1	34	23	9	—	3	359	94	—	—	359	94
40) Хоробровская . .	1	1	15	14	3	—	1	249	—	—	—	249	—
41) Фатьяновская . .	1	1	26	21	5	—	4	268	31	—	—	268	31
42) Шестихинская . .	1	1	33	13	4	—	1	499	59	—	—	499	59
43) Шипиловская . .	2	2	52	36	13	—	1	597	75	—	—	597	75
44) Яксаевская	1	1	28	11	4	—	2	311	—	—	—	311	—
Итого .	44	51	1329	812	270	—	106	16390	26	865	—	15525	26
Школы грамоты.													
1) Алексинская I-я . .	1	1	5	5	—	—	—	20	—	—	—	20	—

Названіе училищъ.	Число законоучителей.	Число учител. и учительн. учащихъ.	Число учащихся мальчиковъ.	Число учащихся дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣт. на льготу.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣт. объ окончаніи курса. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ. Со свидѣт. объ окончаніи курса. Дѣвочекъ.	Стоимость содержанія училищъ и школъ. Всего. Руб.	К.	Въ томъ числѣ: Изъ земскихъ суммъ. Руб.	К.	Въ томъ числѣ: Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10		11	
2) Игнатовская	1	1	27	14	5	—	2	1896	20	—	—	1896	20
3) Каменская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Климатинская	1	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Красносельская	1	1	38	12	13	—	1	210	—	—	—	210	—
6) Непотяговская	1	1	9	10	—	—	—	28	—	—	—	28	—
7) Нефинская	1	1	27	11	2	—	1	96	—	—	—	96	—
8) Ободаевская	1	1	19	11	4	—	3	301		—	—	301	—
9) Сидоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10) Спирдовская	1	1	9	8	1	—	5	152	—	70	—	82	—
11) Шейнская	1	1	9	3	—	—	—	12	—	—	—	12	—
Итого	9	9	147	78	25	—	12	2715	20	70	—	2645	20
Всего	94	131	3180	1892	602	—	238	49722	70	18687	80	31034	90

Приложеніе № 5 къ смѣтѣ расходовъ 1907 года § VII ст. 1 п. а, б, в. ст. 3 п. а, § II ст. 6 и п. а, того-же § ст. 6.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.

Означеніе должности и лицъ, ее занимающихъ.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постановленію земскаго собран. 1901 г.					Сумма прибавокъ.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.						Итого гр. 2, 7 и 10.	
	Сумма основного окл. жал. въ годъ.	Начало службы.			Число прослужен. пятилѣтій.			Согласно п. в. § 3 Уст. пенсіон. кассы.		Согласно п. в. § 4 Уст. пен. кассы и пост. собр. 1902 г.		Итого гр. 8 и 9.			
		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.		11.	
а) Врачамъ:															
А. Э. Рауеръ	1200	1906	Іюля.	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Ему-же квартирныхъ	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—
В. И. Финогѣеву	1200	1884	Янв.	1	4	240	—	86	40	—	—	86	40	1526	40
Врачу рождественскаго пункта	1200	—	—	—	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Второму врачу 1 участка	640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	640	—
Итого	4590	—	—	—	—	240	—	230	40	—	—	230	40	5060	40
б) Фельдшерамъ:															
Н. А. Орлецкому	300	1883	Іюня.	1	4	60	—	21	60	21	60	43	20	403	—
Ему-же квартирныхъ	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
И. В. Груздеву	300	1906	Іюля.	1	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
Ф. В. Казанскому	300	1882	Іюня.	1	4	60	—	21	60	21	60	43	20	403	20

Означеніе должности и лицъ, ее занимающихъ.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постановленію земскаго собран. 1901 г.					Сумма прибавокъ.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.						Итого гр. 2, 7 и 10.	
	Сумма основного окл. жал. въ годъ	Начало службы.			Число прослужен. пятилѣтій.			Согласно п. в. § 3 Уст. пенсіон кассы.		Согласно п. в. § 4 Уст. пен. кассы и пост. собр. 1902 г.		Итого гр. 8 и 9.			
		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.		11.	
Ему-же квартирныхъ .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
И. А. Шелепину . .	300	1905	Сент.	8	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
		1902	Мая.	11											
Т. Ф. Сергѣеву	300	1904	Окт.	14	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
		1905	Дек.	1											
Т. В. Быстрову . .	300	1890	Авг.	30	3	45	—	20	70	20	70	41	40	386	40
М. И. Лепешкину .	300	1900	Мар.	9	1	15	—	18	90	18	90	37	80	352	80
П. И. Флорову	300	1900	Авг.	18	1	15		18	90	18	90	37	80	352	80
Ему-же квартирныхъ .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
И. К. Трубину	300	1901	Авг.	16	1	15	—	18	90	18	90	37	80	352	80
Ему-же квартирныхъ .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
П. Н. Кулагину . .	300	1901	Сент.	1	1	15	—	18	90	18	90	37	80	352	80
Ему-же квартирныхъ .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
В. М. Кудрявцеву .	300	1906	Іюля.	3	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
Д. Ф. Фоминскому .	300	1905	Іюня	1	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
В. Н. Трубниковой .	300	1905	Окт.	1	—	—	—	18	—	18	—	36	—	336	—
Итого 12-ти фельдшерамъ и 1-й фельдшерицѣ . .	4360	—	—	—	—	—	—	225	—	247	50	495	—	5080	—

Означеніе должности и лицъ, ее занимающихъ.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постановленію земскаго собран. 1901 г.					Сумма прибавокъ.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.						Итого гр. 2, 7 и 10.	
	Сумма основного окл. жал. въ годъ.	Начало службы.			Число прослужен. пятилѣтій.			Согласно п. а. § 3 Уст. пенсіон. кассы.		Согласно п. а. § 4 Уст. пен. кассы и пост. собр. 1902 г.		Итого гр. 8 и 9.			
		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.		11.	
Акушеркамъ:															
А. В. Флоровой	200	1876	Мая.	5	6	54	—	15	24	15	24	30	48	284	48
Ей-же квартирныхъ . . .	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
А. В. Томаницкой . .	200	1876	Іюнь.	1	6	54	—	15	24	15	24	30	48	284	48
О. И. Озерковой	200	1901	Апр.	16	1	9	—	12	54	12	54	25	8	234	8
Ей-же квартирныхъ . . .	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
А. К Федосѣевой . .	200	1906	Янв.	24	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
М. И. Переслегиной .	200	1905	Іюнь.	24	—	—	—	12		12	—	24	—	224	—
Ей-же квартирныхъ .	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
Акушеркѣ въ селѣ Н.-Никольскомъ .	200	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	24	—	224	—
Итого 6 акушеркамъ .	1380	—	—	—	—	117	—	79	2	79	2	158	4	1655	4
Всего на содержаніе медицинскаго персонала .	10330	—	—	—	—	582	—	556	92	326	52	883	44	11795	44

Означеніе должности и лицъ, ее занимающихъ.	5% прибавки къ основному окладу содержанія, согласно постановленію земскаго собран. 1901 г.					Сумма прибавокъ.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.						Итого гр. 2, 7 и 10.	
	Сумма основного окл. жал. въ годъ.	Начало службы.			Число прослужен. пятилѣтій.			Согласно п. в. § 3 Уст. пенсіон. кассы.		Согласно п. в. § 4 Уст. пен. кассы и пост. собр. 1902 г.		Итого гр. 8 и 9.			
		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.		11.	
Сидѣлкамъ въ больницѣ:															
Ф. Е. Пряниковой	96	—	—	—	—	—	—	5	76	5	76	11	52	11	52
Итого 1 сидѣлкѣ	96	—	—	—	—	—	—	5	76	5	76	11	52	11	52
Всего жалованья и взносовъ въ пенсіонную кассу за исключеніемъ 96 руб. жалованья сидѣлкѣ, которое заключается въ суммѣ—9211 руб. 80 коп. и на содержаніе земской больницы § VII ст. 3 п. *а*.	9340	—	—	—	—	582	—	562	68	332	28	894	96	10816	96
Квартирныхъ	990	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	990	—
														11806	96

Приложеніе № 6 къ смѣтѣ расходовъ 1907 г. § 7 ст. 3 п. а

СМѢТА

мышкинской уѣздной земской управы на содержаніе мышкинской уѣздной земской больницы на 1907 г.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	К.
Жалованье смотрителю больницы . . .	200	—
» прислугѣ больницы и водовозу . .	1032	—
На покупку медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ	1000	—
На канцелярскіе расходы и печатаніе бланокъ .	100	—
На продовольствіе больныхъ	1500	—
» » прислуги больницы . . .	270	—
На отопленіе больницы	570	—
На освѣщеніе	157	—
Мыло для стирки бѣлья и бани	40	—
Вѣниковъ для половъ	6	—
Починка посуды, обуви и мелкій расходъ . .	50	—
Набивка льдомъ погреба	15	—
За пользованіе плотомойней	15	—
Чистка ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ .	75	—
Вставка зимнихъ рамъ	20	—
Соломы для набивки тюфяковъ	15	—
Нитокъ для зашивки тюфяковъ, подушекъ и починки бѣлья	8	—
Отправка хроническихъ больныхъ на родину . .	10	—
Отправка умалишенныхъ въ Ярославль . .	200	—
На погребеніе умершихъ	90	—
Ночному сторожу	10	—
За вывозку снѣга со двора больницы . . .	10	—
На пріобрѣтеніе бѣлья, одѣялъ, обуви и суконныхъ халатовъ	395	—
На пріобрѣтеніе эмалированной посуды . . .	100	—
Итого . . .	5888	—

С М Ѣ Т А

на производство ремонтныхъ работъ въ мышкинской уѣздной земской больницѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Сумма. Руб.	К.
I.		
Штукатурныя работы:		
Ремонтъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ съ матеріаломъ	100	-
II.		
Малярныя работы:		
Окраска фасада зданія съ матеріаломъ . . .	50	—
Окраска 50 оконъ, подоконниковъ и рамъ съ матеріаломъ, по 4 р. за каждое, всего	200	-
Окраска дверей 25 большихъ, по 4 р за каждую .	100	—
Окраска 13 дверей малыхъ, по 2 руб. за каждую .	26	—
Окраска половъ, лѣстницъ и переборокъ . .	160	—
III.	636	—
Ремонтъ крыши:		
Раскрыть крышу	15	—
Обрѣзать и выправить старое желѣзо, по 6 коп. съ листа	25	—
Заолифить старое и новое желѣзо	10	—
Кровельная работа	150	—
Желѣза новаго 125 п. по 2 р. 60 к. за пудъ .	325	—
Окраска крыши	150	—
Кровельныхъ гвоздей 3 п. по 4 р. за пудъ . .	12	—
	687	—
Итого . . .	1323	—

Приложеніе № 8 къ смѣтѣ расходовъ 1907 года § VII, ст. 3 п. а.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе мышкинской уѣздной земской больницы.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Содержаніе смотрителю . .	200	—	
Прислугѣ больницы и водовозу .	1302	—	Старшему служителю 132 руб., двумъ палатнымъ 240 р., двумъ сидѣлкамъ 192 р., кухаркѣ 84 р., прачкѣ 120 руб., дворнику 120 р., водовозу 144 р. и на продовольствіе больничной прислуги 270 р.
На покупку медикаментовъ .	1000	—	
На канцелярскія принадлежности	100	—	
На продовольствіе больныхъ .	1500	—	1 порція на 2471 человѣкъ: Потребно: хлѣба чернаго 123 п. 22 ф.—123 руб. 44 коп., бѣлаго хлѣба 61 п. 31 ф.—123 р. 55 к., мяса 61 п. 31 ф.—296 р. 52 к., крупъ 15 п. 17 ф.—27 р. 68 к., капусты 500 кочней—25 руб., всего 596 р. 19 к. 2 порція на 3000 человѣкъ: Хлѣба чернаго 75 п.—75 р., хлѣба бѣлаго 75 п.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
			—150 р., мяса 75 п.—360 р. 40 к., крупъ 9 п. 15 ф.—16 р. 95 к., картофеля 40 мѣръ—14 р., всего 616 р. 35 к.
			3 порція на 284 человѣка:
			Бѣлаго хлѣба 7 пуд. 4 фун.,—14 р. 35 к., молока 284 кружки — 19 р. 88 к., овсяной и картофельной муки 7 п. 4 ф.—14 р. 20 коп., всего 48 р. 43 к.
			4 порція на 258 человѣкъ:
			Хлѣба бѣлаго 6 пуд. 18 фун.—12 р. 90 к., молока 258 кружекъ—18 р. 6 к., крупы 3 п. 9 ф —5 руб. 76 коп., всего 36 р. 72 к.
			Сверхъ порцій на всѣхъ больныхъ: чаю 1 п. 15 ф.—77 р. 70 к., сахару 6 п. 8 ф.—44 р. 55 к., на двѣ первыя порціи: перцу 7 фун.—4 р. 20 к., листу 4 ф.—2 р., кореньевъ на 3 руб. 50 коп., соли 10 пуд.— 4 р., масла русскаго 15 ф.—4 р. 50 к., льняного 12 ф.—1 руб.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			80 к., прибавки къ порціямъ—60 руб. 6 коп., всего 1500 р.
Отопленіе больницы . .	570	—	Потребно дровъ березовыхъ 142 саж. по 4 р. за сажень—570 р.
Освѣщеніе больницы . .	157	—	На 25 лампъ и фонарь потребно керосина на 132 р., свѣчъ на 6 руб., спичекъ на 4 р., стеколъ и свѣтильни на 9 р., всего на 157 р.
Мыла для бани и стирки бѣлья	40	—	На стирку бѣлья мыла на 35 р. 76 к. и бани на 4 р. 24 к.
Вѣниковъ для половъ . .	6	—	Полагая въ годъ 300 паръ, по 2 к. за пару, всего на 6 р.
Починка посуды и мелкій расходъ	50	—	
Набивка льдомъ погреба 15 руб. и содержаніе плотомоевъ 15 руб., всего	30	—	
Очистка ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ . . .	75	—	
Вставка зимнихъ рамъ . .	20	—	
Соломы для набивки тюфяковъ .	15	—	Полагая въ годъ 5 возовъ, по 3 руб. возъ, всего 15 р.

Наименованіе статей расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
Нитокъ для зашивки тюфяковъ и починки бѣлья . . .	8	—	
Отправка хроническихъ больныхъ на родину	10	—	
Отправка умалишенныхъ въ Ярославль	200	—	На отправку больного и двухъ провожатыхъ по желѣзной дорогѣ 17 р. и за лошадей до станціи по 3 р., всего 200 р.
На погребеніе умершихъ	90	—	Полагая на одного умершаго 4 р. 50 к., а на 20 человѣкъ умершихъ—90 р.
Ночному сторожу	10	—	
Очистка двора . . .	10	—	
На пріобрѣтеніе бѣлья, одѣялъ, обуви и суконныхъ халатовъ . . .	395	—	
На пріобрѣтеніе эмалированной посуды	100	-	
На ремонтъ зданія больницы .	1556	29	
Итого . .	7444	29	

Приложеніе № 9 къ § VII, ст. 3, п. *б* смѣты расходовъ на 1907 годъ.

Распредѣленіе кредита.

1) За квартиру врача масальскаго пункта . .	200 руб.
2) Наемъ прислуги для того же пункта . .	120 »
3) На наемъ надзирательницы для масальскаго пріемнаго покоя	60 »
4) Отопленіе того-же пункта	200 »
5) Освѣщеніе	50 »
6) Содержаніе масальскаго пріемнаго покоя, какъ-то: довольствіе больныхъ пищей, пріобрѣтеніе и ремонтъ бѣлья, постельныхъ принадлежностей и проч. . . .	170 »
	800 руб.
7) Содержаніе рождественскаго пріемнаго покоя: отопленіе, освѣщеніе и расходы по пріемкѣ зданія рождественской больницы	800 руб.
8) Плата за квартиру съ отопленіемъ для врача рождественскаго пункта	150 »
9) На наемъ прислуги для того же пріемнаго покоя	120 »
	1070 руб.
10) На наемъ квартиры для воскресенскаго пункта .	60 руб.
11) За помѣщеніе егорьевскаго фельдшерскаго пункта	60 »
12) Выписка медицинскихъ журналовъ	25 »
13) На наемъ прислуги для 6 фельдшерскихъ пунктовъ, считая по 36 руб. въ годъ на каждый пунктъ .	216 »
	361 руб.
Итого .	2231 руб.

Приложеніе № 10 къ § IX, ст. 4, 6 и 8 смѣты расходовъ на 1907 годъ.

Распредѣленіе кредита на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію по мышкинскому уѣздному земству на 1907 годъ.

а) Изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства:

1) Уплата %% по ссудѣ въ 12 тысячъ . .	240 руб.

2) На организацію зерноочистительныхъ пунктовъ и жалованье рабочему . . . . . 264 руб.

3) Содержаніе племенныхъ быковъ . . . 350 »

4) Содержаніе завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ 600 руб. и взносъ въ пенсіонную кассу 36 руб., всего . . . . . 636 »

5) Наемъ помѣщенія подъ складъ и отдѣленія . 200 «

6) Выписка сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ . . . . . 30 »

7) На устройство бесѣдъ по сельскому хозяйству . 35 »

8) Печатаніе наставленій и бюллетеней и мелкіе случайные расходы . . . . . 50 »

9) На оборудованіе земской сельско-хозяйственной мастерской . . . . . 500 »

10) Расходы по поѣздкамъ избранныхъ земскимъ собраніемъ членовъ въ экономическій совѣтъ . . . 50 »

11) На расходы по луговодству . . . . 100 «

2455 руб.

б) Изъ уѣзднаго земскаго сбора:

12) На наемъ помѣщеній для случнаго пункта въ с. Рождественѣ 100 р. и с. Харинскомъ 50 руб. . . 150 руб.

13) На выдачу вознагражденій за лучшихъ крестьянскихъ лошадей, приводимыхъ на выставку . . . 50 »

14) Жалованье уѣздному агроному . . . 600 »

15) На разъѣзды ему-же . . . . . 250 »

1050 руб.

Итого . 3505 руб.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Мышкинскому уѣзду на 1906 годъ.

Раскладка повинностей, указанныхъ въ п.п. 3, 10 и 12, 186 ст. Уст. о зем. повин., заранѣе произведена быть не можетъ; 14 пун. никакой раскладки не требуетъ.

Для раскладки-же повинностей, объясненныхъ въ 13 п., устанавливаются слѣдующія общія основанія: каждая волость, отстоящая отъ

сборнаго пункта гор. Мышкина не далѣе 25 верстъ, должна доставить на подводахъ отъ волостей отпускныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ на сборный пунктъ, для волостей же, находящихся отъ гор. Мышкина далѣе, чѣмъ на разстояніи 30 верстъ, установлены подставныя подводы въ селахъ: Спасскомъ, Рождественѣ, Архангельскомъ, д. Олифникахъ и с. Климатинѣ. Затѣмъ подводы для слѣдованія означенныхъ чиновъ изъ сборнаго пункта г. Мышкина въ войска по назначенію даются ближайшими къ гор. Мышкину волостями, согласно маршрутовъ военнаго начальства.

Подробности назначенія числа подводъ производятся управою, которая, при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей, для уравнительности должна назначать ихъ пропорціонально числу населенія волостей и отдѣльныхъ селеній.

РОСПИСАНІЕ

потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ, по Мышкинскому уѣзду на 1904 годъ.

1) Постойная повинность: отводъ квартиръ для лицъ, имѣющихъ на то законное право, съ вознагражденіемъ жителей изъ государственнаго поземельнаго сбора, кромѣ перечисленныхъ въ ст. 1 Высочайше утвержденнаго 8/20 іюня 1874 года Полож. о преобраз. воинской квартирной повин., а равно и для гражданскихъ чиновъ, командируемыхъ по дѣламъ службы, которымъ обыватели обязываются давать и квартиру натурою безплатно.

2) Подводная повинность: снабженіе подводами воинскихъ командъ и рекрутскихъ партій, съ вознагражденіемъ жителей за контрмарки, съ приплатой нѣкоторой суммы изъ губернскаго земскаго сбора; лицъ-же должностныхъ гражданскаго вѣдомства, проѣзжающихъ по дѣламъ службы по открытымъ листамъ—съ вознагражденіемъ изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

3) Сельская полиція, сотскіе, десятскіе, ночные и церковные сторожа по селеніямъ получаютъ вознагражденіе отъ сельскихъ обществъ.

Всѣ эти повинности исполняются по законнымъ требованіямъ подлежащихъ лицъ и мѣстъ, по мѣрѣ надобности, на пространствѣ всего уѣзда.

Что-же касается прочихъ натуральныхъ повинностей, указанныхъ въ 186 ст. Уст. о зем. повин., то повинности, означенныя въ пп. 1, 2 и 4 и прим. къ пун. 6, переведены на денежную уѣздную, а въ п. 5—на денежную губернскую.

Повинности, изложенныя въ 6, 7, 8 и 9 п.п., отнесены къ обязанностямъ общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій; изложенныя въ п. 11 въ Ярославской губерніи, состоящей въ районѣ московскаго военнаго округа, исполненію не подлежатъ.

Для остальныхъ повинностей, изложенныхъ въ п.п. 3, 10 и 12, никакихъ смѣтныхъ исчисленій къ исполненію ихъ, впредь до поступленія требованій, сдѣлано быть не можетъ; повинность-же, указанная въ прим. къ п. 14, какъ-то: выборъ завѣдывающихъ военно-конскими участками, снабженіе ихъ подводами и назначеніе члена управы въ пріемную комиссію, исполняются по первому требованію.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ денежныхъ расходовъ и доходовъ мышкинскаго уѣзднаго земства на 1907 годъ.

По сравненіи настоящихъ смѣтъ со смѣтами 1906 г. оказывается:

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) **По смѣтѣ расходовъ.**				
§ I-й.				
Ст. 1-я, п. *а*. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	—	—	337	—
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	—	—	27	—
	—	—	364	—
§ II-й.				
Ст. 1-я, п. *б*. На расходы по разъѣздамъ .	500	—	—	—
Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы .	—	—	200	—
Ст. 6-я. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	—	—	6	52 ½
Ст. 6-я, п. *а*. Пособіе пенсіонной кассѣ служащихъ въ мышкинскомъ земствѣ . .	4	89 ½	—	—
Ст. 6-я, п. *б*. На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонной кассой . . .	—	—	48	—
	504	89 ½	254	52 ½

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 9-я, п. г. Пособіе ярославскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ Ярославской губерніи	—	—	25	—
	190	—	430	—
§ VI-й.				
Общественное призрѣніе.				
Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	11	88	—	—
Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	4035	—	—	—
	4046	88	—	—
§ VII-й.				
Медицинская часть.				
Ст. 1-я, п. *б.* Содержаніе фельдшеровъ .	—	—	30	—
Ст. 1-я, п. *в.* Содержаніе акушерокъ .	—	—	227	75
Ст. 3-я, п. *а.* Содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	—	—	4131	66
Содержаніе оспопрививателей . . .	80	—	—	—
Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги врачамъ .	—	—	567	—
Ст. 3-я п. *б.* Амбулаторныхъ пунктовъ .	120	—	800	—
	200	—	5756	41
§ VIII-й.				
Ветеринарная часть.				
Ст. 3-я. Общій расходъ по организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ	60	—	—	—
	60	—	—	

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ III-й.				
Ст. 1-я. Содержаніе арестнаго помѣщенія (изъ штрафного капитала)	12	96	—	—
Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	—	—	7	48
	12	96	7	48
§ IV-й.				
Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	—	—	234	40
Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	234	40	—	—
	234	40	234	40
§ V-й.				
Народное образованіе.				
Ст. 1-я, п. *а*. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ	—	—	255	—
Ст. 3-я, п. *а*. Общеобразовательныхъ гимназій, прогимназій и проч.	—	—	100	—
Ст. 8-й, п. *а*. Пособіе учащимъ изъ капитала учительскаго фонда	—	—	25	—
Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	—	—	25	—
Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	190	—	—	—

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ IX-й.				
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.				
Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . . .	—	—	406	80
	—	—	406	80
§ X-й.				
Уплата долговъ.				
Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	182	20	—	—
§ XI-й.				
Разные расходы.				
Ст. 3-я. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей . . .	—	—	126	—
Ст. 3-я, п. *б.* За исключенныя земли, торгово-промышленныя заведенія и жилые дома .	1712	74	—	—
По ст. ст. 61, 63 и 64. Священнику Розову, вдовѣ фельдшера Никифорова и погорѣльцамъ гор. Сызрани	—	—	70	—
	1712	74	196	—
§ XII-й.				
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.				
Ст. 1-й. На образованіе оборотнаго капитала	—	—	32	10
	—	—	32	10

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда	683	73	—	—
Итого по смѣтѣ расходовъ	7827	80 1/2	7681	71 1/2
б) **По смѣтѣ доходовъ.**				
Засчитывается свободныхъ остатковъ:				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	—	—	461	84
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	—	—	1850	—
§ I-й.				
Ст. 1-я. %% съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	125	40	—	—
Ст. 2-я. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	—	—	—	—
	125	40	—	—
§ II-й.				
Ст. 1-я. Судебные сборы . . .	—	—	21	—
Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . .	100	—	—	—
	100	—	21	—
§ III-й.				
Ст. 2-я. Изъ спеціальныхъ средствъ, изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ до-				

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
рожнаго капитала, изъ суммъ общественнаго призрѣнія и проч.	3810	24	—	—
Ст. 4-я. Плата за лѣченіе . . .	189	—	—	—
Ст. 5-я. Плата за медикаменты . .	—	—	39	—
	3999	24	39	—
§ IV-й.				
Ст. 1-я. Пени, штрафы, начеты и взысканія	2	—	—	—
Въ общемъ неокладные доходы	4226	64	2371	84
§ VI-й.				
Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	—	—	1514	69
Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	—	—	149	37
Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Мышкина	—	—	34	57
Ст. 4 я. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	—	—	10	8
	—	—	1708	71
Итого . .	4226	64	4080	55

Въ счетъ 9227 р. 42 к. увеличенія земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ слѣдуетъ: 3% увеличенія на 1907 годъ по суммѣ земскаго сбора на 1906 годъ—968 р. 94 к.×3=2906 р. 82 к. и 204 р. 66 к., получившіеся отъ увеличенія на 1907 г. числа подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ по доходности ихъ, равной 577 р. (ст. 2, отд. VII закона 12-го іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія).

Переборъ противъ 3% увеличенія равенъ 6115 р. 94 к. Означенная сумма перебора сдѣлана исключительно на медицинскую часть, такъ-какъ по § VII расходной смѣты увеличеніе расхода на 1907 годъ противъ 1906 года выразилось въ суммѣ 8323 р. 12 к., изъ коихъ на лѣченіе жителей Мышкинскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ увеличено на 1822 р. 75 к., на содержаніе и ремонтъ мышкинской земской больницы увеличено на 4075 р. 62 к., на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 1680 р., на содержаніе медицинскаго персонала 257 р. 75 к. и на разъѣзды тому-же персоналу 487 р.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

82ш

2007055131